

The image is a book cover. The top half features a blue background with yellow stars and a crescent moon, reminiscent of the EU flag. Below this, a man in a light-colored suit is shown from the chest up, looking through three strands of black barbed wire. The background behind him transitions from blue to a warm, orange-brown desert-like landscape. The title is in large, bold, white letters, and the authors' names are in yellow letters at the top.

TŐKE PÉTER SHELDON, DRÁBIK JÁNOS

**ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK
ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN**

Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS

**ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS
AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN**

Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

ELŐSZÓ

Európát elárulták, így bennünket is rászedtek. Már sok-sok éve kitalálták, hogy kontinensünknek és az arab világnak nemcsak szorosán együtt kell működnie, hanem az arab kultúrát terjesztenie kell, megszervezni, hogy széles körben tanuljanak arabul az egyetemeken, főiskolákon. Fokozatosan segítsük őket a felzárkózásban oly módon, hogy adjuk át nekik gazdasági és tudományos eredményeinket, ők pedig elitjükből utánpótlást adnak a hiányzó népszaporulathoz, munkaerőhöz, stb.. De Gaulle akkori francia elnök és néhány európai vezető szinte összeesküdött. Az Európai Uniót úgy hozták létre, mintha az egy „lassú államcsíny” lett volna (Ma már sokan úgy tartják, hogy a történelem leglátványosabb államcsínye). Az Unió létrehozását úgy tervezték, hogy fokozatosan kiszorítják a demokratikus struktúrákat és folyamatokat. A nemzetállamokat megillető szuverén jogköröket úgy adták át fokozatosan a brüsszeli bürokráciának, hogy nyilvánosan soha nem beszéltek róla és az 500 millió európaít kész helyzet elé állították. Még az uniós vezetők nagy része sem tudja, hogy az EU már jó ideje átalakulóban van, s a migrációs invázió csak megerősíti, hogy EURÁBIA-vá alakul át.

Az összeesküvésben érintett brüsszeli irányítók szerint az arab bevándorlók lényegesen hozzájárultak Európa fejlődéséhez. Hangsúlyozták: az EU szilárdan meg van arról győződve, hogy küzdeni kell a rasszizmus és a diszkrimináció minden formája ellen. Teljes mértékben tiszteletben kell tartani az Európába bevándorlók jogait. Ennek a végrehajtását tovább kell javítani és együtt kell működni a meglévő megállapodások keretén belül az arab partnerek igényeinek a fokozott figyelem-

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

be vételével. A 39. oldalon kezdődő hosszabb és átfogó elemzésünk bővebben foglalkozik az európai népek elárulásának történetével. de addig is kiragadunk egy részt, hogy a Tisztelt Ovasó többet tudjon a jelenleg kezdődő drámánk előzményeiről:

Az Eurábia-stratégia végrehajtásáról elsősorban az Euro-Arab Együttműködés Parlamenti Szövetsége gondoskodott, amely 1974-ben Párizsban alakult meg. 2015-ben már több mint 600 tagja volt és minden nagyobb európai politikai párt képviselői részt vesznek benne. Az egyes országok nemzeti parlamentjeinek a képviselői mellett jelen vannak az európai parlament képviselői is. **Párizs továbbra is az elsőszámú irányítója** ennek a szervezetnek. *A kidolgozott hosszútávú stratégia kitér Európa és az iszlám arab országok együttélésének minden fontos részletére.* A megállapodások nem kerültek hivatalos nemzetközi szerződésekbe. A szervezet munkáját az egyes európai országok miniszterei felügyelték



TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

szorosan együttműködve arab kollégáikkal, valamint az Európai Bizottság és az Arab Liga képviselőivel. *A cél egy olyan pán-mediterrán politikai struktúra létrehozása volt, amely lehetővé teszi az emberek és az áruk szabad mozgását.*

A kulturális szférában már **az 1970-es években megkezdődött a történelem átírása az európai egyetemeken.** Ezt az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése (Parliamentary Assembly of the Council of Europe) hagyta jóvá 1991 szeptemberében. A program elnevezése is sokatmondó: **„Az iszlám civilizáció hozzájárulása az európai kultúrához.”** Ezt a programot **Jacques Chirac francia elnök** 1996 áprilisában, Kairóban megerősítette, majd **Romano Prodi** az Európai Unió Bizottságának akkori elnöke is támogatásáról biztosította. A 2007-ben létrejött *„Alapítvány a Kultúrákról és Civilizációkról Folytatott Párbeszédéről”* nevű szervezet azóta mindent ellenőriz, amit az iszlámról Európában mondanak, írnak és tanítanak.

Az 1980-as évek közepétől az Európai Gazdasági Közösség, majd pedig utóda az Európai Gazdasági és Monetáris Unió politikai és kulturális szervezetei **fokozatosan létrehoztak egy képzeletbeli iszlám civilizációt és történelmet.** *Az alapvető emberi jogok megsértésének a tényeit (azokban az országokban, ahol az iszlám jogot, a saria-t alkalmazzák) a nőkkel és nem-mohamedánokkal szemben ignorálták, alig tettek róla említést vagy teljesen mellőzték.*

A Tisztelt Olvasó legalább tudjon arról is, ahogy az uralkodásra és fennsőbbrendűsége törekvő izraelitáknál a nem zsidók csak szolgálnak, s kifosztásra való **alsóbbrendű gojok**, úgy ezt az iszlám vallásúak is eltanulták Mózes népétől: „aki nem igazhitű, mohamedán vallású, az csak megtúrt alacsonyabb rendű keresztény, vagy zsidó kutya, vagyis **a Korán szerint leigázott**

„**dhimmi**” (vagyis valamiféle **goj II.**), aki dolgozik, adózik, hogy élhessen és szolgálhassa Allah vezető népét az iszlámistákat. Nézzük az ezzel kapcsolatos előzetest:

„A Koránban található „**dhimmi**” kifejezés azokra a leigázott nem-mohamedán emberekre utal, akik elfogadták az iszlám hatalomnak való jogfosztó és megalázó alávetést, hogy elkerüljék a szolgasorsot vagy a halált. A mohamedán világ az 1300 éve tartó dzsihád terméke. A valamikor virágzó nem-muszlim többségű civilizációk működésképtelenné váltak és alárendelt helyzetbe kerültek. A leigázott „**dhimmik**” alacsonyrendű lények, akik csöndesen tűrik a megaláztatást és az agressziót. Ez a társadalmi helyzet lehető teszi a muszlimok számára, hogy büntetlenek maradjanak, amely egyszerre növeli gyűlöletüket és felsőbbrendűségi érzésüket az iszlám jog védelme alatt.

Az elemző szerint Franciaország és Nyugat-Európa többi része már nem tud ezen a helyzeten változtatni. Az Eurábia-projektet gondosan megtervezték és következetesen végrehajtották a bevándorlási politikában, a propagandában, az egyházi szervezetekben, a gazdasági intézményekben. Nemzedékek nőttek fel ebben a politikai orientációs-keretben.

Charles De Gaulle francia elnök úgy gondolta, hogy Franciaország és Európa önálló geopolitikai tényező lehet a két szuperhatalom - az Egyesült Államok és a Szovjetunió - között. Már utaltunk rá, hogy **De Gaulle az Atlanti-óceántól az Urálig terjedő Európában gondolkodott.**”

Európát vezető urak! Maguk nem tudják mit cselekszenek! Az még csak hagyján, hogy hozzá akarják igazítani a családi viszonyokban a szekularizált jogrendszerünket a mohamedán bevándorlók saria jogon alapuló igényeihez, de felfogják-e,

hogy megalapozzák a lefejezést, a kézlevágást és a halálra kövezést?! **Több száz franciaországi muszlim-gettóban ugyanis ténylegesen már nem a francia jogszabályok, hanem a saria törvényei vannak érvényben.**

Tudják azt, hogy Franciaországban az iszlám lakosság robanásszerűen növekszik. **2015-ben három megszületett csecsemőből már kettő mohamedán?** Az optimisták abban reménykednek, hogy **Franciaország súlyosabb konfliktusok nélkül is átalakulhat iszlám-országgá.** Mások viszont tartanak az erőszakos polgárháborútól. *Ha Franciaország ténylegesen iszlám többségű országgá válik, akkor ki fog rendelkezni az erőforrásaival, nukleáris fegyvereivel?* Mi hisszük azt, hogy Franciaország **időben felébred, börtönbe csukja nemzeti függetlenségének árulóit, és keményen fellép az ellen, hogy iszlám-országgá alakuljon,** még akkor is, ha ezért véres harcok árán **le kell vernie az erőszakos polgárháborút indító iszlám lakosságot.**

Ideje gyorsan kijózanodni, kitenni Európa határait a MEGTELT! Táblát. A bevándorlást serkentő **liberálisokat, pedig luxusőrizetbe kell venni, hogy megvédhessük őket a lenyakazástól.** Az Eurábia lilaköd ugyanis mára az **ISIS itteni belső fegyveres hatalomátvétele**t kínálja fel tálcán. *Nem engedhetjük meg, hogy az áruló, saját lenyakazásával sem törődő brüsszeli vízfej-banda készségesen, vagy felelőtlenül a tudtán kívül hozzájáruljon az EU-kalifátus megszületéshez.* Európaszerte **harcolni kell a beszivárgott dzsihádisták, a követelőző, elégedetlen, gyújtogató és a vásárlások után fizetni nem akaró tolvajok ellen.** Az **ISIS tömeggyilkosságitól, a vallásosok, a keresztények és zsidók holokausztnál is kegyetlenebb kiirtásától, kétezeréves kultúránk és műemlékeink lerombolásától kell megvédeni Európát és magunkat!** Ebben az emberfeletti küzdelemben *a szabotálók, ellenzők a szükségállapot*i háborús törvények alkalmazásával átmeneti időre internálni kell, és fel kell függeszteni minden olyan hazai

és nemzetközi jogszabályt, amely a demokráciák békés időszaka-
kára vonatkozik. Ezt majd a veszélyeztetettségük mértéke sze-
rint az adott államoknak kell eldöntenie. Az EU-n belül útlevél,
személyi igazolvány-kártya, vagy jogosítvány nélkül senki sem
közlekedhet, az utcán letartóztatandó. **Olyan fogalom, hogy
igazolvány nélküli migráns nem létezhet, vagy mégis?**

Az európai szabadkőművesek ugyanis minden eszközzel
ragaszkodnak a migráns-invázió folytatásához.

Íme az európai szabadkőműves páholyok nyilatkozata
(2015. szeptember 7. MVSZ Sajtószolgálat fordítása:)

Az európai szabadkőműves Nagypáholyokat aggodalommal
tölti el a háború és nyomor martalékául esett országokból
menekülő migránsok tragédiája, ezért felhívják az európai kor-
mányokat azoknak a közös politikai döntéseknek a meghozata-
lára, amelyek nélkülözhetetlenek a szükségben és végveszély-
ben lévő emberek méltó és humánus fogadásához. Az államok
arra való képtelensége, hogy felülemelkedjenek a nemzeti önzé-
seken újabb jele annak, hogy Európa beteg, ahol az önző egyé-
ni érdek felülkerekedik a közérdeken.

Az európai szabadkőműves Nagypáholyok emlékeztetnek
arra, hogy az emberi jogok és az emberi méltóság tiszteletben
tartása az európai építkezés alapelvei közé tartozik. Ilyen elvek
alapján jött létre a nemzetek közötti szolidaritás. A szolidaritás
eszméjének jelentősége csak nő a világ számos régiójában
bekövetkezett összeomlás láttán.

Anélkül, hogy egy olyan földrész történelmére kitérnénk,
amelyet magát is számos népvándorlás kovácsolt egybe, a mai
drámák fel kell rázzák öntudatunkat és újító befogadó politikát
kell sugalmazzanak. Ennek hiányában az európai földrész
hamarosan a megosztottság és ellentétek színtere lesz, ami új
szerencsétlenségbe fogja sodorni a népeket. Ebből pedig nem
más következik, mint a nacionalizmusok újbóli felkorbácsolása.

A mai tragédia tehát az európai álmok újjászületésének és
megújulásának olvasztó tégelye kell legyen. A Nagypáholyok

ezután tetteket várnak, amelyekben az Európa alapját jelentő
értékek, mint a szolidaritás és testvériség megfelelően kifeje-
zésre jutnak. Aláírás: 28 európai nagypáholy.

Ezek a tiszteletre méltó emberek hol élnek? Uraim!
Spekuláns kapitalista rendszerben élünk, ahol a szolidaritás és
a testvériség francia forradalmi és kommunista internacionalista
lila köd, önök között szűk körben talán lehetséges, de a való-
ságban ember embernek farkasa. Ezeket akarják összekeverni
az iszlám sariás ide bolondított becsapott migránsokkal, és a
közéjük vegyült ISIS-harcosokkal? Nem féltik a nyakukat,
uraim? Bizonyára magukat mészárolják le először! Ébresztő!

A realitás: Lapzártánk előtt még **400 ezer** kiutasított csaló,
bújkáló, anonímításra törekvő Németország-elfoglaló **meg-
élhetési-migráns lett kijelölve hazatoloncolásra**. Nem sike-
rült még **elfogni azt a százezret, akik bújkálnak Angela
Merkel megbocsátó vendégszeretetében bízva**. De nálunk is
gond van: az illegálisan országunkba belépett mintegy 400.000
, s innen kiléptek száma nem azonos. Menet közben akár
tízezrek is eltűnhettek. Mindenesetre táboraikból, gyűjtő helye-
ikről, de még a kórházakból is megszöktek. Ahogy ezt Bicskén,
Debrecenben és másutt is tették. Lehet, hogy csatlakoztak a déli
határ és Nickelsdorf közötti ingyenes és tömeges átszállító
transzportokhoz, speciális embercsempész útvonalon kisebb
csoportokban, vagy egyénileg mentek át Ausztriába, és az sem
zárható ki, hogy maradtak. **Maradtak, mert feladatot kaptak.**
**El kell rejtőzködniük, vagy legális papírokkal, útleéllel és
vízummal „turistáskodnak”, esetleg régebben ide települt roko-
noknál, ismerősöknél szállnak meg...**

Nálunk ezek száma lehet csupán néhány száz, de néhány tíze-
zer is. És nem a népes családok, vagy a sokszáz itthagyt
gyerek, hanem katonának kiképzett, vagy már a szír hadsereg-
ből leszerelt, esetleg az ISIS-ből elmenekült gyilkológépek.
Tetszenek emlékezni arra, hogy amikor az oroszok szétbom-
báztak több jelentős iszlám terrorista frontvonalszert, akkor azt

írta a média, hogy **hatszázan – többségük a fegyvereiket eldobálva – a tenger felé menekültek.** Ők épp úgy szerezhettek csónakokat, kis hajókat és átjuthattak az inkriminált görög szigetekre. Átmehettek ellenőrzés nélkül több határon ujjlenyomatot nem adva, fényképezést, regisztrációt elkerülve, vagy elcserélve, ma már itt nálunk, vagy Németországban vannak. Az EU vezető államánál drámaibb a helyzet, **több mint százezer beérkezett migráns ugyanis valahogy felszívódott, elrejtőzött,** vagy jobb esetben tovább szökött Svédországba, Norvégiába, Finnországba. *(Ezzel kapcsolatban már itt jeleznünk kell, hogy mire kötetünk utolsó részeit tetszenek olvasni arra már sok országban véget ér a welcome-ozó, lilaköd-érzelemdús, mindenkit tárt karokkal befogadó szolidaritás-mánia. Az iszlám invázió egyre követelőzőbb és erőszakosabb tagjait a helyi nép többségének utálata övezi a verekedéseik, gyűjtogatásaik, a szálással és ételekkel kapcsolatos véleményeik miatt. Elégedetlenek Németországgal, tovább akarnak menni Finnországba, unalmasak, smucigok, rossz ételeket zabálók a finnek, hideg van és elbújnak az emberek, hol vannak a beígért megtermékenyítendő nők? Pocsék, beképzelt, ellenünk tüntető ország, tovább akarnak menni Svédországba...)*

Az igazi szírek is veszélyesek, hát még a hazug szírek, akik lehetnek afgán harcosok, kínaiak ellen harcoló ujugurok, irakiak, indiaiak és pakisztániak, no meg ISIS-ügynökök. Az iszlám terror szervezet szemet vetett az EU-ra és belülről akar egyszerre sok irányból, több országból is csapást mérni rá, vagy csak instabilitást, belső anarchiát előidézni. Az EU hatalmas zsákmánnyal kecsegtet, sok jó kifosztható bankja, sok luxus árúja, márkás autója, stb., van és ötszázmilliós kiírtható népe. A migránsoknak kutya kötelessége lenne maguk közül kiszűrni és feljelenteni őket, elhatárolódni tőlük. **Az első néhány tucat EU-s polgár lenyakazása után ugyanis nem lesz irgalom. Bevetik a hadsereget, összefogdossák, internálják majd kitoloncolják őket. Soha többé nem jöhetnek vissza Európába! – ez**

lesz majd milliók követelése és nemcsak beszélnek, milliós fel-fegyverzett önkéntes mingráns-felderítő és elfogó csapatokat is szerveznek. *Akár a történelem legnagyobb embervadászata is lehet alulról jövő kezdeményezésként.* Az csak természetes, hogy a brüsszeli vízfej-gyűjteményt is felelőségre vonják.

Tisztelt Olvasó! Azért nem tudunk békés és megbocsájtó húrokat pengetni, a németek médiától elvárt pozitív kisugárzá-



Al-Baghdadi kalifa McCain szenátorral

sú, derűs értékeléseket írni, mert egyre drámaibb a valóság. Mi, és Magyarország sem tartozik a Csipkerózsika álmban szendergő államok közé. Akinek nincs veszélyérzete, üljön csak otthon a foteljében és nézze a nem tudni mikor, de elkezdődő és eszkalálódó eseményeket. Nézze csak a foteljéből, a valóság a legjobb mozi. Nézze csak ülve, rágcsálva, sörrel, vagy borral öblögetve a foteljéből, amíg lesz fotelje és ülhet.

A kijózanításuk, minimális mozgósításuk és felrázásuk érdekében zárom bevezetőmet a legdrámaibb legnagyobb veszéllyel: **Nukleáris holokauszttal pusztítaná el a nyugati világot**

az Iszlám Állam. – írja Jürgen Todenhöfer német újságíró, aki tíz napot töltött a terrrorszervezetnél, s új könyvében az Iszlám Állam szervezettségéről és brutalitásáról számol be. Emellett átfogó vallási tisztogatást terveznek a dzsihadisták, és arról beszélnek, hogy **legalább félmilliárd embernek kell meghalnia.**

A Blikk szerint Todenhöfer hónapokig készítette elő találkozását a dzsihadistákkal, akiknek vezetőivel előzetesen Skype-on egyeztetett. Az újságírók végül azzal nyerte el a terroristák bizalmát, hogy korábban számtalan cikkben bírálta az Egyesült Államok közel-keleti politikáját.

Todenhöfer arra figyelmeztet, hogy *az Iszlám Állam nem csak kegyetlenségben, de szervezettségben is jócskán felülmúlja azt, amit a nyugati világ gondol róluk.*

– Nem hiszem, hogy bármi megfékezhetné őket. **Csak az arabok állíthatják meg az Iszlám Államot.** Rendkívül brutálisak. Nem csak a lefejezésekről van itt szó, egy mindent átfogó vallási tisztogatást terveznek. Arról beszélnek, hogy legalább félmilliárd embernek kell meghalnia – mondta Todenhöfer az Express.com-nak.

Todenhöfer azt állítja, az Iszlám Állam atomot akar bevetni a nyugati világ elpusztítására, de hogy ehhez honnan lesz elég fegyverük, azt nem tudja.

Ezt csak annyival egészíteném ki, hogy mi nem számíthatunk a „sugalmazó” USA, vagy Izrael támogatására, mivel az atomtámadás nemcsak az EU, hanem az ISIS-kiképző Amerikai Egyesült Államok és Izrael ellen is irányulna.

Európa és Magyarország végveszély előtt áll, máris zengjetelek félrevert harangok!

Mindjárt az elején leszögezzük: mi is szolidárisak vagyunk, elfogadjuk a Dublin 3-at, mert az EU-tagságunk miatt ránk nézve is kötelező, de meg akarjuk változtatni, mert ma nem egy békés, problémamentes időszak van, mint amikor megszületett, hanem invázió, Európa-foglalás, és háborús helyzet előtti állapot. A Genfi Konvenciót is betartjuk, de nem engedhetjük törvényeink felrúgását, az erőszakos felsőbbrendűséget, az iszlám törvényességet a sariát. Ez a mi országunk, a mi Európánk, megvédjük elért életszínvonalunkat, kétezeréves kultúránkat, törvényeinket. Itt nem látunk szívesen, arabokat, hindukat, afrikaiakat, nálunk ne leljenek otthonra, mert mi a határainkon túl rekedt magyar testvéreink számára kívánunk menedékjogot adni, ha Ukrajnában kitörne a háború, s onnan ide menekülnének a rokonaink. Nekik örülnénk, de rólatok, hozzánk betört EU-megszállók, azt sem tudjuk kik vagytok, dzsihadista gyilkosok, zsoldosok, terroristák, még arabul sem tudó hazug megélhetésiek? Nektek nem hiszünk, csak a hetednyi-tizednyi valódi háborús elüldözött szírnék.

A migránsproblémát tágabb összefüggési rendszerbe helyezve megdöbbentő felfedezésre jutottunk. Jelen korunk rendkívüli eseményeinek sokasága összefügg, szándékos, előre megtervezett és irányított. A háttérhatalom belekezdett egy évszázada kidolgozott és sokszor javasolt, de korábban mindig elvetett terv megvalósításába, a jelenlegi formájú, nemzetállamos, nagy hagyományú elkorcsosult fehér fajú Európa átalakításába, erőszakos színesbőrűsítésébe. Ez egyben a történelmi múltú, sokféle, főleg keresz-

tény kultúrájú szabad nemzetek szövetségének megsemmisítését is jelenti. Itt kezdődő drámai összeállításunk megírásába a Leleplező állandó stábja is besegített. A célunk az, hogy a migráns témák napi aktualitásainak, egyre növekvő számainak, és drámai történéseinek objektív elemzése és összefoglalója után feltárjuk a legújabbkori népvándorlási invázió hátterét, szervezettségét, mögöttes okait. Rávilágítsunk: ez egy megrendelt, folyamatosan irányított, instabilitást okozó, sőt belháború kirobbantására is alkalmas támadás Európa ellen. Meg akarnak gyengíteni, gazdaságilag és kulturálisan tönkre akarnak tenni egy nagy múltú nemzetekből álló közösséget. Már az idén rajtunk keresztül áttört több, mint 400 ezer „szír”, és a Németországba eddig benyomult mintegy 800 ezer, s az év végéig várható összesen másfélmillió bevándorló is tengernyi gondot és komoly belső feszültséget okozott és okozni fog. Tévednek, ha azt hiszik, ennyi és túl vagyunk rajta. Még el sem jutottunk odáig, s a „megrendelő” háttérhatalom jolly joker strómanja, Soros György máris azt követeli az EU-tól, hogy 2016-tól évente egymillió migránst fogadjon be. Tetszenek most már érteni, miért írtuk azt, hogy *Európa és Magyarország végveszély előtt áll, zengjetelek félrevert harangok.*

Az eszementek tönkreteszik a közeljövőnket, a biztonságunkat, kockára teszik a magántulajdonunkat, polgáraink évről évre javuló gazdasági helyzetét, és nemzetünk viszonylagos önállóságát, Hé!!! Ébresztő! Elindult ellenünk és Európa ellen egy sokirányú, hadüzenet nélküli háború.

Először is mi a főcsapás eszköze?

Én úgy gondolom, hogy az Európa elleni átfogó támadás már régóta érlelődik. Amióta az ázsiai térség került előtérbe, s ott a fejlődésbeli, nyersanyagkínálati és pénzügyi jövő, azóta a mi kontinensünk sokat veszített jelentőségéből. A világ ura az

USA, és a fölötte álló háttérhatalom számára elviselhetetlen, hogy különféle nemzetek, kultúrák, nyelvek vannak és *sorozatosan kudarcot vall minden amerikanizáló, s bábeli zűrzavart elhárító kezdeményezés.* A totális bukás felé tart a ránk erőltetett multikultúra, a spekuláns internacionalizmus, stb. Egyes országok külön bejáratú szabadságot és a liberális helyett rend- és fegyelem alapú demokráciát akarnak, mint például a magyarok. *Mennyivel egyszerűbb lenne, ha eltűnnének a nemzetek – állítják a globális pénzhatalom urai –, a különböző nyelvű, elkülönült népek, az európai Amerikai Egyesült Államok keleti*



A Kuznyecov orosz repülőgéphordozó az ISIS-t bombázza Szíriánál

irányban Oroszországig, délkelet felé Kínáig és az iszlám világig érne. Benne olyan kormányzós szövetségi államok lennének, mint az USA-ban. Budapest egy második, sok magyar által lakott Cleveland lehetne, a kudarcpénz, az euró és a soha össze nem omlani akaró, egyre sikeresebb fedezet nélküli dollár összevonásából pedig megszülethetne egy új közös pénz, a már többször is emlegetett AMERO.

Tudják mi ennek a legfőbb akadálya? Ez az elkorcsosult,

bábeli nyelvű európai fehér nép. (Nem asszonyokra gondolok!) Sok alapvető problémát megoldana, ha lenne egy földrésznyi olvasztótégely, amelyik lépésenként felhigítva más színűekkel, fokozatosan összekeverve létrehozná a jövő egységessé váló színes és végül egyetlennek számító népcsoportját a pasztell sárgásbarna homo sapienst. Csak én teszem hozzá: olyan új amerikanizált európai emberfajt, amelyik nem kecskedik, kihúzza magát és azt mondja a fölötte álló irányítóinak, hogy értettem. Feljeleníti még az apját és gyerekeit is, éljenzi a háttérhatalmat. Ugyanazt az egységes kultúrát igényli, akár grammra is kiporciózható élelemet fogyasztja, elérhető viselkedés kreditek, nem pedig küllem és jellem alapján választ párt, politikával nem foglalkozik, csak egy dologgal, ami mindenkinek felett áll, a pénzzel. Tudják mi a meglepő? Ez egyáltalán nem futurologia, ez a közeli valóság.

Nos, Drábik János szerzőtársam igencsak figyelemre méltó eredeti írása, nemsokára itt olvasható, és erről az „**olvasztótégely**” programról szól. Számomra elképesztő, hogy már vagy száz év óta igény van arra, hogy ezt megvalósítsák. Nemcsak kóklerek, etnikumos politikusok, de még társadalomtudósok is ajánlgatták, javasolták, talán még követelték is ezt. És mit adj Isten, a közelmúltban a háttérhatalom ráharapott. Mire a rejtett a politikai boszorkánykonyhánál elkezdtek kidolgozni a terveit, addigra talán már a **CFR, a Trilaterális Bizottság és végül a Bilderberg Csoport elitje is rábólintott.**

Sokféle ok és okozati összefüggést kellett teremteni, olyan részelemeket, amelyek végül az egészet, a közös többszörös fő célját szolgálják, hozzá adódnak a fő irány kiegészítéséhez, megvalósítási feltételeinek megteremtéséhez. Nézzük sorjában hogyan találták ki, **milyen főbb lépésekben tervezték meg és hajtják végre az Európa-bekebelezési, és átalakítási háborút.**

1. Amerikai-Európai Szabadkereskedelmi övezet a TTIP létrehozása. Először gazdaságilag kell maguk alá gyűrni az EU-t. A TTIP egy nemzetállamok felett rendelkező GIGA-korporáció. A szerződés a kormányok helyére az óriásvállalatokat

ülteti. Ha hozzá adjuk az USA és 12 ázsiai ország között épp elfogadás előtt álló Csendes-Óceáni Partnerség (TPP) egyezményt, akkor létrejön a Föld bolygó legnagyobb valódi gazdasági birodalma. Az egyszerű, agymosott polgárok akár hallelujázhatnak is, csak hogy megszűnne a tagállamok függetlensége, följük helyezné a nagyvállalatok és multik jogait. Idézzünk Csath Magdolnától: Az egyezmény aláírása után a választott kormányzati képviselőknek nem maradna más feladata, mint megállapodnia a nagyvállalatok helyi megbízottjaival a végrehajtás módozataiban. Az aláíró országok kötelesek jogszabályaikat és közigazgatási eljárásaikat összehangolni az egyezményben foglaltakkal. Amennyiben ezt nem teszik meg, az érintett országok jogilag felelősségre vonhatók az e célból létrehozott döntőbíróóságok előtt, amelyek kereskedelmi szankciót szabhatnak ki a kormányok ellen. (A középosztály eltüntetése a cél. El akarják dönteni a világ sorsát. Akik ezt szorgalmazzák azok találták ki az EU-t és az eurót is, amelyekre szerintük már nincs szükség, csak hátráltatja a világot behálózó multik érdekeit)

A multinacionális vállalatoknak joguk lenne megtámadni a nemzeti szabályozásokat egy extrajudicinális eljárás keretében. Ezeken a speciális bíróságokon három gazdasági jogász, - a Világbank és az ENSZ szabályai alapján - korlátlan adófizetői kártérítést rendelne el, ha szerintük a nemzetállami intézkedések és kormányzati lépések veszélyeztetik a vállalkozások „várható profitját”. Ezáltal az óriásvállalatok képesek lennének megakadályozni egy ország fogyasztó- és környezetvédelmi, egészségügyi és még egy sor más, önállóan kialakított szociális vagy gazdasági elképzeléseit.

A több mint 3300 európai anyacég 24200 leányvállalatával van jelen az USA piacán. Bármelyik kezdeményezhet egy „befektető az állam ellen” típusú pert, ha úgy ítéli meg, hogy kereskedelmi kára keletkezhet.

Összességében a TTIP-TAFTA lehetővé tenné, hogy az USA-ban és az EU-ban bejegyzett 75 ezer vállalat bármelyike pert

indíthasson. A befektetőknek szánt garanciák új jogokat is magukban foglalnának a föld, a természeti erőforrások, a köz-művek, a gyárak és egyébek tulajdonának megszerzésére. Ugyanakkor a multinacionális vállalatoktól semmilyen felelősségvállalást sem követelnének meg az államokkal szemben. A TTIP szerződés aláírását sabotáló, vagy ellenző államokkal szemben az USA, de az EU irányító szervei is fellépnek sokoldalú fenyegetéssel, nyomással, akár még szankciókkal is.

2. Az EU-t aláásó monetáris sarc. Az Amerikai Pénzügyi Válság idején az EU és tagállamai pénzügyi önvédelmének és biztonságának megteremtésére, bankjainak megmentésére amerikai ösztönzésre kitalálták, hogy létrehoznak egy hatalmas összegű, **5089 milliárd eurós pénzügyi és bankmentő alapot.** Ezt a tagállamok vezetői akkor a krízis legdrámaibb időszakában elfogadták, azzal a kötelezettség-vállalással, ami rájuk esett. Vagyis 2008 október 15-én megszületett egy megállapodás, ami azt is tartalmazta kinek, mennyit kell a „közös kaszába” befizetnie. (Részben ez okozza, hogy a görögök jó ideje csödközeli helyzetben vergődnek.) A válsághisztériát kihasználva ez lett a **Háttérhatalom első támadása Európa ellen:** az EU pénzfölösleget és tartalékot leszívó diktátuma minden egyes EU-polgár nyakába 3 millió forintnyi adósság-kötelezettséget rakott. A koncepció is érthető, ha a Lisszaboni szerződést felelőtlenül aláíró államfőkben és miniszterelnökökben nem tudatosult, hogy ezzel csatlakoztak az Európai Egyesült Államok megteremtéséhez, akkor a 2008 október 15-i EU-tagállamokat eladósító pénzügyi megállapodás és annak későbbre (talán mostanra) beérő következményei, egyes régiókban az életszinvonal-romlás, instabilitás, a lázadási küszöbhez való közeledés elősegítheti a TTIP, az amerikai-európai kereskedelmi megállapodás kieroszakolását. Lényegében tehát egy másodrendű, gyarmatinál több, de alsóbbrendű csicska-szövetség megteremtését.

3. Válságövezeteket, regionális háborúkat generálni, sikeres, stabil országokban megdönteni az addig uralkodó hatalmakat, és instabilitást teremteni. Most fájdalmasan döbbenünk rá, hogy a Gene Sharp-i Afrikai Tavasz, és demokráciák diktatúrává átjelölése, majd megtámadása és megsemmisítése óriási hiba volt, mert nem a nyugatiasodást, hanem az iszlamizálást segítette. *Miért is van igaza Orbán Viktornak a megszűnt líbiai menekült-védelemmel kapcsolatban?* Itt idéznem kell Martin Schäfert, a német külügyminisztérium szóvivőjét:.

Már évekkel ezelőtt figyelmeztették a politikusokat, hogy Kadhafi kormányának Amerikai Egyesült Államok által kezdeményezett megdöntése az ország destabilizációját eredményezi, valamint veszélybe sodorja az Európai Unió déli határát. Létezett egy szerződés Líbiával, amely szerint az ország menekülttáborokban gyűjti össze a menekülteket, ahonnan visszaküldi őket hazájukba. Bár Kadhafi diktátor volt, bizonyos szabályok szerint garantálta a biztonságot országában, most viszont káosz van ott. „Az, amit most átélünk, a katonai megszállás eredménye, amely megdöntötte Kadhafi rezsimét, de semmi egyebet nem ért el”

Lehet, hogy az amerikaiak és a sok évre előre tervező Háttérhatalom szándékosan számolta fel ezt a Kadhafi féle migráns korlátot és visszafordítót, hogy legalább a **Földközi tengeren át szabad legyen az út az EU elleni népvándorlás - támadáshoz?**

Ebből és sok más fontos feltétel megteremtésének előtörténetéből is kiderül, hogy Európa „megsemmisítsének”, a Háttérhatalom alá gyűrésének a megtervezését és előkészítését már fél évtizede, vagy talán még régebben elkezdték. A vezető politikusoktól **az egyszerű utcai polgárokig százmilliókat vezettek az orruknál fogva, s az ördögi tervről csak nagyon kevesek tudhattak,** esetleg egyes CFR-esek, és bilderbergerek, vagy Rothschild, Rockefeller szintű milliárdosok és köreik. A sokéves titkos szervezkedés most kezd összevontan eredményt hozni. Csak nem képzele bárki is, hogyha már tízmilliókat

bolondítanak Afrikából, Ázsiából és a Közel-Keletről Európába, akkor azok valaha is visszamennek? Nem. Még tízezer eurós támogatással, olcsó közvetlen fapados légi járatokkal, vagy ingyenes amerikai katonai óriástranszporterekkel sem. **Ők már itt vannak, maradni akarnak.** Akár a semmit se érő életüket is feláldozva fellázadnak és öngyilkos merényletekkel, fegyveres ellenállással el akarnak majd foglalni EU-szerte kisebb országrészeket, akár tartományokat. És köztük van a sokezernyi „alvó ügynökként” beépült ISIS-harcos. **Fel tudják fogni a döntés-hozók, a liberális civilszervezetek, a segítőkész szolidaritás-mániások, hogy itt élőként majd a jótévedőket nyakazzák, vagy géppuskázzák le? Ébresztő a lagymatag, szundikáló emberjogi-demokratikus hülyeség-halmazból!**

Lehet, hogy ez a vészkiáltással egyenértékű felszólítás nem jogos, mivel etnikumosok lévén ők is előbb-utóbb felsorakoznak a nagy terv mögött, hiszen rádöbbennek, hogy a haszonélvezői lesznek. Így ha azt olvassák a nem főáramlatú sajtóban, hogy **az Európát sújtó modern népvándorlást idegen hatalmak szervezik és anyagilag bőségesen finanszírozzák(!)**, akkor büszkén kidüleszthetik a mellüket: *az idegen hatalmak mi, a Háttérhatalom kiscsibéi vagyunk.* – Ilyesmikre utalt a Madarasz Europa blog a migránsokkal kapcsolatos cionistákat bíráló elemzésében, amelynek a címe is ide kívánczodik: **Az Európai Unió tudatosan olyan béna kacsa állapotába került, ami ugyan hangosan hápogni még tud, főleg ha valami nem tetszik neki, de egyéb cselekvésre képtelen. Különösen igaz ez utóbbi, az Európát megszálló menekültek vonatkozásában!**

De menjünk tovább.

4. Az elrettentő, minden jóérzésű polgárt megrázó és a félelmet szétterítő sokk is a program része. Háttérhatalmi jóváhagyással ezért kellett Moszad és CIA közreműködéssel megtervezni és létrehozni a kegyetlen, terjeszkedő terrorállamot, az

ISIS kalifátust.

A legfrisebb kiszivárgott titok szerint maga a Pentagon katonai hírszerzése tervezte és szervezte meg az ISIS gyilkos működését. Azért csinálták, hogy az elfoglalt területeik (főleg katolikus) lakosságának kiirtásával, emberiség elleni bűntetteknek számító tömeges kivégzésekkel és egyéb kegyetlenkedésekkel az egész világ, de főleg a közeli arab világ és Afrika népei számára exportálja a rémületet és a félelmet, a lakosságot migrációra kényszerítve. Al Baghdadi kalifa tavaly még McCain amerikai szenátorral parolázott, most Izrael és a Háttérhatalom utasításait hajtja végre - az Európa elleni totális támadás rá eső részét. Neki az a feladata, hogy olyan terrorlégkört teremtsen, amivel a migrációt serkenti, és kikényszeríti. A megkaparintott embercsempész-hálózatokkal a kalifátus környéki, és az ISIS-hez csatlakozott jemeni és afrikai terrorszervezetekkel a térségében lévő államok lakosságát Európa felé kergeti. Akár gratulálni is lehetne a sikereikért, ha nem háborús bűnös-jelölt, minden szempontból megvetett tömeggyilkosok lennének. Al Baghdadi számára Európa egyben hatalmas biznisz is, ezért, ha eljön majd az ideje, ő is bőségesen akar majd szakítani a rabolt értékekből és kincsekből. Előrelátó, s izraeli tanácsadóival iszlám-harcos „menekülteket” kever a valódiak közé, addig is **el akarja foglalni az EU délkeleti határáig a közép- és a kelet-balkáni kis államokat.** Mi ez, ha nem valamiféle háborús hídfőállás-kialakítása?

A migráció mint csodafegyver

5. Zsoldos-migráció parancsra, útvonaltérképpel, célfeladattal földrésznyi elfoglaló-háborúvá eszkalálódhat

A 20-adik század csodafegyvere az atombomba volt, a 21-ediké a mesterséges népvándorlás. Lényege: szegény Dél és Délkelet foglald el, vedd el és ülj bele a készbe, ami a dőzsölő Nyugaté. – írja dr. Pungur József.

Népvándorlás mindig volt, az elmúlt évtizedekben is, de

spontán módon nem szervezetten. Az afgán, az iraki, s a többi regionális háború idején a szomszédos államok felé történő migráció addig is volt, de a meggyötört, sokat szenvedett, kilátástalanságban élő lakosság nagyobbik része tűrt és maradt. Ez szinte természetes volt. Az azonban már rendkívüli, hogy egyszerre „isteni”, „allahi” megvilágosodásra, titkos vezényszóra meginduljon a világ egy része. Az ENSZ adatai szerint jelenleg 250 millió ember van úton a Földön. Ezek egy részének a célpontja az EU, ahová eddig több, mint hétszázezren jöttek. Egy



részük valóban háborús menekült Szomáliából, Észak-Nigériából (A Boko Haram vérengzési területeiről), Eritreából, aztán az ISIS-t övező Szíriából és Irakból, Afganisztánból. Ezek jogos menekültek, de **mit keresnek közöttük a bangladesiek, indiaiak, pakisztániak, vagy egy sor afrikai biztonságos állam békés polgárai?** A kilátástalanság, a jövőtlenség, a napi megélhetési problémák miatt az otthon maradtakban érlelődni, növekedni kezdett és “élet vagy halál” szintjére emelkedett a szabadulási és menekülési vágy. Az interneten látott EU-s paradicsomi körülmények, hihetetlenül pazarló életmód, a vízbőség, a jó infrastruktúra és a nekik luxusnak számító

lakáslehetőség, a luxus-szociális juttatások, no meg a háttérhatalmi média hergelése oda vezetett, hogy egyszer csak elégük lett. Már csak a robbanásszerű, földrészek közti népvándorlás feltételei hiányoztak:

a. Egy karizmatikus hatalmasság, aki ezt akarja, vezeti őket, mint Mózes az ókori Egyiptomból menekülő zsidókat.

b. A rejtélyes vezető az ügynökeire bízta a felkészítést, az útiköltség pénz és a zsold, útbaigazító térképek és közlekedési javaslatok (busz, hajó, vonat, taxi stb.) átadását.

c. Döntés az iszlám exodus időponjáról, s egyben a képzeletbeli „startpisztoly” eldördüléséről.

A közelmúltban az egyik tavalyi „béke” hónapban furcsa dolog történt: az adott időszak közepéig, úgy 13-15-ig még csak a sok éve megszokott helyi konfliktusok menekültjeiről esett szó, róluk is ritkán, aztán két nappal később **17-én az egész világba berobbant az időzített migrációs bomba.** Az *iszlám exodus* a megélhetési, a gazdasági, meg jogosnak ítélt háborús menekültekkel. Korábban előfordult és gyakran hallhattunk főleg megélhetési emberáramlásról, mint amilyen Mexikó és az USA között sok éve folyt és jelenleg is tart. Most, hogy Donald Trump, mint elnökjelölt ráirányította a figyelmet, s kimondta, hogy kevés a több, mint háromezer kilométer hosszú, 5 méter magas, hadseregnyi gépesített határőrrel és helikopterekkel is megerősített „kerítés”. Ha ő lesz az elnök, akkor áthatolhatatlan falat emel a két ország között.

Ez a mostani menekültáradat valamennyi korábbtól különbözik. Ez már kontinensek közti népvándorlás lett, sok-sok országon át, Afrika közepétől, vagy Elő-Ázsiából és a Közel-Keletről és Dél-Ázsiából Európába.

Orbán Viktor a beszédében azt mondta régen is volt ilyen migráció, de azt (mint mi is említettük) felfogták az Észak-Afrikai államok, főleg Libia. Ez részben igaz, ezért is kellett megsemmisíteni Kadhafi afrikai-svájci jóléti mintaállamát. Ám ha nem semmisül meg, ezt a mostani áradatot még Kadhafi rendszere sem tudta volna megállítani. Ez ugyanis más. Mint

egykor a Barbarossa terv német villámháborúja, most gépek nélkül, de hasonló emberözön indult titkos elfoglaló céllal az EU ellen.

6. Mindig kell egy vezér, egy nagyhatalmú karizmatikus irányító.

Emlékeznek még arra az időszakra, amikor **II. Hasszán király** sokszázezer marokkóival „népvándorolt” a tőlük délre fekvő Spanyol-Szaharára? Hosszú hódító sétával, békésen elfoglalták a hatalmas Atlanti óceán partján elterülő országot, amely ma Nyugat-Szahara, s ha megnézik a térképen ott van alatta: marokkói igazgatás alatt. *(Rendszerváltó Reform főszerkesztő korszakomban jártam ott és találkoztam Agadírban az uralkodóval. Caspar Weinbergerrel, az USA védelmi miniszterével – az elhunyt Virág András főmunkatársam rokonával – együtt érkeztünk az ott rendezett koronázási évforduló ünnepségeire. A díszes ceremóniát követően együtt vacsoráztam a királyfiával –, aki 1999 óta VI. Mohamed néven irányítja Afrika egyik legdemokratikusabb országát – és kettétéptünk, majd elfogyasztottunk egy barnára sült kecskegidát.)*

Ki tehát az előbb-utóbb európai belháborút kikényszerítő, mostani migránsőrület Mózes? A legegyszerűbb mindent a Háttérhatalom nyakába varrni. Nem lennék meglepve, ha a rejtélyes szervezet két buzgolkodó elmunkása, Soros György és Hillary Clinton is úgy bámult a tévében látható vándorlási örületre, mint borjú az új kapura, mert ugyan informálisan őket is tájékoztatták, de nem igazán avathatták be. Bár 2010-ben volt egy rejtélyes találkozó, ahol előre bejelentették egy igen bennfentes körnek, köztük a kormányzati és pénzügyi csúcsköröknek is az **EMP-t az European Migrant Project-et**, azt, hogy 2014-től az ő szervezésükben több milliónyi migráns fogja lerohanni az EU-t. Sem akkor, sem mostanra nem derült ki, hogy a Háttérhatalom prominensei közül ki rendelte meg ezt a programot, és a „motorját” ki fogja finanszírozni, vagyis a különféle végrehajtást bonyolító főleg amerikai szervezeteket fizetni.

Van aki már tudja, hogy ki az EMP-t áttételesen irányító újkori Migráns-Isten. Életével játszana, ha elárulná, kicsoda. Érintőlegesen annyi már kiszivárgott, hogy nem amerikai, s az is, hogy az EU legnagyobb árulója. Százmilliónyi afrikai, közel-keleti és dél-ázsiai nélkülöző, mindenre kész szerencsétlen ember életével, sorsával és jövőjével játszik. Mr. EU-Isten,



én még csak sejtem ön kicsoda. Ha az a fénykép valós, amit önről láttam, akkor ön egy szimpatikus, kedves, mosolygós öregúr. Ráadásul a pénz egyik királya. Én úgy érzem, hogy az ön fantasztikus egyéniségétől és kiválóságától idegen az EMP. Ezért is bátorodom megkérdezni: *Miért kell a migráns-zsoldosoknak, a beszervezett, jól megfizetett népvándorlóknak, vagyis az ön „katonáinak” és az európai fehér nőkre eresztendő főleg fekete spermalovagoknak fél évig, egy évig sokezer kilométert gyalogolnia, sivatagon átkelnie, amikor Önnek sokkal kevesebbe kerülne, ha hatalmas bérelt légi transporterekkel, vagy fapados Boeingekekkel közvetlenül Németországba repítené őket.* (Ön le tudta volna boltolni Merkellel, hiszen a baráti köréhez tartozik és idén 750 ezer menekültet kívánnak befogadni - a mai, október 6-i frissítés szerint már másfélmilliót.) Ezt így persze nem támogatta. Az afrikai migránsok sétáljanak csak, szomjazzanak a sivatagi átkelések alkalmával és törve-

zúzva hatoljanak be az EU tagállamaiba. Ha már fizet érte nyilván élő műsorban végig akarja nézni a közvetítéseket, s ha néhány százán meghalnak a tengeri átkelések során, vagy lelövik a törvénysértőket, akár még a tenyereit is összedörzsölheti elragadtatásában. Öreg-öreg, ez a perverz élvezet egyáltalán nem illik a képbe. Ön egy jó ember. **Lehetne ön a migránsok messiása, az iszlám menekültek modernkori Mahdija.** Ehelyett ön a kastélyában bújkál, maga helyett előre tolja a népezérnek teljesen alkalmatlan Soros Gyurkát, aki még totyogó Donald kacsának se jó, legfeljebb a fürge migránsok után togyoghatna.

Visszatérve az afrikai menekültekre, ezek gazdagabbak, módosabbak, mint a közel-keleti arabok, a háború és szegénység miatt elvándorlók. Nagy részük a hazájukban is jól szituált, diplomás, akik útipénzt kaptak, a terebélyes nagy család által összeadott pénzzel csatlakoznak a nekiinduló csoportokhoz. Akik hezitálnak, (mert szükség van a létszámba) azokat meg rábeszélik és külön megfizetik. Aztán mindig, mindenhol akadnak tehetősebbek is, akik értékesítik vagyonukat, a rokonság is összeadja a célállomásbeli országban szükséges letelepedési, lakás- és házvásárlási, sőt még a befektetési tőkét is. Ezt a számláikon hagyják, s útközben, vagy az EU-ban kódjaik megadásával bármikor felvehetik hitelkártyával, mobiltelefonról, komputerről. Az afrikai vonalról érkezők között nagyon kevés a szegény, a családos. Sok tekintetben hasonló, de sokkal szervezettebb irányítottabb a Kis-Ázsia, Törökország, Szíria felől indított migráció. Bennünket inkább ez a vonal érint. A döbbenet: mintha egyenruha nélküli hadsereg inváziója lenne az EU-ba. Hol békésen, hol dühösen, sőt harcolva, áttörve a rendőrkordonokat. Toroczkai szerint az Ásotthalom környékén elfogott határsértők 95 %-a fitatal férfi volt. Tegyük hozzá: katonakorú!

Egyáltalán nem csodálkozhattunk az augusztus vége előtti tévétudósításokon, amikor a segélyszervezetek adományokat, élelmet akartak osztani nekik, akkor nevetve, gúnyosan elutasí-

tották őket: nem kell nekik az az izetlen, száraz, ócska kaja, sokkal jobbat ehetnek a közeli McDonaldsban, vagy a magyar éttermekben. Nem fogják elhinni mit csinálnak a határ előtt: leveszik és eldobálják a márkás nadrágjaikat, dzsekijeiket, Nike cipőiket, s helyette szegénységet árasztó, sajnálatot ébresztő kopott diszlet-rongyruhákat vesznek fel, s abban lépnek be az EU területére. (Az elit holmikat a leleményes romák összesze-lik és a környékbéli városok, buszpályaudvarok és állomások előtt árulják.) Még jobban megdöbbenett, hogy egyeseknek derogál vonatra, vagy buszra szállni. Csettintve taxit hívnak és az e célra kijelölt, foglalásukat elfogadó valamelyik budapesti hotelba vitetik magukat. Október elejére kiderült, hogy az eldobált holmik között sok az okostelefon. Az egyik tévé elvitte Georg Spöttle biztonságpolitikai szakértőhöz, s megállapítot-



ták, hogy a készülékeken kegyetlen ISIS-gyilkolászások. közöttük lefejezések is találhatók. Tulajdonosaik megszabadultak ettől az árulkodó jeltől, hogy könnyebben megjátszhassák az ártalmatlan, sajnálatot és együttérző menekültet.

Sajnos nem szivárgott ki elég információ a **newarki találkozón ismertetett 2010-es EMP, az Európai Migráns Projektről.** Akkor még 14 millió EU elleni „támadásra”

kész honfoglalót említettek, de azt nem, hogy legalább száz-millióan jönnének el. Arra vonatkozóan sincs semmi információ, hogy a beáramló sokezer képzeletbeli „trójai faló” migráns katonának mi lesz a feladata? Például fegyvert szerezve, belülről kell-e elfoglalniuk a kicsi és gyenge országokat? Beigérték-e jutalmul, hogy a helyi vagyongokat megosztják velük, a megölt ellenálló polgárok lakásait, villáit megkapják? Aztán mikortól kell munkába állni a spermalovagoknak, hogy a fehér nőket megtermékenyítve kezdetét vegye az akár évtizedeken át tartó genetikai faj-frissítés, vagyis a fehér populáció lassú barnítása. Nagyon remélem, hogy az EMP program a fent felsoroltakból semmit sem tartalmaz, az egésznek az ideológiája, miszerint **a kánaánban mindent szabad, csak el kell foglalni, elvenni, mert új világ kezdődik, amelyben ami a tiéd, az az enyém is,** csupán néhány bekattant háttérhatalmista agyréme..

7. A szögesdrót-kerítések. „Nagy Britannia nem lesz a migránsok boldog mennyországa”– Üzente David Cameron az Egyesült Királyság miniszterelnöke július végén. Ők is, a franciák is kerítést építenek. Ötezer migráns várakozott ekkor a Csalagút bejáratának környékén. A francia belügyminiszter újabb rendőri egységeket vezényelt oda, így már ötször annyian vannak, mint tavaly. Egyre több ország épít kerítést, vagy erősíti meg a határait. Erre, mifelénk, Dél-Kelet Európában Bulgária húz ki megferősített szögesdrót-kordában tartót a törökökkel közös határán, Mi délen már megépítettük a 175 kilométeres NATO-szögesdrótos magyar kerítést, és gyors ütemben elkészült a horvát határunkon is egy hasonló. Emellett számos törvényt is hozott a Parlament.

Nemzetközileg is megváltozott a menekült-invázióval kapcsolatos szolidaritás pozitív hangulata. Már Németországban is a lakosság egyre nagyobb aránya elégedetlen, ellenzi a bevándorlás folytatását. Felháborítóak a törvénysértések, verekedések, gyújtogatások, rendzavarások.

Ezeket a felhergelt, elbutított embereket senki sem világosította fel, hogy Európában kemény törvények vannak, mindenki

csak személyi okmányokkal közlekedhet, nem lehet csak úgy elvenni, amit akarnak, mert az fizetés nélkül lopás. Azt hiszik az EU olyan mint a Közel-Kelet, vagy Afrika északibb fele, hogy csak úgy nekiindulhatnak toronyiránt, s megtelepedhetnek ott, ahol jól esik. Ez a nomád időszak Európában régen elmúlt. Nem kívánom vissza a Szovjetunió idejét, ahol még egyik faluból a másikba se lehetett átmenni úgy, hogy egyik őrtorony ne jelentette volna a másiknak, hogy elvtárs közlekedik felétek engedéllyel. Vagy ahogy régebben az izraeli kibucokat „útlevéllal” lehetett elhagyni, de ma már a legtöbb afrikai és néhány közel-keleti államban is rend és fegyelem van, bizonyos országokba csak útlevéllal és vízummal lehet belépni. Megengedhetetlen, hogy útiokmányok nélkül, bemondásos Halandzsa nevű és egységesen január 1-i születési papírokkal, vagy ezek nélkül teljesen illegálisan törjenek be országunkba. Meg kell fékezni őket! Nem támogatnánk a kerítések közti aknamezők telepítését, de azt igen, hogy a rendőri mellett, gépesített honvédségi alakulatok is készenlétben álljanak a közelben. A tűzparancs az európai liberálisok réme, arra valóban nincs szükség, hogy rejtett géppuskafészekből néhány sorozattal visszakergessék őket, de a katonáink legalább életük védelmükre kapjanak éleslőszert és ne csak vaktöltényeket. Ez nem vicc, liberális migránsimádók! Ez nem filmforgatás, ahol kerepelhetnek vaktöltényekkel a kalasnyikovok csupán kis lángcsóvákat eregetve. Egyáltalán nem tisztelt szószátyárok, menjetek csak le a határra és fogadjátok kedves barátságos mosollyal a honfoglalókat. Tapasztalhatjátok, hogy ha eláljátok az útjukat, akkor rátok támadnak nem “mű” késekkel, hanem igaziakkal. Úgy, hogy kuss, vagy ha bevezetésre kerül a valódi szükségállapot és mentek a „levesbe”!

8. Az átmeneti szükségállapot állapot bevezetése. A fél-, vagy egymillióra bővülő, határokat akár fegyveresen is áttörő, országfoglaló bevándorló és rejtett terrorista migránsok esetén az EU kénytelen drasztikusabb védelemre berendezkedni,

ellenállni, nemcsak tömegesen kiutasítani és elszállítani az erőszakos kánaánistákat, de még az őket védő internacionista, szolidáris, saját baloldali, zöld, stb. támogatóik ellen is fel kell lépnie.

Ez megkívánja átmeneti szükségállapot állapot bevezetését a belső ellenállás megfékezésére, és a rendfentartókkal való (akár fegyveres) összeütközés megakadályozására. Erre nézve *Magyarországnak is rendelkeznie kell megfelelő vészhelyzeti intékedéscsomaggal.* Ennek a részletei nem tartoznak ránk, de a lakosságra sem, ám feltételezzük, hogy akkor fel kell függeszteni a normál demokrácia szabályait: a gyülekezési-, a tüntetési- és a szólásszabadság-jogot, a sajtószabadságot, az átláthatóságot, és minden ezekkel kapcsolatos törvényt. Az USA a belső rendzavarók, ellenállók és a törvényeket tömegesen megszegők és a rendszer biztonságát veszélyeztetők gyors és gépesített begyűjtésére, s tartósabb elhelyezésére sokszáz FEMA táborot épített, korszerűen és kulturáltan, mindennel felszerelve. Némelyik a begyűjtöttek (internáltak) tízezreit is képes befogadni. Azért tértem ki erre, mert az EU tagállamaiban is szükség lehet erre. Főleg, hogy most szeptember 15-ig a hadsereg a Jade Helm 15 óriási hadgyakorlat során azt is gyakorolhatta, hogyan lehet és kell lecsapni falvakra, kisvárosokra és azok lakosságát elnöki parancsra a FEMA táborokba gyűjteni. Erről később bővebben írunk.

9. A magyar FEMA-tábor nemcsak begyűjt, átnevel, hanem meg is semmisít?!

Nálunk a legszigorúbb titoktartás mellett amerikai „licenc” alapján megszületett az első ilyen begyűjtőhely. Nem kell tehát stadionokat igénybe venni ilyen célra. A magyar FEMA-tábor (mi is így nevezzük) olyan jól van álcázva, hogy még a környéken élők se tudják mi is valójában a rendeltetése. Én úgy gondolom a mi migrációs drámánk is **azonnali szükségállapotot igényel**, ha az ISIS-ből rejtett politikai menekültként ide küldött gyilkosok első csoportjai magtámadják a hatóságainkat,

intézményeinket és templomainkat. **Az első levágott magyar fej pillanatától nincs – és nem is lehet – kegyelem.** Ebben az esetben az összes migránst válogatás nélkül, az őket támogató ellenzékkel együtt azonnal meg kell fosztani minden jogától, s a rákospalitai FEMA-táborba kell szállítani őket. Kijózanodásra, amerikai mintájú pszicho-átnevelésre, de ahogy a Leleplezőben, úgy itt is hangsúlyozzuk, hogy **a migránsok megsemmisítése, elhamvasztása csak egy blöff.** E rémíztő hírkeltésnek inkább csak elijesztés, a Magyarországról való sürgős távozás elősegítése a célja.

Mi úgy gondoljuk, hogy egyre közelebb az az időszak, amikor Európa, s vele együtt Magyarország is elveszíti önállóságát, függetlenségét, szabadságát. Miniszterelnökünk is előrelátó, s felismeri hová vezethetnek mindazok a szokatlan történések, amelyek bennünket és másokat is fenyegetnek, ezért megpróbál idejében tenni ellenük, de a liberális demokrácia és a Magyarország-ellenes ellenzék miatt korlátozottak a lehetőségei.

Ha valamikor egy nemzet, egy országrész veszélybe került, félreverték a harangokat. Ma már nem szokás. Elkopott a veszélyérzetünk, öntelt módon azt hisszük a demokrácia, a jogállam, a NATO és Uncle Sam amerikai nagybácsi megvéd bennünket. De mi van akkor, ha ő áll a támadás hátterében? Egyáltalán észreveszi-e valaki, amikor a nemzet egy része ezért imádkozik, s paradicsomi állapotokkal, kánaánnal együtt képzelel el az USA kiscsibéi-jövőt. Sem ők a szociálliberálisok, sem a nemzetiek nem veszik észre, **miféle különös, ellenünk indított kontinens méretű háború vette kezdetét.** Agyunk kellőképpen átmosva, befogadásra kész. A nemzetközi hazugságyár csak a jót, a megszűrt, válogatott, átalakított híradásokat és a pozitívumok sokaságát adagolja. Így kell tennie, mert ez a bevezetési időszak, azt kommunikálja, hogy különféle irányú eseménysorok születnek, látszólag semmi közük egymáshoz. Ilyen például a Szíria és Irak területének egy részén megszüle-

tett (mesterségesen létrehozott) ISIS terror-kalifátus. Ennek lát-
szólag annyi köze van a TTIP (Transatlantic Trade And
Investment Partnership), az összeboronálandó USA-EU-hoz,
mint Makónak Jeruzsálem-hez. Pedig nagyon is közeli „roko-
nok”. Mindkettő az EU elleni bekebelező és leigázó háború
(ugyanazon Hátterhatalom által irányított) főcsapásai.

És most már nem csak sejtjük, egyre nagyobb aggodalommal
figyeljük, hogy a migráns-invázió eszkalálódik, egyre több, las-
san már százezer regisztrálatlan, útközben és Németországban
eltűnt civilbe bújt iszlám dzsihádistá, terrorista gyanús ISIS-
ügynök kezd elfoglalni rejtett harcállásait. Majd megérkezik a
fegyver is és ha, - a háttérben megbúvó fő-fő-főnök áldását adja
rá - akkor **megindulhat belülről az EU elfoglalása, szétveré-
se, a lakosság nagy részének legyilkolása és megsemmisíté-
se, hogy ezen az értékes földrészen megalakulhasson a
hatalmas EU-kalifátus.**

Hát ezt semmiképpen sem szabad hagynunk. Meg kell szer-
vezni az ellenállást, előbb az újságba leírt, komputerbe pötyö-
gött és a tévében, tömeggyűléseken kimondott szó erejével,
aztán keményebben más országok népeivel összefogva.

A mieink a liberális lila ködök békéjébe belőve még élvez-
kednek, beözönlő migránsokat imádnak, bárgyú gyanútlan-
ságuk és hiszékenységük nem engedi kimondani:

„Vigyázz, mert nem sajnálatra, rokonszenvre és szolidaritás-
ra érdemes a menekültek nagyobb része. Inkább óvakodj tőlük,
mert magát eltartatni, téged kifosztani jön és még a fejed is
lenyisztatolhatja!”

Gyermeteg bárgyúságokat és jóhiszeműségetek helyretételére hall-
gasd meg, olvasd el hogy csinálják az okosabbak, a bölcsebbek.
Sokat tanulhattok Putyintól. Ime a híres beszéde:

“Oroszországban oroszok élnek. Ha bármely kisebbség, bár-
honnan jön, Oroszországban akar élni, itt dolgozni és Oroszor-
szágban lenni, beszélnie kell oroszul, és tiszteletben kell tarta-
niuk az orosz törvényeket. Ha inkább más törvényeket, tisztel-

nek, akkor azt tanácsoljuk, nekik, hogy menjenek azokra a
helyekre, ahol ez az állami jog. Oroszországnak nem kellene
ezek a kisebbségek. ezeknek a kisebbségeknek, kell
Oroszország, és nem adunk nekik kiváltságokat, ne próbálják
megváltoztatni a törvényeinket, hogy illeszkedjen az ő vágyak-
hoz, nem számít, mennyire hangosan kiabálnak “hátrányos
megkülönböztetést”. Jobb ha tanulunk az öngyilkossági statisztika-
kból Amerikában, Angliában, Hollandiában és
Franciaországban, ha túl akarjuk élni, mint nemzet. Az orosz
szokások és hagyományok nem kompatibilisek sok kisebbség
primitív kultúrájával. Ez a tiszteletreméltó törvényhozó testü-
letnek, az új törvények megalkotásánál, az orosz nemzeti érté-
keket kell szem előtt tartania, megjegyezve, hogy a kisebbségek,
akik ide jönnek nem oroszok!”

A politikusok a Dumában öt teljes percig, álló ovációval
fogadták Putyin beszédét!

Azért, mert ez a normális reakció. Így beszél egy népe és
országa sorsáért felelőséget érző egyes számú vezető. Ezzel
szemben az EU-ban és az USA-ban a pénz- és háttérhatalom, a
szabadkőművesek érdekeit tartják szem előtt, s becsapják
választóikat, ahogy Angela Merkel és mások teszik. Lásd a **Die
Welt leleplezését**: betartandó ajánlásokat, utasításokat küldtek
a média számára, miszerint **a migránsokról csak derűs, pozi-
tív hangulatú tudósítások, riportok készíthetők.** A filmekben,
fotókon mindig népes, sokgyermekes boldog bevándorló szí-
családokat és jókedvű, elégedett fogadó németeket kell mutatni.

Ha ön végig kitart mellettünk és mindent elolvas, más ember
lesz. Nem bárgyú, hiszékeny, fejét képletesen, mosolyogva a
guillotine alá dugó, „jaj szegények, jaj drága elégedetlen köve-
telzők”-et kántáló baloldali, hanem olyan, nagyon komoly,
megvesztegethetetlen, hazugságot nem tűrő polgár lesz, aki a
nyers és igazságot bátran kimondja: **takarodjatok haza!**

A következő oldalakon bővebben is írunk a fenti bevezető
anyagban említett főbb témákról. Beavatjuk a Tisztelt Olvasót
egy sor olyan titokba, amelyekre szüksége lehet ahhoz, hogy

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

megértse az EU-t fenyegető támadások főbb okait, mozgatórugóit. E fél kötetnyi tudományos megalapozottságú tanulmány után áttérünk majd a jelenlegi migráns-háború lassú születésére, a több országban is tapasztalható bevándorlás-ellenesség erősödésére, a „befogadó államok” egyre nagyobb csalódására, egyes országok önvédelmére, és a születő iszlám terrorállam, a kalifátus elleni harcra.

SOROSNAK ELMENT AZ ESZE!

Évente 1 millió bevándorlót akar még az EU-ba beolvasztani, ráadásul a táborokban minden migránsra 133 ezer forintot költene havonta.



Gyuri bátyánknak nem ment el, sőt nagyon is helyén az esze

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Az Új Világrend globális olvasztótégely

Az illuminátus háttérhatalom kidolgozott még a XX. század elején Amerikában egy olyan faji stratégiát, amelyet más kisebbségekre is alkalmaztak a multikulturális és a nembeli különbözőség alapján. **Thomas Abernathy** lelkész a következő idézetet olvasta fel az Egyesült Államok törvényhozásában, amelyet 1957. június 7-én hivatalosan is rögzítettek a Kongresszus jegyzőkönyvébe. Abernathy az idézetet a **Washington Star** című lapból vette:

„Fel kell ismernünk, hogy pártunk (a Kommunista Párt – D.J.) leghatalmasabb fegyvere a faji feszültség szítása. Bevíve a színes fajok tudatába, hogy évszázadokon át elnyomták őket a fehérek, meg tudjuk nyerni a színes-bőrűeket a Kommunista Párt számára. Amerikában kifinomult győzelem elérése a célunk. Miközben lázítjuk a néger kisebbséget a fehérek ellen, egyidejűleg el kell ültetni a fehérekben a bűntudatot azért, hogy kizsákmányolták a négereket. Támogatni fogjuk a négereket, hogy sikeresek legyenek az élet minden területén, az értelmiségi pályákon, valamint a sport és a szórakoztatóipar területén. Ha presztízse lesz a négernek, akkor már összeházasodhat a fehérrel, és beindul az a folyamat, amely megnyeri ügyünknek Amerikát.”

A **Washington Star** azonban hírlapi kacsának minősítette a hasábjain megjelent idézetet és bocsánatot kért érte. Az idézet tartalma azonban arra utal, hogy annak megfogalmazója ismert személy, **Israel Cohen** (1879-1961), aki termékeny cionista szerző és aktív kommunista volt. Harminc könyvet írt és ő írta az előszót **Israel Zangwill** „A zsidó koldusok” című könyvéhez.

Az Abernathy által felolvasott idézettel az is a probléma, hogy az utána bekövetkezett események megerősítették. Egy újabb „hírlapi kacsáról” bizonyosodott be, hogy az utólag bekövetkezett történelmi események igazolják. **Israel Cohen** emel-

lett a **Cionista Világszervezet** főtitkára is volt. Ez azt is jelzi, hogy a cionizmus és a kommunizmus már ekkor közel állt egymáshoz.

Henry Makow¹ állapítja meg, hogy *a nemzetközi zsidók és más globalisták a Rothschildok világkormány létrehozására törekvő programjának a szolgálatában állnak*. A nemzeti zsidók elsősorban annak az országnak az elkötelezettjei, amelynek az állampolgárai. Ilyen volt Benjamin Freedman.

Myron Fagan, aki sikeres Broadway-szerző és színházigazgató volt, **1910-ben** egy fogadáson találkozott Israel Cohen-nel, valamint Israel Zangwill-val és George Bernard Shaw-val. Zangwill „**Olvasztótégely**” című drámájának a bemutatóját ünnepelték. Fagan tudta, hogy mindhárman a baloldali **Fábiánus Társaság** tagjai. Ekkor közölte Israel Cohen Myron Fagan-nal, hogy humanistaként meg akarja írni az „**Olvasztótégely**” folytatását „**Egy faji program a XX. század számára**” címmel. Fagan ekkor még nem ismerte fel, hogy az „**Olvasztótégely**” rejtetten azt az üzenetet közvetíti, hogy az *eltérő fajú emberek miként győzedelmeskedhetnek a fehérek előítéletei felett*. A darabnak ez a mondanivalója valójában már annak a kommunista kampánynak a részét képező propaganda volt, amelynek az volt a célja, hogy elültesse a liberális fehérekben a bűntudatot.

Az „**Olvasztótégely**” kifejezés az etnikai asszimiláció metaforája. Az ezt a címet viselő Broadway darabot 1909. szeptember 6-án mutatták be New York-ban és 136 előadást ért meg. A darabot Theodore Roosevelt korábbi elnök is megnézte és a színház páholyából ezt kiáltotta: „Ez nagy színmű Mr. Zangwill, ez egy óriási darab!”

A darab hőse, Dávid, kivándorol Amerikába az 1903-as pogrom után, amelyben egész családját megölték. Ezután komponál egy szimfóniát „**The Crucible**” (olvasztótégely, tűzpróba) címmel. Ebben reményét fejezi ki, hogy eljön az a világ, amikor minden etnikai különbség eltűnik. Beleszeret egy keresztény orosz emigráns leányba, Verába. A dráma csúcspontja az a

pillanat, amikor Dávid találkozik Vera apjával, ő az az orosz katonatiszt, aki felelős Dávid családjának a meggyilkolásáért. Vera apja elismeri bűnösségét, a kialakuló összhang jelképes szimfóniája összébéküléssel folytatódik. Dávid és Vera boldogan él együtt, és még a függöny lehullása előtt megegyeznek a főszereplők, hogy összeházasodnak.

Az „**Olvasztótégely**” és az Israel Cohen által írt „**Egy faji program a XX. század számára**” szerves egységet alkotott. **1957-ben**, amikor Fagan elolvasta a Washington Star-ban az idézetet az iskolai szegregációról szóló vita kapcsán, megértette az összefüggéseket. **1966-ban** így emlékezett erre:

„A könyvet 1913-ban jelentették meg... A **NAACP**-t (Nemzeti Szövetséget a Színesbőrűek Támogatására) és az **ADL**-t (Rágalmazás-elleni Ligát) a bankárok csaknem egyidejűleg hozták létre, hogy megvalósítsák az elfogadott irányelveket. Mindez fél évszázaddal ezelőtt történt. Lehet-e kétségünk afelől, hogy *a kitűzött cél a jelenlegi néger felkelés, a Fekete Forradalom beindítása volt?*”

„Ha ez nem elég bizonyíték, **1935-ben** a Kommunista Párt „**Munkáskönyvtár Kiadója**” megjelentetett egy pamfletet „**Néger a Szovjet Amerikában**” címmel. Ez arra biztatta a négereket, hogy lázadjanak fel, különösen a Délen, és hozzanak létre ott egy szovjet államot, majd pedig kérjék felvételüket a Szovjetunióba... A pamflet magától értetődőnek tekintette, hogy a lázadást valamennyi Amerikai Vörös támogatni fogja és a röpirat 38. oldala azt ígérte: a szovjet kormány több előnyt biztosítana a négernek, mint a fehéreknek és 'minden négerrel szembeni hátrányos megkülönböztetés és előítélet' bűncselekménynek számítana a forradalmi törvények értelmében.”

„Amikor Abernathy publikálta Israel Cohen idézetét a kongresszusi jegyzőkönyvben, akkor mi (Filmképző Szövetség) azonnal megjelentettünk egy 'Új Buletin'-t, amelyben az egész történetet nyilvánosságra hoztuk – és felhívtuk a figyelmet a várható néger felkelésre...”

„Eltelt két év és senki sem próbálta tagadni a kérdést, de *hir-*

telen két év után, mialatt az ADL és a hasonló csoportok felkutatották a könyv összes kópiáját és elpusztították őket, bejelentették, hogy az egész ügy egy csalás és hogy soha nem létezett ilyen könyv és soha nem is élt egy 'Israel Cohen' nevű személy... Miért kellett nekik két évig várniuk? És miként tagadhatták le egy Israel Cohen nevű írónak a létezését annak tudatával, hogy hány könyvet írt? Rendelkezem ezeknek a könyveknek a példányaival. Ennél még fontosabb az, hogy Israel Cohen az elsőszámú irányítója volt a 'Fábiánus Szocialistáknak' és a '„Kommunista Mozgalomnak' – én tehát találkoztam vele személyesen, amikor sor került ennek a könyvnek a megvitatására egy banketten.” – Fagan - „Az ENSZ-t az Illuminátusok hozták létre” (UN is Spawn of the Illuminati), 1966

Henry Makow Myron Fagan tényállításaihoz több megállapítást is fűz. Rámutat, hogy mind a **kommunizmus**, mind a **cionizmus** olyan, mint egy ollónak a két ága, a Rothschildok szolgálatában áll és **céljuk a bankárok világdiktatúrájának – amely jelenleg 'globalizációnak' álcázza magát – a megvalósítása.**

A kommunizmus és a cionizmus útján a Rothschildok megtevesztettek sok zsidót, amikor megvalósították tébolyult tervüket az emberiség szolgátságba taszítására. Szerencsére a zsidók többségét nem sikerült rászedni. Ők vagy közömbösek, vagy pedig ellenzik a világkormányt és a háborút. Programjukhoz tartozik a nőknek és a kisebbségeknek az előtérbe helyezése azért, hogy aláássák a nyugati társadalom európai heteroszexuális keresztény karakterét. Ezért a tömeges bevándorlás és a különböző fajúak közötti vegyes-házasság.

Amit modern kultúraként és politikaként nyújtanak (TV, filmek, irodalom stb.) merő propaganda és a társadalom manipulálása. A „szexizmusnak” és a „rasszizmusnak” a szidalmazása valójában a nembeli és a faji különbség aláadására szolgál.

A bűntudat erős fegyver a kezükben. A nőknek megtanítják, hogy évszázadokon át elnyomták őket azért, hogy gyermekeket

neveljenek, miközben a férfiak kemény munkát végeztek és meghaltak a csatatereken. Az illuminátusok arra is használták a bűnt, hogy ily módon adjanak cionista és kommunista ügynökeiknek mentességet és védettséget. Az antiszemitizmus egy hírlapi kacsa, amelyet annak az ellenzéknek a semlegesítésére használnak, amely ellenzi azt, hogy egy mindent átható okkult hatalom az egész emberiséget szolgátságba taszítsa.

Henry Makow utal egy másik hírlapi kacsának minősített dokumentumra, a „Cion Bölcsseinek a Jegyzőkönyveire”, és idézi a következőket belőle:

„Ki fogjuk törölni az emberek emlékezetéből a korábbi évszázadok valamennyi tényét, amely nem kívánatos a számunkra és csak azokat hagyjuk meg, amelyek emlékeztetnek a gőj kormányok által elkövetett összes hibára.”

Makow ehhez még hozzáfűzi, hogy „soha nem fogjuk megtudni, hány könyvet tüntettek el a szuperbankárok ahhoz hasonlóan, ahogyan nyoma veszett az **Egy faji program a XX. század számára** (A Racial Program for the Twentieth Century) című könyvnek”.

Makow hangsúlyozza, hogy **az embereket érdemeik és nem faji vagy nemi hovatartozásuk alapján kell megbecsülni.** A bankárokat valójában nem a nők, a homoszexuálisok és a kisebbségek sorsa érdekli. A felsoroltak mind csak eszközök céljaik eléréséhez. A nyugati társadalmak a központi bankárok által vezetett sátánista kultusz, a **kabbalista szabadkőműveség** uralma alá kerültek.

A cionizmus és a kommunizmus is a szabadkőművesség egy-egy tagozatának tekinthető. Nem véletlen, hogy jelképük a piramis és Hórusznak a szeme, ami rákerült az USA dollárra, és szinte mindenütt megtalálható a tulajdonukban lévő korporációk logóin. A sikeres karrierhez az ő szolgálatukba kell állni. Létrehozták sátánista hatalmi struktúrájukat, az Új Világrendet, amit Henry Makow szerint folyamatosan le kell lepleznünk, és aminek minden rendelkezésünkre álló eszközzel ellent kell állni.

Coudenhove-Kalergi terve a kevert lakosságú Európára

Henry Makow 2015. június 26-án ismertette² honlapján az **Illuminátusoknak a tervét Európa színes bőrvé tételére.** Makow az írást egy olasz nyelvű honlapról, az **Identitá**³-ról vette át, és szinte teljes terjedelemben közölte angolul. Az írás, amelyet röviden ismertetünk, magyarul is olvasható Urtel Gluck gondozásában a deres.tv honlapján.

*Az Európát előzőnlő tömeges bevándorlás gondosan megtervezett esemény-sorozat, amelynek a kiváltó okait a pénzhatalmi világelit tulajdonában lévő tömegtájékoztatás elhallgatja és megtévesztő módon elkerülhetetlen történelmi szükségszerűségnek állítja be. A mesterségesen előidézett népvándorlás tudatos tervezés eredménye. Célja az, hogy Európa arculatát, lakosságának összetételét gyökeresen megváltoztassa. Az olasz szerző **Riccardo di Percivaldi** azzal kezdi fejtegetéseit, hogy az európai integráció egyik fő kezdeményezője ugyanaz a személy volt, aki ideológiailag is megalapozta az európai népek beolvastását egy kevertfajú biomasszába.*

Ma is kevesen hallottak **Richard Coudenhove-Kalergi**-ről. Apja Heinrich Coudenhove-Kalergi gróf, az Osztrák-Magyar Monarchia diplomatája volt, anyja pedig egy japán főnemesi család leszármazottja. Tokióban született. Iskoláit Csehországban, Ausztriában végezte, a Bécsi Egyetemen filozófiából doktorált 1916-ban. Első felesége a zsidó származású **Ida Roland** volt, aki 13 éves volt, amikor megismerte, és akiből később híres színésznő lett. Kalergi 1922-ben publikálta **„Páneurópa – egy indítvány”** címmel elképzelését. Egy évre rá jelent meg **„Páneurópa”** című könyve, amellyel megalapozta a Páneurópa Mozgalmat. Olyan európai közösséget akart létrehozni, amely politikai és gazdasági érdekközösségként megakadályozhatja egy újabb világháború kirobbanását. Tevékenységét a második világháború után is folytatta és az ő szellemiségét fejezte ki Churchill 1946-ban elhangzott zürichi

beszéde. Ebben a brit államférfi egy Egyesült Európa létrehozására tett javaslatot.

Coudenhove-Kalergi kezdeményezte az **Európai Parlamenti Unió** létrehozását 1947-ben. 1950-ben kitüntették az európai szabadkőművesség legrangosabb díjával, a Nagy Károly Díjjal, amelyet Aachen városa adományoz azoknak, akik a legtöbbet tették az európai egységért. Coudenhove-Kalergi már egyetemistaként tagja volt a bécsi Humanitas szabadkőműves páholynak, amely a pacifizmus támogatásával tűnt ki.

Richard Kalergi a háttérből működve győzte meg Európa döntéshozóit az európai integráció végrehajtásáról. Már 1922-ben megalkotta a **Pán-Európai Mozgalmat**, amelynek célja az Új Világrend létrehozása volt. Ennek a világrendnek a vezető hatalmai az Egyesült Államok és a vele szövetséges föderális államok. A világkormány létrehozásának első lépése az európai integráció beindítása. A kezdeményezés legelső támogatói között volt a nemzetközi szabadkőművességet engedelmesen kiszolgáló **Thomas Masaryk** és a magasrangú szabadkőműves **Edvard Benes**. A pénzügyi támogatást kezdetben **Max Warburg** német bankár biztosította. A Pán-Európai Mozgalmat **Ignaz Seipel** osztrák kancellár és **Karl Renner** későbbi osztrák miniszterelnök vezette. A támogatók között volt **Leon Bloum**, **Aristid Briant** és **Alcide De Gasperi**.

A nemzeti szocializmus és a fasizmus hatalomra jutásával a Pán-Európai Mozgalom átmenetileg szünetelt. A második világháború után Churchill és a B'nai B'rith zsidó szabadkőműves szervezet támogatásával Kalergi terve ismét napirendre került és elnyerte az Egyesült Államok kormányának a támogatását is.

Kalergi tervének a lényegét a **„Praktischer Idealismus”** című könyvében fejtette ki. Eszerint a jövő Európáját nem az ővilág őshonos népei népesítik be, hanem egyfajta alacsonyabbrendű embertípus, amely a különböző emberi fajok kikényszerített keveredésének nyomán jön létre. Kalergi szerint

Európa népeit sárga-mongoloid népekkel és a harmadik világ-
beli színes népekkel kell keresztezni, hogy létrejöjjön egy öna-
zonosság és etnikai hovatartozás nélküli, gyökértelen és sok-
nemzetiségű kevert lakosság, amelyen a hatalmi elit könnyű-
szerrel tud uralkodni.

Kalergi elsőként szükségesnek tartotta, hogy **az európai
nemzeteket fosszák meg önrendelkezési joguktól.** A későbbi-
ekben ezen nemzetek gyökeres átalakítását tűzte ki célul töme-
ges bevándorlás és etnikai szeparatista mozgalmak révén.
**Kalergi egy feketéből, ázsiaiakból, és fehérekéből álló új,
homogenizált keveréknépesség létrehozását akarta.**

A nemzetközi szabadkőművesség frontembere szerint **a jövő
embere tehát kevertfajú lesz.** A mai kor faji csoportjai és tár-
sadalmi osztályai fokozatosan eltűnnek. **Az eurázsiai-negroid
fajé a jövő, amely leginkább az ősi egyiptomiakra hasonlít.**
Ez a keverék faj váltja fel a népek és egyének sokféleségét.

Kalergi megfogalmazza véleményét az új uralkodóréteg-
ről is. Azt állítja, hogy Európa hosszú évszázadok alatt a
judaizmus elpusztítása helyett valójában kiművelte és erős-
sítette a zsidó népet. Ily módon alkalmassá tette arra, hogy
a zsidókból jöjjön létre a jövő társadalmának az elitje. A
gettókból kiszabadult nép vált Európa új szellemi arisztok-
ráciájává. A hagyományos európai feudális arisztokráciát
végleg szétzúzta a zsidó emancipáció.

Richard Kalergi elgondolásai váltak az Európai Unió eszmei
alapjává. Az európai integráció keretében hozott jogszabályok
összessége elősegítette az afrikai és ázsiai népesség európaiak-
kal való keveredését, hogy elpusztítsák az őshonos európai
lakosság identitását és **a fehér fajú népeket keverék mulatt
fajjá homogenizálják.** Ennek az a célja, hogy a pénzhatalmi
elit megszabaduljon a fehér fajú őslakosságtól, amely erős
identitástudattal rendelkezik és mélyen gyökerező hagyomá-
nyokon nyugvó érték- és normaközösséget alkot.

**Az ENSZ is az asszimilációval való népirtás szolgálatá-
ban áll, amikor egyre erőszakosabban követeli Európától a**

bevándorlók millióinak az engedelmes befogadását. Azt a
megtévesztő propagandát hangoztatják, hogy *az úgynevezett
demográfiai válságon csak így lehet úrrá lenni.* Közismert,
hogy *a szervezett magánhatalom globalista kiszolgálói
Brüsszelben a fehér faj szaporodását minden eszközzel gátol-
ják, miközben fokozott erőfeszítéseket tesznek az afrikai és
ázsiai népesség bevándorlására.*

Nekünk, őshonos európaiaknak a XXI. század elején csak
józan észre van szükségünk, hogy belássuk: a demográfiai vál-
ságot hatékony családtámogatási rendszerrel, a családbarát
értékrend közvetítésével és a családot bomlasztó morbid maga-
tartások, devianciák szankcionálásával is meg lehet oldani. Az
*Európán kívüli génállomány tömeges beáramlása tönkreteszi
az őslakos fehér európai népek genetikai örökségét.* A tömeges
bevándorlást támogató propagandának az élén annak a világ-
népnek a tagjai állnak, akik magukra vonatkoztatva elvárják az
etnikai-genetikai-faji elkülönülés maximumának a biztosítását,
és következetesen elutasítják a más népekkel való keveredést.
A jogegyenlőségen alapuló integrációt elfogadják, de az asszi-
milációt, a befogadó nemzetbe történő beolvadást már elutasít-
ják és a népüket érhető egyik legnagyobb veszedelemnek tart-
ják. *Tény az, hogy más népek számára a keveredés minden vál-
tozatát támogatják, sőt, erőltetik.*

A deszegregációs, multikulturális, rasszista-ellenes propa-
ganda célja tehát kevertfajú lakosság létrehozása. A fehér több-
ség felszámolásával alapvetően meg lehet változtatni ez
Európában élő emberek minőségét. **Az az ember, akinek nincs
nemzeti identitása, saját kultúrája és történelme, az könny-
nyen manipulálható és formálható biomasszává tehető.**

G. Brock Chisholm pszichiáter az Egészségügyi
Világszervezet első főtitkára így fogalmazta meg a Kalergi-terv
lényegét, amely egyezett az ő álláspontjával:

*„Amit fontos lenne megtenni, az az, hogy mindenhol korlá-
tozzuk a születések számát és népszerűsítsük a – rasszok közöt-
ti – vegyes házasságokat abból a célból, hogy létrejöjjön egy*

globális emberfaj egy olyan világban, amelyet központi kormány fog teljes egészében irányítani."

Dr Chisholm 1946-ban publikálta „**A tartós béke és a társadalmi haladás pszichiátriája**” (The Psychiatry of Enduring Peace and Social Progress) című tanulmányát, amelyet egy szakorvosi konferenciára készített. Itt kifejtett nézeteit két évvel később publikálta a Psychiatry nevű tekintélyes szakfolyóiratban is. Ehhez **Alger Hiss**, a meggyőződéses kommunista írt előszót. (Hiss, aki egy időben az amerikai kommunista mozgalom országos vezetője volt, az ENSZ megalakulásakor, 1945-ben töltötte be a Világszervezet ügyvivő főtitkári pozícióját.) Dr Chisholm említett írásából azt emeljük ki, amely arra vonatkozik, hogy szerinte mi tette boldogtalanná és agresszív-
vá az emberiséget.

„Az ember szabadságát, hogy megfigyeljen és szabadon gondolkodjon, lerombolták, vagy megbénították a helyi bizonyosságok... erkölcsök... személyes üdvözülés... ezek gyakran szeretetnek tüntették fel magukat...

A **jó és a rossz fogalma** újraértelmezésének, adott esetben eltörlésének kell a gyermeknevelés alapját képeznie... gyakorlatilag minden hatékony pszichoterápiának ezek a megkésett céljai... az ellenzők azzal áztatják magukat, hogy ha kiküszöböljük a jót és a rosszat, akkor az emberek civilizálatlanok lesznek, a társadalomban eluralkodik az erkölcstelenség, a jognélküliség és a káosz.”⁴

Itt lényegében az **univerzális erkölcs** megtagadásáról van szó. Ugyanakkor az ENSZ a humanizmus elveire hivatkozva gyakorol egyre nagyobb nyomást Európára. Azt követeli, hogy az **Európai Unió** kezdje meg bevándorlók millióinak a letelepítését, mert ez erkölcsi kötelezettsége. Egy 2000 januárjában közzétett jelentés szerint, amelyet az ENSZ New York-i központjának népesedési részlege készített, **Európának 2025-ig 159 millió bevándorlóra lenne szüksége** ahhoz, hogy megoldást találjon a népesség előregedésére és csökkenésére. (Véleményünk szerint ez egy megalapozatlan spekuláció,

amely a pénzhatalmi világelit népesedési stratégiáját szolgálja.) Kétségtelen, hogy az alacsony születési arányszám megfordítható lenne a családvédelmi rendszer tökéletesítésével. Az európai fehér őslakosság elárasztása idegen génekkel nem védelmezi annak genetikai örökségét, önazonosságának, nemzeti identitásának megtartását. Ellenkezőleg, felgyorsítja annak az eltűnését. Az ENSZ által sürgetett intézkedések valójában megfosztják Európa népeit nemzeti, történelmi és kulturális kohéziójuktól.

2015-ben már előrehaladott állapotban van a Kalergi-terv gyakorlatba való átültetése. Európa népeinek a fúziója a harmadik világ lakóival meglepően gyors ütemben bontakozott ki. *Egyre több a vegyes házasságokból származó kevertfajú utód – a „Kalergi-gyermek” – földrészünkön.* A dezinformáció és a tömegtájékoztatás agymosása nyomán Európaiak milliói adják fel származási gyökereiket és mondanak le nemzeti identitásukról. *A mindenütt jelenlévő neoliberális globalisták egyre hangosabban hirdetik, hogy a nemzeti önazonosság megtagadása haladó és humanus tett. Az ellenkezője, vagyis a „rasszizmus” az pedig az a rossz, amitől meg kell szabadulni.*

Ennek alátámasztására idézünk néhány mondatot **Nicolas Sarkozy** korábbi francia elnöknek 2012-ben elhangzott beszédéből⁵. Arra biztatta az őslakos fehér franciákat, hogy tudatosan válasszanak minél előbb egy más fajhoz tartozó partnert maguknak és **hozzanak létre minél több kevertfajú utódot.** Sarkozy ezt mondta a fehér franciáknak:

„A cél a faji keresztezés kihívásával való szembenézés. A fajkeveredés az a kihívás, amellyel szembe kell néznünk a XXI. században.”

„Ez nem választás, ez kötelesség. Ez parancs. Nem tehetünk másképp. Azt kockáztatjuk, hogy súlyos problémákkal találjuk szembe magunkat.”

„Meg kell változnunk, ezért meg fogunk változni. Megváltoztatunk mindent az üzleti életben, a közigazgatásban, az iskolaügyben, a politikai pártok-

ban, és elkötelezzük magunkat az eredmények iránt.”

„Ha az önkéntesség nem kielégítő a Köztársaság számára, akkor az állam még keményebb eszközökhöz fog nyúlni. A faji keveredés kihívása mindig ismert volt Franciaországban. Amikor Franciaország szembenéz ezzel a kihívással, hű marad történelméhez.”

Láthatjuk, hogy Sarkozy úgy vélte, hogy a fehérbőrű őslakos



francia többség jelenti azt a problémát, amely lerombolhatja Franciaországot. Ezért meg kell ettől a fehér többségtől szabadulni a fajok céltudatos összekeverésével. Sarkozy fehérbőrű franciaként fehérellenes politikát folytatott és ezzel gyengítette az őshonos franciák genetikai, hagyományőrző és kulturális gyökereit.

2014. június 12-én olvashattuk⁶ Steve Goode tájékoztatását arról, hogy az Egyesült Államokban megszületett gyermekek többsége már színesbőrű. Az EthniFacts nevű kutatócsoport vezetője, Mike Lakusta szerint az Egyesült Államok a lényegi demográfiai átalakulás szakaszába lépett. A népszámlálási adatok kivetítése csak a folyamat egy részéről ad tájékoztatást. A vegyes házasságoknak, a kevertfajú és vegyes etnikumú háztartásoknak az összeszámlálása a nem-hispanic fehérekkel, akik

együtt élhetnek más fajú és etnikumú személyekkel lakókörzeteik közelsége miatt, sokkal pontosabb képet ad arról, hogy milyen mélyreható változás következett be Amerika gazdasági, kulturális és társadalmi életében.

Ebből az a lényeg, hogy az **Egyesült Államok etnikai összetétele megváltozott**. A világ más fehér lakosságú országaiban is hasonló változás szemtanúi lehetünk. A kérdés az, hogy mindez tervszerű folyamat eredménye, vagy pedig a véletlen szeszélyes játékának tudható be.

Már több dokumentum is napvilágot látott, amelyből az derül ki, hogy a népesség összetételének a gyökeres megváltoztatása a határok megnyitásának és a különböző eredetű lakosság tervezett, illetve kikényszerített összekeverésének a következménye.

Az egypólusú világrendszert irányító pénzhatalmi világelit tudatosan törekszik arra, hogy a fehér többségű országokat vegyes lakosságúvá alakítsa át. A sokféleség, a „diversity” hangsúlyozása azt jelenti, hogy **fel kell hígítani színesbőrű népességgel a fehér lakosságot, az anti-rasszizmus pedig nem más, mint a fehér-ellenesség kódszava**.

Mindezt jól példázza, ami New Orleans-ban, 1960-ban történt Ruby Bridges-el. Ő volt az első afroamerikai diák, aki bírői döntés alapján beiratkozhatott egy teljesen fehérek által látogatott iskolába. Nyilvánvaló, hogy ez elkerülhetetlen és igazságos döntés volt, és új korszak beköszöntését jelentette az Egyesült Államok déli tagállamaiban.

Azzal az új rendelkezéssel azonban már nehéz egyetérteni, amelyet az Obama-kormányzat 2014 decemberében vezetett be. Eszerint a lakás és városfejlesztési minisztérium (Housing and Urban Development Department, HUD) kiválasztja országosan a 'túlságosan fehér' településeket és azoknak az önkormányzatait kényszeríti, hogy költöztessenek be színesbőrűeket is. A HUD előírja a helyi hatóságok számára a kötelező lakóövezeti rendszert, a bel- és külterületek és a közművesített zónák kijelölését. Ennek az a lényege, hogy a legdrágább lakó-

övezetekben is kötelező legyen olcsóbb házakat és lakásokat építeni azért, hogy a szegényebb színesbőrű lakosság is élhessen ott.

A hivatalos cél a „faji szegregáció” felszámolása. Az Egyesült Államokban a lakosság faji összetételének a megváltoztatása nemcsak a színesbőrű bevándorlók millióinak a befogadásával történt, hanem úgy is, hogy a nagyvárosokból a külterületekre költöző fehérek lakta településeken is *olyan jogszabályok érvényesülnek ma már, amelyek a fajkeveredést segítik elő.* A hirdetett cél az egyenjogúság, az igazi cél azonban **Amerika lakossága túlnyomó többségének színesbőrűvé, kevertfajúvá való átalakítása.**

Mit lehet tenni a menekültáradat feltartóztatására?

A Magyar Békekör 2015. július 5-én kiadott nyilatkozatában megállapítja, hogy az Európába irányuló népvándorlás feltartóztatásának egyetlen módja a népek életének és megélhetésének a biztosítása saját hazájukban és szülőföldjükön. A magyar nép háborúk és szögesdrótok helyett egy emberközpontú új világrend létrejöttében érdekelt. A globális kapitalizmus hódításai és a gyengébb államok leigázása és kifosztása nyomán jöttek létre az egyre erőszakosabb és agresszívebb terrrorszervezetek. A globális kapitalizmus idézi elő azt, aminek a következményei ellen azután bombákkal és szögesdróttal próbál védekezni.

Egyetértve a nyilatkozattal mi is úgy látjuk, hogy Magyarország a bevándorlás egyik fő célpontja lett. Az EU-bürokrácia, amely a pénzhatalmi világelit engedelmes kiszolgálója, nem tud, nem mer, nem akar szembenézni a pénzhatalmi világelit agressziója nyomán keletkezett – milliók egzisztenciáját veszélyeztető – új helyzettel a Közel-Keleten és Afrikában. A brüsszeli vazallusok nem titkolják, hogy **Magyarországot lerakodóhelynek akarják használni.** Az amúgyis feldarabolt és megmaradásáért küzdő magyar nemzetnek kötelessége befogadni a pénzhatalmi világelit által otthonukból és hazájukból

elűzött emberek áradatát. Magyarország azonban sem méreteinél, sem gazdasági lehetőségeinél fogva nem alkalmas arra, hogy egyedül viselje a pénzhatalmi világelit, a NATO és az EU elhibázott politikájának a következményeit.

Nem szorul bizonyításra, hogy a magyarok túlnyomó többsége nem kíván a menekültek deportálási terepévé és koncentrációs táborává válni. Az Amerikát is az uralma alá gyűrő pénzhatalmi világelitnek kell viselnie az anyagi, politikai és erkölcsi felelősséget azért a népvándorlásért, amelyet agresszív politikájával előidézett. Nem lehet háborúkkal és bombákkal terjeszteni a nyugati demokráciát, mert ez a demokrácia elfajul az erőszak uralmát jelentő terror-demokráciává.

Hasonlót fogalmaz meg a hivatkozott nyilatkozat is: „A Magyar Békekör elítéli, hogy a 'demokrácia' világméretű terjesztésének ideológiai köntösében országokat és népeket megosszanak, hogy uralkodhassanak rajtuk és emberek millióit fosszák meg normális életfeltételeiktől. Számunkra elfogadhatatlan az az égbekiáltó igazságtalanság, hogy miközben egész világrészek élnek nyomorban, az emberiség leggazdagabb 1%-nak kezében összpontosul a világ vagyonának a fele. Új, etikai alapokon nyugvó társadalmi berendezkedést akarunk.”

A magunk részéről egyetértünk a nyilatkozatnak azzal a megállapításával is, hogy a magyar nép nem akar sem áldozatává, sem szenvedő alanyává válni ennek az embertelen világrendnek. Elfogadhatatlan, hogy a pénzhatalmi világelit által uralt Amerika vazallusaként működő brüsszeli bürokrácia úgy bánjon a magyar néppel, mint akinek kötelessége a Nyugat által elkövetett bűnök következményeinek a viselése.

A **Chez Free Press** közölte 2015. június 19-én **Ladiszláv Kasuk** cseh újságíró tanulmányát, amelyben megállapítja, hogy a tömeges bevándorlás nemcsak Európa irányába zajlik, hanem **azzal is számolni kell, hogy az európai fehér ember kényszerül majd menekülni Európából.**⁸ Az iraki és a szíriai keresztények sorsa mutatja: mi történik, amikor egy számukra idegen kulturális közeg radikalizálódik, amikor a szélsőséges

iszlám-fundamentalisták megsemmisítik ősi hagyatékaikat. Kasuk is megerősíti azt, amiről ez az írás szól, hogy *a mesterségesen előidézett népvándorlás a pénzhatalmi világelit nagyszabású tervéhez tartozik a multikulturális társadalom megteremtésére és visszafordíthatatlanná tételére*. Erről ma már tudjuk, hogy a gyakorlatban működésképtelen.

A pénzuralmi világrend irányítói mégis tovább erőltetik a kulturális marxizmus által kidolgozott programot. Európában már jól látható, hogy mi történik, amikor idegen kultúrák radikalizálódó közösségei szembefordulnak a befogadó társadalommal. A neoliberális globalisták felgyorsították az idegen kultúrájú tömegek beözönlését Európába. A cél, amint azt kifejtettük, az, hogy Európában is az Egyesült Államokhoz hasonló etnikailag és kulturálisan kevert népességű társadalom jöjjön létre. A cseh szerző szerint az Európai Unió egészének gyökeresen át kellene alakulnia ahhoz, hogy a mesterségesen generált népvándorlás mérsékelhető, illetve leállítható legyen. **Az EU-nak függetlenítenie kellene magát Washingtontól, le kellene zárnia a határokat és a bevándorlókat az Egyesült Államokba kellene küldenie, mert Washington háborúi pusztították el ezeknek az embereknek az otthonait.**

Ha az EU képtelen eredményesen szembeszállni ezzel a kihívással, akkor az európai fehér ember néhány évtizeden belül maga is emigrálni kényszerül és *megindulhat a népvándorlás Szibéria felé*, hogy a fehér kultúrát védelmező orosz törvények oltalma alatt kezdhessen új életet. Kasuk úgy véli, hogy ebben a helyzetben a fehér ember fennmaradásának záloga a keresztény hagyományokhoz és értékrendhez visszatért orosz állam, amely az Európából érkező menekülteket letelepítheti Szibériában, és ahol városok százai épülhetnek majd fel.

Az Egyesült Államokat is előzőnlötték az illegális bevándorlók

A XXI. században szinte évről évre növekedett az Egyesült Államokba a világ minden tájáról bevándorló színesbőrűek

száma. A déli határ felől érkező latin-amerikai, elsősorban mexikói illegális bevándorlók, milliószámra özönlöttek az Egyesült Államokba. A 2016-os elnökválasztási kampánynak is ezért az egyik legfontosabb témája a migráció. **Az Egyesült Államok óriási kerítést épített, amely 2011. december 1-én már elérte a Csendes-óceánt Tijuánánál és a dél-kaliforniai San Josénál.**

Az amerikai-mexikói vasfüggöny célja a drog-kereskedelem és az illegális migráció megfékezése. Ezen túlmenően **kiváltja mintegy 20 ezer határőrnek a munkáját** is, akik éjjel nappal vigyázták eddig a nyitott határt. Továbbra is őrzi a katonaság a falakat, nehogy átmásszanak rajta, vagy megbontsák az építményt. Az akadályok nélküli illegális bevándorlás Mexikóból feltartóztathatatlan lenne, ha ez a robusztus, fémből készült kerítés nem épült volna meg. Az ezer kilométernyi felhúzott fal, de maga a fémszerkezet is hidrológiai és más természeti problémákat vet fel. Ugyanakkor megállapítható, hogy nem megoldás a migrációra, de **az illegális határátlépők száma mégis az egytizedére esett vissza.**

Több megfigyelő is felvetette, hogy az Egyesült Államokban épült FEMA-táborok, amelyek gyűjtőhelyül szolgálhatnak internáltak számára, többek között az illegális migránsok befogadására is épültek. Ily módon kapcsolódik össze az a nagyszabású belföldi hadgyakorlat, amelyre 2015 nyarán sor került. Ezért részletesebben is ismertetjük azokat az információkat, amelyek erről a hadgyakorlatról elérhetőek voltak.

A „**Jade Helm 15**” (Zöld Sisak) Amerika legnagyobb belföldi hadgyakorlata volt, amely 2015. július 15-én kezdődött és szeptember 15-ig tartott. Ezerkétszáz fegyveres vett részt rajta az Egyesült Államok Különleges Műveletek Parancsnokságának (US Special Operations Command, USSOCOM) az irányításával. A résztvevők többsége a hadsereg úgynevezett „Zöldsapkás” (Green Berets) egységeihez tartozott, de ott voltak a Haditengerészet Különleges Műveleti Kontingensének (a Navy SEALs-nek) és a Légierőnek (az Air

Force-nak) a speciális műveletekre kiképzett egységei, valamint a hadsereg több gyalogsági köteléke is.

A hivatalos célkitűzés szerint a gyakorlaton résztvevőknek reális körülmények között, ismeretlen területen kellett tapasztalatokat szerezniük. Az Arizonában, Kaliforniában, Nevadában, Floridában, Louisianában, Missisipiben, Új Mexikóban, Texasban és Utahban folyó hadgyakorlat megfigyelésében újságírók nem vehettek részt. A tilalmat a Fehér Ház rendelte el az amerikai tömegtájékoztatás számára. Az akciók lefolyását azonban közvetlenül megfigyelte a Texas-i Állami Gárda, valamint az „Állj Ellent a Jade Helm”-nek nevű civilszervezet. A *hadgyakorlaton használtak olyan harci járműveket is, mint a nagy mozgékonyágú, többcélú kerek jármű, a Humvee, és a vízen jól használható „water buffalo” (vízi bölény) nevű páncélos jármű.*

Az amerikai közvéleményből vegyes érzelmeket váltott ki a hadgyakorlat bejelentése. A Különleges Hadműveletek Parancsnoksága által közzétett térkép a hadgyakorlat színterét négy különböző színnel jelölt részre osztotta fel. Két állam az ellenséges kategóriába, két másik a barátságos kategóriába lett sorolva, kettőt-kettőt pedig az egyikhez, illetve a másikhoz közelállónak minősítettek. Végül volt egy olyan is, Kalifornia, amelynek a déli része ellenségesnek, északi része pedig barátságosnak lett besorolva.

A bírálók egy része azt tette szóvá, hogy valójában lélektani hadműveletet hajtottak végre, azért, hogy az átlag amerikaiak hozzászoktassák a fegyveres egységek látványához, az utcákon folyó gyakorlatozásokhoz, a gránátok, aknák robbanásához és a legkülönbözőbb helyeken váratlanul felhangzó fegyverropogáshoz. A megzavarodott és megfélemlített emberek ebben a helyzetben nem tudják eldönteni, hogy mi történik körülöttük. Csak hadgyakorlatról, vagy pedig katonai hatalomátvételtől van szó. Az is felmerült, hogy az igazi cél az amerikaiak által birtokolt fegyverek összegyűjtésének a begyakorlása volt.

Amikor a tervek és a térképek ismertté váltak, a közösségi

médiát még a **Jade Helm 15** kezdete előtt elárasztották azok a kommentárok, amelyek sérelmezték, hogy miért minősítették Texast, Utahot és Dél-Kaliforniát ellenséges területnek. Számos spekuláció volt olvasható arról is, hogy a leredőnyözött Walmart üzletházakat használják majd gerillaháború kialakítására azokon a területeken, ahol létrehozták a FEMA táborokat. Az már széles körben ismert volt, hogy a FEMA (Federal Emergency Management Agency – Szövetségi Válságkezelési Hatóság) több száz olyan táborot hozott létre (detention, internment, concentration, resettlement camps), amelyek befelé hajló szögesdrótkerítéssel, barakkokkal, box car-okkal, fekete helikopterekkel, sőt, némelyek műanyag koporsók ezreivel vannak ellátva. A táborokban már van személyzet, a fegyveres őrök a helyükön vannak, de tudomásunk szerint ezekben a táborokban egyelőre még nincsenek fogvatartottak.

A Texas-i lakosokat az aggasztotta, hogy a washingtoni kormányzat meg akarja szállni országukat és katonai kormányzást akar ott bevezetni. Ez túlzott aggodalomnak bizonyult, de **Greg Abbott**, Texas kormányzója, mégiscsak elrendelte a **Texas-i Állami Gárda** mozgósítását abból a célból, hogy tagjai közvetlenül tartsák szemmel a hadgyakorlatot. Abbott kormányzó kijelentette: „A texasiaknak fontos tudniuk, hogy a hadgyakorlat során biztonságuk, alkotmányos jogaik, a magántulajdonhoz való joguk, valamint polgári szabadságjogaik nem lesznek veszélyeztetve.”

2015. május 5-én **Louie Gohmert** texasi republikánus képviselő, aki az amerikai Képviselőház Belbiztonsági Albizottságának a helyettes elnöke, elmondotta, hogy valósággal elárasztották a telefonhívások és e-mailek, mert a texasiak attól tartottak, hogy a **katonai kormányzást** kívánják bevezetni. A képviselő hozzátette: meglepte, hogy az ellenségesnek minősített területeken - érdekes módon - **mindenütt republikánus többség** van, amely ragaszkodik a saját fegyveréhez és vallásához, valamint hisz az amerikai alkotmány sérthetetlenségében. Ezért Gohmert azt ajánlotta, hogy a térképet és az elne-

vezéseket változtassák meg. Egyértelművé kell tenni, hogy a szövetségi kormányzat nem kíván háborúzni egyetlen tagállama ellen sem.

Az alternatív média olyan személyiségei, mint pl. **Alex Jones**, már márciusban arról beszéltek, hogy azért viszik ki a hadsereget az utcákra, mert bármikor bekövetkezhet a pénzügyi összeomlás és még az is lehet, hogy Obama nem távozik a Fehér Házból. (Azaz a jelenlegi alkotmányos előírások félretételével még egy ciklusra ő tölti be az elnöki tisztséget.) Alex Jones ezért a **Jade Helm 15-t** a katonai diktatúra bevezetését előkészítő lépésnek minősítette.

Chuck Norris, aki pilótából lett filmművész, Abbott védelmére kelt. Hozzá írott levelében emlékeztetett arra, hogy 2015 februárjában mit mondott az FBI vezetője. E szerint az Egyesült Államoknak mind az ötven államában érezhető az ISIS jelenléte és a Pentagon ezért kényszerült legnagyobb hadgyakorlatának a beindítására - valamennyi haderőnem részvételével - Amerika déli államaiban.

Az Obama-kormányzat számos amerikai szerint közel került a diktatúrához. Obama már rendelkezik a helyzet kézben-tartásához szükséges tervekkel. Arra törekszik, hogy ezek végrehajtása során minél kisebb ellenállásba ütközzék. Ehhez van szüksége a már felépült FEMA táborok álcázott igénybevételére is. **Az Obama-kormányzat már hosszabb ideje törekszik arra, hogy az ellenőrzése alá vegye a lakosság birtokában lévő lőfegyvereket.** Az amerikai polgárok ezekkel a fegyverekkel az alkotmányban biztosított fegyverviselési joguk alapján rendelkeznek. Aggodalmat keltett az amerikaiakban, hogy az Obama-kormányzat a közelmúltban intézményesítette a **meghosszabbított fogvatartást**. Az internáláshoz most már nincs szükség arra, hogy az internált gyanúsítható legyen valamilyen bűncselekmény elkövetésével.

Mit jelent a „prolonged detention”?

A meghatározatlan idejű fogvatartáshoz (prolonged detention) tehát nincs szükség arra, hogy az őrizetbe vett személy előzőleg bűncselekményt kövessen el. Amikor Obama elnök benyújtotta erre vonatkozó törvényjavaslatát, azzal érvelt, hogy addig szándékozik ő, mint elnök, fogva tartani valakit, amíg azt jónak látja. Mindenki ebbe a körbe tartozik, aki fenyegetést jelenthet Amerika számára és egy jövőbeni bűncselekmény elkövetője lehet. 2014 májusában az amerikai törvényhozás jóváhagyta az Obama által előterjesztett Nemzetvédelmi Felhatalmazási Törvényt, az NDAA-t (National Defense Authorization Act), amely lehetővé teszi amerikai polgárok letartóztatását és fogva-tartását meghatározatlan ideig, még akkor is, ha semmilyen bizonyíték nincs arra, hogy bűncselekményt követtek volna el. (Ez a törvény egyébként ellenkezik az ENSZ Alapokmányának több rendelkezésével is.)

2015 azért olyan fontos a FEMA táborok szempontjából, mert most már minden a helyén van az aktivizálásukhoz. A hatalmi elit elfogadtatta a szükséges jogszabályokat, a DHS (a Belbiztonsági Minisztérium) felépítette és felszerelte az internálótáborokat, a személyzet már ki van képezve, csak a koncentrációs táborok lakóinak a begyűjtése van még hátra. Ezt a begyűjtést gyakorolják a Jade Helm fegyveresei nyolc héten át.

Washingtoni kormányhivatalokból kiszivárgott dokumentumból már 2012 júniusában értesült az amerikai közvélemény arról, hogy megkezdődött a FEMA táborok berendezése, felszereléssel és személyzettel való ellátása. Olyan megfigyelők, mint pl. **Jesse Ventura**, korábbi minnesotai kormányzó, aki több száz tábort személyesen is felkeresett, megerősítették, hogy a DHS keretében működő FEMA nemcsak boxcar-okat, fekete helikoptereket rendelt, de többszázezer műanyagkoporsót is.

A Pentagon számára készített és kiszivárgott katonai doku-

mentum leírja, miként készítik fel az amerikai tiszteket a lélektani hadviselésre a politikai másként gondolkodók és ellenálló aktivisták megfegyelmzésére. A lélektani hadviselésre kiképzett tiszteknek az átnevelő-táborokban meg kell tanítaniuk a másként gondolkodó politikai aktivistáknak, hogy miként kell helyesen értelmezniük és értékelniük az amerikai politikai rendszert.

A kézikönyv leírja az internáló-táborokban fogvatartottak regisztrálására vonatkozó irányelveket. Kitér arra, hogyan kell ezt egyrészt Amerikán belül és másrészt globális méretekben végrehajtani. A DHS-hez tartozó valamennyi szervezet aktívan részt vesz a program végrehajtásában, és partnerként működnek közre olyan nemzetközi szervezetek is, mint az ENSZ és a Vöröskereszt.

Az **FM 3-39.40 Internment and Resettlement Operations** (Internálás és áttelepítés hadművelet) előírásai elsősorban az Egyesült Államok területére vonatkoznak. Nemcsak a DHS-nek és a Pentagonnak kell gondoskodnia a végrehajtásáról, de a civil hatóságoknak is. Szó van természetesen nemcsak a politikai válsághelyzetek, de a természeti katasztrófák esetén is az együttműködés biztosításáról. A vészhelyzetekbe beletartoznak az ember által okozott katasztrófák, a balesetek, a terroristatámadások és az Egyesült Államokban, illetve a hozzá tartozó területeken előforduló konfliktusok és incidensek is.

A kézikönyv megfogalmazása szerint a hadműveleteket polgári támogatóakció keretében is végre lehet hajtani. Az Egyesült Államok területén történő végrehajtáshoz felmentést kell kérni a **Posse Comitatus törvény** rendelkezései alól. Ez a törvény tiltja, hogy a kormány a külső védelemre szolgáló haderőt belföldön vesse be a civil lakosság ellen. A Posse Comitatus alóli felmentéshez szükséges, hogy az elnök lemondjon végrehajtói hatalmáról. A dokumentum kitér arra is, hogy az őrizetbe vett személyeket társadalombiztosítási számuk alapján azonosítanak. Meghatározza a kézikönyv a civil internáltak rendeltetését is. Megfogalmazása szerint az állam-

polgárokat biztonsági okokból, védelemként, illetve abban az esetben lehet fogva tartani, ha a személy vétséget követett el a fogvatartást elrendelő hatalom ellen.

A kézikönyv kitér arra is, hogyan kell elvégezni a fogvatartottak átnevelését a regisztrációjukat követően. A hangsúly az amerikai kormány irányelveinek és rendelkezéseinek az elfogadtatásán van. A politikai másként gondolkodóknak és a szakadároknak le kell mondaniuk eddig vallott nézeteikről. A pszichológiai hadműveletre kiképzett tiszt feladata az átnevelés. Ő az, aki megtervezi a fogvatartottak pacifikálásához és megtöréséhez szükséges lélektani befolyásoló-eszközöket. Ezeknek az eszközöknek el kell érniük, hogy a fogvatartottak elfogadják a fennálló rendet, az intézmény fennhatóságát és szabályait. Az önálló akaratképzésre és közéleti cselekvésre képes amerikaiakat úgy kell átnevelni, hogy a program befejezése után csökkenjen, vagy megszűnjön a kormányzó hatalommal szembeni ellenséges hozzáállásuk. Fontos feltétel a politikai aktivisták beazonosítása. A táborokban biztosítani kell olyan hangosbeszélőket és más információs eszközöket, amelyek alkalmasak az utasítások közlésére. A katonaságnak fel kell készülnie arra, hogy segítséget nyújtson a rendőrségnek, a fogvatartottak és a polgári személyek ellenőrzésére szükséghelyzet esetén.

Végül arra is kell törekedni a lélektani hadviselés tervezőinek, irányítóinak és kivitelezőinek, hogy **a fogvatartottakban kialakuljon az amerikai politika iránti megértés és háláérzés.** A FEMA táborok nem börtöntáborok, amelyekben bűncselekményt elkövetett és az illetékes bűnüldöző hatóságok által jogszerűen elítélt rabok laknak. A FEMA táborokban szellemi önrendelkezésükhöz és szabadságjogaikhoz ragaszkodó emberek élnek. A kézikönyv szerint az áttelepítési műveletek során szükségessé válhat nagy létszámú polgári személy ideiglenes – kevesebb, mint hat hónapra szóló, vagy hosszabb idejű, hat hónapot korlátlanul meghaladó időre történő – elszállásolása.

Az 1987-es Irán-Contra ügy kapcsán már napvilágra került, hogy létezik olyan program, amelynek keretén belül a szövet-

ségi kormány felfüggesztené az alkotmányt, szükségállapotot hirdetne ki, hogy azután a katonai vezetés vegye át a hatalmat a helyi önkormányzatoktól. Az ellenállókat pedig gyűjtőtáborokba zárják, mint nemzetbiztonsági kockázatot jelentő ellenállókat.

Obama elnök már 2011 decemberének utolsó napján aláírta a határozatlan idejű fogva tartásról szóló jogszabályt, amely lehe-



tővé teszi amerikai állampolgárok letartóztatását, parancsnélküli elfogását, és tárgyalás nélküli, határozatlan időre szóló fogva tartását. Ezt erősítette meg jóváhagyólag az amerikai Kongresszus 2014 májusában. A Jade Helm 15 hadgyakorlat keretében pedig a jövőbeni táborlakók összegyűjtését gyakorolták.

Európa és az Arab Világ integrációja

Egészen más jellegű az a migrációs roham, amelyre 2015 nyarán Európában sor került. **Egy hosszabb időn át előkészített, szervezett invázióról van szó, amelynek a célja kevert-fajú lakosság létrehozása Európában.** Ez a program kiegészíti a pénzhatalmi világelitnek azt a programját, amelyet *Észak-Amerika demográfiai átalakítására* hozott létre. Ennek az eddig gondosan eltitkolt programnak is az a célja, hogy a döntően európai eredetű fehér lakosságot színes bőrű többségűvé alakítsa át. 2015-ben már az Egyesült Államokban született gyermekek többsége színes bőrű volt.

Eurábia, vagyis Európa és az arab világ fizikai, valamint szellemi integrációja Európa demográfiai összetételének a megváltoztatását is jelenti. Az új geopolitikai egység elméletben egymást kiegészítő feltételeket és körülményeket hozna létre. Kombinálná a magas születési arányt, a tömeges bevándorlást, valamint a nagyarányú kultúraváltást az eurázsiai földrész Európának nevezett félszigetén. Az *Európába bevándorló muszlim lakosság nyomán a keresztény Európa egyre inkább hasonlulna az iszlámhoz, nemcsak kultúrájában, de politikai karakterében is.*

Eurábia tehát az európai és az arab kultúra egyfajta szintézisét jelenti. Ezt elsősorban az államok feletti pénzhatalmi világelit agytrösztjei dolgozták ki, szorosan együttműködve az európai és az arab elitekkel. A cél egy olyan nyílt földközi-tengeri, gazdasági, demográfiai és kulturális zónának a létrehozása, amely életképes szimbiózist jelentene Európa és az arab világ között.

Az **Eurábia-terv** kidolgozói arról is gondoskodtak, hogy - megtervezett bevándorlási **programokkal**, propagandával, a különböző egyházak és gazdasági szervezetek támogatásával, valamint a segélyszervezetek, a tömegtájékoztatás és a közoktatás, továbbá a tudományos élet bevonásával - tervüket folya-

matosan végrehajtsák. Immáron több nemzedék is úgy nőtt fel, hogy ehhez a nagyszabású politikai programhoz szocializálódott. E nemzedékeknek a tagjait úgy nevelték, és politikailag is úgy kondicionálták, hogy támogassák ennek a nagyszabású programnak a megvalósítását.

A XX. század polgárháborúiban kivérzett és erőtlenné vált Európa kulturálisan is hanyatló szakaszba érkezett. Enervált társadalma több vonatkozásban sem tudta biztosítani az egészséges reprodukcióját. Európa lakossága folyamatosan elöregedett, és most már sok olyan manuális munkakör van, amit az európaiak szívesebben végeztetnek el, például arab bevándorló munkaerővel. Az elmúlt évtizedekben a muszlim munkaerő olyan méretekben áramlott be Európába, hogy a nagyobb városok lakosságának az összetétele is megváltozott. **Számolni kell azzal, hogy a következő évtizedekben mohamedán többségűvé válnak még olyan városok is, mint a svédországi Malmö, vagy a hollandiai Rotterdam.**

A mohamedán bevándorlók beállítódása is megváltozott. A korábbiak még bizonyos hálát érezték a befogadó nyugati országokkal szemben, amelyek gondoskodtak róluk, munkához és tisztességes élethez segítették őket. **A mai bevándorlók többségükben fanatikusan elkötelezett dzsihadisták, akik főleg fiatalokból állnak.** Elgondolkodtató, hogy az eurábiai koncepcióban egy számbeliileg és katonailag is gyengébb bevándorló lakosság fokozatosan alakítja át a saját igényeinek megfelelően a befogadó, nálánál sokkal nagyobb és erőteljesebb civilizációt. Történészek arra emlékeztetnek, hogy ilyen jelenségre a Római Birodalom bukása óta nem került sor. Úgy tűnik, hogy az enervált és dekadens európai elit saját téveszméinek az áldozatává válik. Az Egyesült Államok vazallusává süllyedt Európai Unió vezető körei versenyeznek az Egyesült Államokkal, az angolszász kultúrával és politikai módszerekkel. Növekvő mértékben tesznek méltánytalanul nagy engedményeket a tőlük távol álló arab, mohamedán riválisaiknak. Még hisznek abban a téveszmében is, hogy mindegy kik végzik az ala-

csonyabb rendűnek tekintett manuális munkákat, keresztények, ateisták vagy mohamedánok. Csak az fontos, hogy az európai bennszülött fehér ember és elitje maradjon a társadalom felső szintjén.

Egy iszlám-Európa még ma is értelmetlenségnek tűnik, amelynek csak az a célja, hogy a mohamedán bevándorlókat démonizálja. *Az európaiak többsége meg van győződve az európai kultúra és keresztény morál fölényéről. Még ma sem tudják elfogadni, hogy az iszlám képes kulturálisan is fölénybe kerülni Európában és Észak-Amerikában.*

Az elmúlt két évtizedben már tapasztalatból is tudjuk, hogy az Eurábia létrehozásának stratégiáját gondosan megtervezték és következetesen végrehajtották a bevándorlás felgyorsításával és tömegessé tételével, valamint a széleskörű propagandával, az álszent képmutató egyházpolitikával, és a gazdasági életet irányító korporációk bevonásával. Ezt kiegészítette a bőséges pénzügyi támogatás és együttműködés a kulturális és az oktatási területen.

Megfigyelhettük azt is, hogy *a más kultúrából érkező „új európaiaknak” bizonyos értelemben sikerült korlátozniuk a szólásszabadságot.* Meg kell jegyezni, hogy több esetben a szólásszabadsággal való visszaélés szabadságát vétőzták meg az iszlám fanatikus hívei. *Megtapasztalhattuk azt is, hogy a női egyenjogúság vonatkozásában is megpróbálkoztak korlátozásokat bevezetni.* Az a vélemény alakult ki, hogy **a muszlim lakosság arányának a növekedésével Európában növekedett az erőszakos bűncselekmények száma. Ezt azonban a kutatóknak még meg kell erősíteniük.**

Megjelentek olyan félkatonai dzsihadista csoportok, amelyekben a fanatikus muszlimok már fegyveresen is nyomást tudnak gyakorolni. Ez a helyzet akkor, amikor még az Európában élő mohamedán népesség alig haladja meg a 6%-ot. A mohamedán vallás normái annyira különböznek a keresztény kultúra normáitól, hogy az iszlám kultúrkörben nem adnak az igazhitűekkel azonos jogokat a hitetleneknek (ahova a

keresztények is tartoznak). Arról se nagyon hallunk, hogy a mohamedán országokban volt-e már olyan tüntetés, ahol a hitetlenek számára biztosítandó azonos jogokért tüntettek volna.

1914-ben Törökországban (ahol hangsúlyozottan szekuláris politikai rendszer működik) Isztambul lakosságának a fele még keresztény volt. 2015-ben a számuk az 1%-kot se éri el. Egész Törökországban pedig a keresztények létszáma ugyanezen idő alatt 15%-ról 1%-ra csökkent. Egyiptomban is üldözik a kopt keresztényeket, akik menekülnek az országból. Ha csak erre az egy következményre figyelnek Európa őshonos lakói, már akkor is látniuk kell, hogy a két kultúrkör élhet ugyan egymás mellett, de szervesen nem integrálódhat. A franciák 74%-ka úgy látja, hogy az iszlám összeegyeztethetetlen hazájuk hagyományával. A rendkívüli módon átmosott agyú német lakosságának az 51%-ka foglalt úgy állást, hogy az iszlám nem tartozik Németországhoz és a német kultúrkörhöz.

Az iszlám világ folyamatban lévő inváziója Európába nem egyszerűen migrációs kérdés. **Az tekinthető normál bevándorlásnak, amikor az emberek azért választanak új hazát maguknak, hogy ott önként éljenek, elfogadják a befogadó ország jogrendszerét, kultúráját, és idővel integrálódjanak, sőt asszimilálódjanak annak a szellemi életébe is.** Angol kutatók szerint ezzel szemben az a valóság, hogy amikor egy iszlám országban született muszlim bevándorol az Egyesült Királyságba és ott él több mint 30 éven át, akkor vallási beállítódása ahhoz a nem-mohamedánhoz hasonlítható, aki éppen akkor érkezett a Szigetországba.

Egyre többen vélik úgy, hogy Európa végülis egy a jövőben létrejövő globális kalifátus részévé válhat. Akik így vélekednek, azok nem vesznek tudomást arról, hogy a nyugati világ felett a hegemoniát Washington és a NATO gyakorolja, az Egyesült Államok politikai rendszerét pedig a szupergazdag bankárdinasztiákból álló pénzhatalmi világelit irányítja.

Kik és miért kerülnek a lágerekbe?

A pénzhatalmi világelit – amelynek szerves részét alkotja a japán uralkodóréteg és az afroázsiai, valamint a latin-amerikai országokat velük együtt kizsákmányoló helyi kozmopolita és komprádor kollaboránsok – olyan pénzügyi és gazdasági rendszert hozott létre, amely világszinten átcsoportosította a világ erőforrásait és az egész emberiség vagyonát.

A világelit által létrehozott komplex és hatékonyan működő rendszer Észak-Amerikában és Nyugat-Európában, vagyis az **Első Világban**, lehetővé tette az elit számára a munkaerő intenzív kizsákmányolását. Ugyanez a rendszer Kínában, a Szovjetunió utódállamaiban, valamint az egykori szocialista világrendszerhez tartozó országokban, vagyis a **Második Világban**, biztosította a munkaerőnek a még intenzívebb kizsákmányolását.

A **Harmadik Világban** lehetővé tette a hatalmi elitek számára a parasztság, a bennszülött közösségek és városlakók erőforrásainak az elvételét, a **Negyedik Világban** pedig faji háborúk egész sorozatának a megindítását a legszegényebb népek ellen. A brutális vagyonszerző háborúk óriási mértékben hozzájárultak az európai és észak-amerikai uralkodó osztályok gazdagodásához. Az eddigi fosztogató és népirtó háborúk között is a legvérszjóslobbnak most folyik az előkészítése. A pénzhatalmi világelit szó szerint meg akar szabadulni a legszegényebektől, akikre már nincs szüksége ahhoz, hogy tovább halmozza, centralizálja és koncentrálja a rendelkezésére álló vagyont és erőforrásokat.

A globális pénzimpérium tudatosan törekszik a számára felesleges munkaerő megsemmisítésére. Ezek a százmilliók már nem növelik a pénzhatalmi világelit vagyonát, ugyanakkor óriási fenyegetést jelentenek jelenleg meglévő pénzügyi, gazdasági és politikai hatalmára. Nem véletlen, hogy az elmúlt két évtized legerőszakosabb háborúira az euró-atlanti térség orszá-

gai részéről a legszegényebb országok ellen került sor a világ különböző térségeiben.

A nyugati féltekén Haiti és Honduras volt az ismétlődő euró-atlanti agresszió célpontja. A Közel-Keleten a pénzhatalmi világelit birodalma, az euró-atlanti térség, nyíltan támogatja azt a Szaúd-Arábiát, amelynek abszolutista rendszere rátámadt a Közel-Kelet legszegényebb országára, Jemenre. Dél-Ázsiában az Egyesült Államok és NATO szövetségesei mondvacsinált ürüggyel foglalták el a térség legszegényebb országát, Afganisztánt. Milliókat űztek el szülőföldjükről, szegény parasztok és afgán polgári személyek százezreit ölték meg.

Az euró-atlanti hatalmak Afrikában bombázták és elfoglalták Szomáliát, Csádot, Malit. A térség legszegényebb népei élnek ezekben az országokban. Miután a Washington vezette NATO szétbombázta Líbiát, másfélmillió Fekete-Afrikából származó líbiai veszítette el munkahelyét és vált etnikai tisztogatás áldozatává. Tömegesen menekülnek az erőszak és a nyomor elől Európába, de ezt ugyanazok a hatalmak, akik szétbombázták Líbiát, önérdkeiket védve most természetesen akadályozzák.

Az EU centrumországaiban sok görög, spanyol, portugál vendégmunkás dolgozott. Közülük is sokan elveszítették munkahelyüket és munkanélküliként kell elviselniük az országukat sújtó megszorító programokat. Ezek lehetővé teszik a pénzhatalmi világelit számára, hogy az államok eladósításával, a gazdaság átstrukturálásával munkájuk eredménye a pénzügyi szektor tulajdonosaihoz áramoljon.

Az Egyesült Államokban a statisztikusok szerint másfél millió fekete „hiányzik” az ipari méretű bebörtönzések, a rendőri erőszakosságok és a korai halálozás következtében. Az amerikai indián lakosságot is folyamatosan fosztogatják és a szövetségi, valamint a tagállami kormányzás következményeként nagyon rövid az átlagos életkor. Szülőföldjüket átengedték az agro-biznisz elit számára. A „latinónak” nevezett milliók feláldozhatók és folyik a lecserélésük az új modern technika bevezetésével. Az éghajlatváltozás is sújtja őket, mert a

Kaliforniában dúló szárazság miatt már nincs többé szükség a munkájukra.

A **Levantei Térség** legszegényebbjei a palesztinok. Országuk területének elrablása és betelepítése szünet nélkül folyik. Irakban és Szíriában is több százezren haltak meg és több millióan váltak hontalanná. Valamikor itt művelt és gazdaságilag, társadalmilag jól boldoguló lakosság élt. Most gyökértelenné válva a törzsi erőszak viszonyai között kell vegetálniuk.

A megtámadott szegény országokban már nincsenek olyan erőforrások és lakosok – Irak és Szíria kivételével –, akik még mindig alkalmasak a fosztogatásra. A gyarmati időszakban a gyarmattartó országoknak szüksége volt arra, hogy ezek az emberek a rendelkezésükre álljanak a birodalom zsoldosaiként, vagy olcsó kulikként.

A szegény országoknak a folyamatos bombázása szétzúzta azokat a háztartásokat, közösségi településeket, alapvető élelmiszertermelő régiókat és a tiszta vízhez való hozzáférést, amelyek nélkül nincs túlélés. Ezenfelül folyamatosan ki vannak téve a rakéták és robotrepülőgépek támadásainak. A célponttá vált lakosság nem tud regenerálódni és szaporodni védelem nélkül. Nem működnek a társadalmi és közösségi szervezetek. Mindezt azonban akarja a pénzhatalmi világelit, mert ezek az emberek feleslegesek Új Világrendje számára. Nem véletlen, hogy a terror elleni háborúnak ezek a melléktermékei szinte kivétel nélkül mind a Negyedik Világhoz tartozó legszegényebb országokban történnek.

James Petras szociológus, a New York államban fekvő Binghamton Egyetemnek az emeritus professzora írja⁹: amikor a liberálisok és a baloldaliak bírálják, hogy a pénzimpérium robotgépei miatt polgári személyeket ölnek meg fegyveres terroristák helyett, rosszul értelmezik a pénzhatalmi elit politikájának a lényegét. A terrorizmus elleni háború elsődleges célja az, hogy lehetőleg minél nagyobb számban ölje meg rövid idő alatt a legszegényebbeket, akik feleslegessé váltak.

A pénzhatalmi világelit tagjai nem szoktak panaszkodni azért, hogy tömegesen pusztulnak a legszegényebbek, és ezért ez veszélyezteti a pénzimpérium profitjának a növekedését, és vagyonának a gyarapodását. A szegények már nem számítanak, ha profitról és termelékenységéről van szó. Sem termelőként, sem fogyasztóként már nincsenek jelen a világpiacon. Ezzel szemben létezésük folyamatos terhet jelent, nem csak azért, mert el kell őket tartani. A világelit által látogatott luxuskörnyezetben nem kívánatos a jelenlétük. A szupergazdagok számára a kétségbe esett potenciális bűnözőt testesítik meg. Ők azok, akikből terroristák lehetnek és lesznek is. A pénzhatalmi elit ezért azt részesíti előnyben, hogy ezek szép csöndesen szűnjenek meg létezni. Ha pedig a háború sújtotta szegény országokban a háborúzó hadurak megölik őket, a világ csak biztonságosabb lesz és még alkalmasabb a vagyonszerzés számára.

Petras szerint napjainkban *a népiirtásra nem koncentrációs táborokban elrejtve kerül sor, hanem az egykor nagyon is virágzó élőhelyeken és munkát végző közösségekben. A gázkamrákat és titkos krematóriumokat felváltották az emberi életnek véget vető, nyíltan gyújtogató és megsemmisítő eszközök. Ezek felgyűjtják és eltüntetik a településeket munkahelyeket, elpusztítják a házi állatokat, nyájakat és a gabonamezőket. Akik túlélnek a bombázásokat, azok éheznek, helyhez vannak kötve, alultápláltak és ki vannak téve a legkülönbébb betegségeknek. A népiirtás ténye nemcsak ismert, de kellően dokumentálva is van; mégis megfélemeznek róla.* A fejlett ipari országokban dolgozó fehér munkások nem vesznek tudomást ezekről a tényekről, még kevésbé fejezik ki szolidaritásukat a pénzuralmi birodalom népiirtásának áldozataival szemben. A pénzhatalmi világrend irányítóit nem érdekli millióknak ez a pusztulása, mert ez nem érinti már profitjukat és gazdagodásukat. Akiknek az élete forog kockán, azok kénytelenek valamilyen módon reagálni.

Az **első ilyen válaszuk** a tömeges elvándorlás, ha lehet, akkor az első világba. Itt nem fogják őket bombázni, sem meg-

erőszakolni, sem halálra éheztetni. A **második válaszuk**, ha vidékről a nagyobb városokba költöznek azt feltételezve, hogy ott nagyobb a közbiztonság. Valójában az ilyen nyomornegyedekben koncentrálódó lakosságot könnyebb elpusztítani a bombázásokkal. A **harmadik válaszlehetőség**, hogy nyugodtabbnak vélt vidéki helyekre költöznek, ahol földműveléssel és állattenyésztéssel foglalkozhatnak. De ma már ez se menedék a számukra, mert a robot-eszközök utánuk mennek és folyamatosan pusztítják őket.

A **negyedik válaszlehetőség**, hogy a szomszédos országokba menekülnek. Itt azonban a helyi rendfenntartók erőszakkal táborokba terelik őket, amely a többség számára kilátástalan nyomort és zsákutcát jelent. Az **ötödik választási lehetőségük** az, hogy minden rendelkezésükre álló eszközzel ellenállnak. Ennek is több változata van. Az egyik a spontán felkelés, amikor a visszaélés mértéke már elviselhetetlen. Az ellenállás megnyilvánulhat a helyi együttműködők, hatóságok és rendfenntartók megtámadásával, vagy csak az elérhető élelmiszerraktárak és üzletek kirablásával. Az ilyen spontán akciók rendszerint rövid ideig tartanak. Egyre többen a fegyveres ellenállást választják és a legkülönbébb fegyveres szervezetekhez csatlakoznak. Ezek olyan vallási, etnikai csoportok, akik már egyesült erővel próbálnak bosszút állni az őket sújtó népiirtásért. A totális háború érlelődik felülről és kívülről, belülről és alulról is.

A XXI. században a népiirtás elszenvedői már gyökeres változást akarnak. A gyarmatosítás korszakában azért kellett az alullévőket, a hátrányos helyzetűeket elnyomni, hogy jobban ki lehessen zsákmányolni munkaerejüket és könnyebben el lehessen venni erőforrásaikat. A XXI. században ezek az alullévők, hátrányos helyzetűek feleslegessé váltak a globális pénzimpérium számára, mert már munkájukon nem tud profitot termelni magának; meg kell szabadulni tőlük. Valójában még az emberiség előtt áll a nagy leszámolás a megsemmisítők és azok között, akik nem hagyják magukat megsemmisíteni, s akik túlélésükért a végsőig hajlandók küzdeni.

Kik finanszírozzák az embercsempészeket?

Szakadatlanul özönlenek a **bevándorlók** és a **menekültek** az Európai Unióba. Sokan eldobják, megsemmisítik útleveleiket, személyi okmányaikat, de még többen vannak, akik jelentős mennyiségű pénzzel a zsebükben érkeznek. Felmerül a kérdés, hogy ezt a szervezett népvándorlást vajon megtervezték-e, és ha igen, akkor kik voltak azok, akiknek érdekében állt Európa elárasztása közép- és észak-afrikai, közel-keleti és dél-ázsiai menekültekkel, bevándorlókkal. Az osztrák **Info Direkt** nevű, több éve elektronikusan és nyomtatásban is megjelenő, független magazin 2015. augusztus 5-én bennfentes forrásra hivatkozva azt állította, hogy az Egyesült Államok finanszírozza az Európába irányuló embercsempészetet. Az Info Direkt véleménye szerint tájékoztatni kell a közvéleményt az **osztrák titkosszolgálat**tól kiszivárgott értesülésekről, miszerint amerikai szervezetek finanszírozzák azokat az embercsempészeket, akik naponta több ezer menekültet szállítanak Európába. Az Info Direkt szerkesztősége így ír erről:

„Az embercsempészek hatalmas összegeket követelnek azért, hogy a menekülteket illegálisan Európába hozzák. A szállítási körülmények gyakran igen rosszak, mégis egy fuvar ténylegesen 7000 és 14000 euró közötti összegbe kerül. Az összeg nagysága a térségektől és a csempészszervezetektől függően eltér egymástól.”

A menedékjog-kérőkkel foglalkozó rendőri szervektől (egyedül Traiskirchen-ben több mint száz főállású ügyintéző foglalkozik naponta a menekültekkel) már régóta tudják az osztrákok, hogy mekkora összegeket követelnek az embercsempészek és milyen körülmények között teljesítik vállalásaikat. Egyre többször felmerül az a gyanú is, hogy az USA geostratégiai értelemben érdekelt lehet ebben a népvándorlásban. Egyes szakértők már készek megbízható információkat kiszivároztatni, de egyikük sem akarja egyelőre teljes nevével vállalni a

nyilvánosságot.

Az említett tudósítás így folytatódik:

„Vannak információk arról, hogy Amerikában egyes szervezetek társfinanszírozási modellt dolgoztak ki, és a csempészköltségek jelentős részét magukra vállalták. Nem minden észak-afrikai menekültnek van 11000 eurója készpénzben. Feltehetjük a kérdést: honnan jön a pénz?”

Szigorú hírzárlat van elrendelve a tömeges bevándorlásra vonatkozóan. „Még a Katonai Hírszerzési Hivatal (a HNAA) sem rendelkezik információkkal, vagy ha igen, akkor nem meri azokat tovább adni. A közvéleménynek azonban ismernie kell a menekült-kérdés hátterét. Ugyanazok a körök húzódnak meg a népvándorlás mögött, akik egy évvel ezelőtt anarchiába taszították Ukrajnát.”

Az Info Direkt szerkesztősége arra kért minden érintettet, újságírókat, rendőrségi és titkosszolgálati munkatársakat, hogy segítse megbízható információkkal a szerkesztőséget. A nyilvánosság széleskörű tájékoztatása megakadályozhatja a kialakult válság további elmélyülését.

Ki húz profitot a menekültiparból?

Az Info-Direkt¹ tizenegy különböző forrásra támaszkodva további fontos információkat is közreadott, amelyek új megvilágításba helyezik a menekültkérdést. Az Ausztriában megjelenő Tageszeitung 2015. augusztus 12-i száma „**Csaknem 21 millió eurót kasszírozott a menedék-cég**” című tudósításában felteszi a kérdést, hogy ezt a tetemes összeget valójában ki tette zsebre? Kihez tartozik a cikkben szereplő menedék-cég (Asyl-Firma)? Ha keresztülrágjuk magunkat a vállalati összefonódásokon, akkor a fináncoligarchia és a menedék-ipar közti gyanús szövetségre bukkanunk.

A profitorientált menedék-ipar (azilum-ipar) a menedékjogot kérők elszállásolásáról, őrzéséről és ellátásáról gondoskodik. A menekülttáborok működtetését Ausztriában nem az állam látja

el közvetlenül, hanem egy nyereségorientált magánvállalat. Ennek a cégnek a neve „**Schweizer Firma ORS**”, amely 2014-ben kereken 21 millió eurót kapott a bécsi Belügyminisztériumtól az osztrák adófizetők pénzéből. A **Der Standard** című lap felteszi a kérdést: kihez tartozik ez a misztikus félhomályba burkolózó „ORS” nevű cég, és válaszol is rá:

„Az ORS üzemeltető cég a Schweizer Ox Csoporthoz tartozik, amelyet 2013 nyarán a brit Equistone Partners Europe (EPE) megvásárolt. Az EPE viszont mintegy 30 intézményi befektető és a Barclays Bank tulajdonában van.”¹

Itt ért véget a „Standard” kutatótevékenysége és kezdődött el az Info-Direkt által folytatott kutatómunka:

Az ausztriai ORS GmbH (ORS Korlátolt Felelősségű Társaság) a svájci ORS Service AG-hez (ORS Szolgáltató Részvénytársasághoz) tartozik. Egyértelműen nyereségorientált részvénytársaságról van szó, amely a saját meghatározása szerint politikailag és vallásilag semleges. A rohamosan növekedő és tömegessé váló menekültáradatból az ORS milliós nagyságrendben profitált és profitál. Így ír erről a Der Standard:

„Hogy milyen nagy a profit, nehéz megítélni. Az ORS üzemeltető cég, amely a svájci Ox Csoporthoz tartozik, s amelyet 2013 nyarán megvásárolt a brit Equistone Partners Europe, mintegy 30 intézményi befektetőhöz és a Barclays Bankhoz tartozik. Eddig az EPE öt pénzalapot hozott létre, amelybe kétmilliárd eurót fektetett be.”

Svájcban az ORS forgalma 1998-ban még csak 20 millió frankot tett ki. Időközben ezt megháromszorozta. 2010-ben a Teledata adatai szerint a forgalma 55 millió frankra növekedett.¹ A következő évben már elérte a 70 millió frankot.¹ Ausztriában 2014-ben a forgalom elérte a 21 millió eurót. Az Európába irányuló menekültinvázió következtében a forgalom ugrásszerűen megnövekedett. A svájci menekültszállásokon és az ausztriai Traiskirchen menekülttáboron kívül (e sorok írásakor egyedül itt több mint 5000 menekült tartózkodik) az ORS menekültlétesítményeket működtet Voralbergben¹,

Ingolstadtban¹, illetve Münchenben¹.

Az ORS Részvénytársaság mögött - már tudjuk - az EPE tartózkodik. Ki azonban a szóban forgó 30 befektető, és ki áll a Barclays Bank mögött? Ők ugyanis azok, akik az EPE-t az ellenőrzésük alatt tartják. Kiderült, hogy ők a pénzoligarchia globális szereplői. A szálak a Rothschild bankárdinasztiánál futottak össze.

Az Equistone Partners Europe a Barclays Banknak – a világ legbefolyásosabb óriásvállalatának – a leányvállalata:

„A zürichi Svájci Szövetségi Műszaki Egyetem (ETH) kutatói kimutatták, hogy melyek azok a nagyvállalatok, amelyek uralják a világgazdaságot, és milyen messzire ér el a befolyásuk. Megállapították, hogy **csupán 147 óriásvállalat ellenőrzi a világgazdaság nagy részét. Méreteikhez viszonyítva aránytalanul nagy befolyással rendelkeznek. Különösen nagy befolyással rendelkeznek a pénzügyi szektor vállalatai, a bankok és a befektető pénzalapok. Ezek közül is a legbefolyásosabb a brit Barclays Bank.**”¹

A tanulmány egyik szerzője Wolfgang Freisleben „**Rothschild-Csatahajónak**” nevezte a Barclays-t, amelynek a legfőbb részvényese a „**NM Rothschild**” magánbank és amelynek társbankja a „**Lazard Brothers**”.¹

A Rothschild-dinasztia meghatározó szerepe személyesen is megnyilvánul. A Barclays elnöke éveken át az a **Marcus Agius** volt, aki Rothschild-ház fejének a veje volt. Ő vette feleségül **Edmund de Rothschild Katherine Juliette** nevű lányát. Ez tette lehetővé azt is a számára, hogy nemcsak a világ legnagyobb befolyású vállalatának az elnöke legyen, hanem a brit **BBC igazgatója is, valamint a Bilderberg Csoport Irányító Bizottsága három vagyonkezelője közül az egyik.**¹

Hasonlóak a személyi összefonódások az EPE-nél is. Ez a Barclays Banknak az egyik elágazása és szorosan kapcsolódik a Barclays-hoz és a Rothschild Házhoz. Az EPE legfőbb irányítói kölcsönösen váltják egymást a Rothschild privátbank vezetőivel. A vállalati átvételeket is közösen tervezik és hajtják

vége.² Jó példa erre az az eset, amikor 2012-ben a „Sunrise Medical” átvételét az EPE-nek a Rothschild, a Simpson Thacher & Bartlett LLP és a Deloitte Tax LLP ajánlotta.²¹

Az egybekapcsolódó vállalati struktúrák profitját mindig a tulajdonosi lánc végén állók teszik el. Megállapíthatjuk tehát, hogy működik egy menedék-ipar, amely, legalábbis Ausztria és Svájc vonatkozásában a pénzhatalmi világelit csúcsán álló leg-hatalmasabb bankárdinasztiához, a Rothschild-házhoz tartozik.

Összeilleszthető-e az arab és az európai kultúra?

Az Eurábia elnevezés egy olyan eklektikus geopolitikai és kulturális képződményre utal, amely szervesen összeilleszthető és kiegészíti egymást. Ezt az utópikus kulturális stratégiát az európai és az arab társadalmakat irányító vezetőcsoportok dolgozták ki azért, hogy létrehozzanak egy nyílt földközi-tengeri, gazdasági, demográfiai és kulturális együttélést Európa és az Arab Világ között.

Eurábia fogalmát **Bat Ye'Or (Gisele Littman)** kezdte használni a 2000-es évek elején. Bat Ye'Or abból indult ki, hogy *létezik egy összeesküvés Európa ellen, amelyet szerint Franciaország és az arab hatalmak közösen irányítanak, és amelynek a célja Európa iszlamizálása, geopolitikai egyesítése az Arab Világgal és az európai, valamint az arab kultúra szintetizálása.* Ez meggyöngítene Európa még létező saját kultúráját. Ye'Or ehhez azt is hozzáfűzi, hogy véleménye szerint *Eurábia létrehozásának célja az Egyesült Államok és Izrael kapcsolatának a gyöngítése.*

Az Eurábia elnevezés fokozatosan a politikai szóhasználat részévé vált a politikai spektrum szinte teljes egészében. Széles körben használták az olyan iszlám-ellenes mozgalmakban, mint amilyen az „Állítsd le Európa iszlamosítását!” elnevezésű mozgalom. Eurábia koncepciója különösen nagy karriert futott be a 2001. szeptember 11-ig események után. A figyelem

középpontjába került, amikor **Anders Behring Breivik** 2011. július 22-én Oslóban, Utøya szigetén meggyilkolt 77 táborozó és a baloldali szervezetekhez tartozó fiataalt. Breivik szörnyű tettét megelőzően közzétett egy több mint 1500 oldalas manifestumot „**A European Declaration of Independence**” (Egy Európai Függetlenségi Nyilatkozat) címmel. Breivik és szellemi mentora a norvég **Fjordman (Peder Are Nøstvold Jensen)** **értelmezésében** *Eurábia létrehozása Európa-ellenes elképzelés, amely Európa hanyatlását és a fehér ember életterének a felszámolását célozza.*

Bat Ye'Or **2005-ben** megjelent „**Eurabia: The Euro-Arab Axis**” (Eurábia: Az Euro-Arab Tengely) című könyvében megállapítja, hogy ezt a nagyszabású tervet 1973-ban kilenc európai közösséghez tartozó ország és a Földközi-tenger menti arab országok politikai elitjei közösen gondolták ki, tervezték meg és hajtották végre. E cél sikere érdekében átalakították bevándorlási politikájukat, propagandájukat. Ehhez igénybe vették az egyházak, a gazdasági társulások támogatását, és a kulturális, a tömegtájékoztatási, valamint a felsőoktatási és tudományos intézményekkel való együttműködésüket is ehhez igazították. Azóta nemzedékek nőttek fel, akiket ebben a szellemi és politikai közegben szocializáltak. Európa irányítói úgy nevelték az egymást követő nemzedékeket, hogy az általuk kialakított feltételeket fogadják el és vegyék természetesnek. Ye'Or szerint ez az egyik forrása annak, hogy Európában erős az Amerika- és Izrael-ellenesség.

Az európai és arab elitek politikai erőfeszítéseit segítette az is, hogy *az erőtlen és dekadens Európa már nem volt képes önmaga reprodukciójára. Előregedő népessége teljes körű társadalombiztosítási szolgáltatásokra tart igényt, ugyanakkor a fiatalok nem vállalják a kétékezi munkát, és Európa centrum-országai egyre több arab munkaerőre tartanak igényt. 2015-re már oly sokan emigráltak Európába, hogy muszlim többségűvé alakulhatnak olyan nagyvárosok is, mint például Malmö Svédországban, vagy Rotterdam Hollandiában.*

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

A Demográfiai folyamatok azt mutatják, hogy a XXI. század közepére **több európai országban is a lakosság többsége mohamedán lesz.** A bevándorlók kezdetben rokonszenvet éreztek a befogadó országok iránt, amelyek nagyvonalú szociális támogatásban részesítették őket és munkát is biztosítottak a számukra. A közelmúltban azonban már nemcsak a tömeges bevándorlás miatt volt egyre több feszültség, hanem azért is, mert a bevándorlók között, különösen a fiatalok körében, sokan a dzsihadista-izlámhoz közel állónak bizonyultak. **Egyre több európai számára az Eurábia-projekt a dzsihád paradigma egy szélsőséges megjelenési formájává vált.**

Samuel Huntington 1996-ban megjelent „Civilizációk összecsapása” című munkájában *már előre jelezte azt a világméretű konfliktust, amely napjainkban bontakozik ki, s amelynek nemcsak megfigyelői, de kényszerű résztvevői is vagyunk.* Az Eurábia-koncepció előre jelzi: számolni kell azzal a lehetőséggel, hogy katonailag gyöngébb népek menekültjei úgy hatolhatnak be egy erősebb, de már hanyatló civilizációba, hogy azt a saját igényeik szerint át tudják alakítani. Ha ez sikerül nekik, akkor megállapíthatjuk, hogy **a világnak ebben a térségében a Római Birodalom bukása óta nem volt ilyenre példa.**

Az Eurábia-koncepcióban kezdeményező szerepet vállaló francia elit úgy gondolta, hogy Európa a vezetésükkel sikeresen rivalizálhat természetes szövetségesével (az Egyesült Államokkal és az angolszász kultúrával) úgy, hogy szövetségre lép természetes ellenségével (az Arab Világgal és a mohamedán kultúrával). A tervezők számításait arra a „**prime divider**” (a társadalmat elsődlegesen megosztó) mentalitásra alapozták, amely differenciátlan magatartást tanúsít a közemberekkel szemben. Csak a hatalmat gyakorló elitek együttműködését tartja fontosnak. Az elitek közös hatalomgyakorlása szempontjából mindegy, hogy egy kétkezi munkás vallásos keresztény, vagy szekulárisan gondolkodó agnosztikus, avagy pedig hithű muzulmán, aki az iszlám fanatikus követője.

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Miért kezdeményezte Párizs Eurábiát?



A második világháborút követően Franciaország többször is kísérletet tett arra, hogy megnövelje mozgásterét az angolszász befolyással, elsősorban az Egyesült Államok túlzott befolyásával szemben. **De Gaulle, aki az Atlanti-óceántól az Uralig terjedő Európában gondolkodott, Nyugat-Európa és az Arab Világ szoros együttműködésére törekedett.**

Fenn akarta tartani befolyási-övezetét a korábbi európai, elsősorban a francia gyarmatok felett. E stratégia szerint az

Arab Világ kőolajtermelő országai ellátják Európát energiahordozókkal, Európa pedig lehetővé teszi az arab államok számára, hogy szabadon hozzáférhessenek a Nyugat tudományos és technológiai vívmányaihoz.

Az „Eurábia” elnevezésű folyóirat az 1970-es évek közepén Genfben, Párizsban és Londonban jelent meg. Kiadója **Lucien Bitterlein**, a **Francia-Arab Szolidaritási Társaság** elnöke volt. A folyóirat cikkei az euro-arab álláspontot szorgalmazták minden fontos kérdésben. Általánosságok helyett konkrét döntéseket ajánlottak aktuális politikai kérdésekben az európai államok vezetőinek és törvényhozóinak.

Charles De Gaulle 1967. november 27-én tartott sajtóértekezletén már úgy fogalmazott, hogy az Arab Világ vált a francia külpolitika alapjává. Két évvel később, 1969-ben Kairóban, az arab népek támogatására összehívott második nemzetközi konferencián olyan parlamenti csoportok létrehozását kezdeményezték, amelyek a különböző országok parlamentjeit az arab nép és a palesztin ellenállás fórumává tették. 1974 júliusában, Párizsban, létrejött az **Euro-Arab Együttműködés Parlamenti Szövetsége**, amely **Euro-Arab Dialógus** néven működött.

Az első lépés közös külpolitika létrehozása volt. A fő mozgatóerő De Gaulle és környezete, valamint az arab politikusok voltak. Ez utóbbiak követelték, hogy minél szélesebb körben férhessenek hozzá a nyugati tudományos és technológiai vívmányokhoz. Szorgalmazták, hogy Európa folytasson az Egyesült Államoktól független politikát és Washington támogassa az arab törekvéseket, ismerje el, hogy Izrael fenyegeti a békét. Szorgalmazták olyan intézkedések meghozatalát, amelyek megkönnyítik az arab bevándorlást és az iszlám kultúra terjesztését Európában.

1973-ban az olajválság során az OPEC arab tagjai bejelentették, hogy a folyamatban lévő **Jom Kippur** háború miatt – amely Izrael és arab szomszédai, Egyiptom és Szíria között folyt – nem szállítanak kőolajat az Izraelt támogató nyugati

országoknak. Az **olajembargó** nyomán nemcsak a **kőolaj világpiaci ára emelkedett**, de **annyi petro-dollár áramlott Szaúd-Arábiába**, hogy lehetővé tette az ottani uralkodóháznak a **világszintű iszlám-ellenállás beindítását**. Az arab kormányoknak természetesen el kellett adniuk a kőolajat. A közeli országok jelentősen függtek az európai gazdasági és műszaki segítségtől. Mindez megerősítette az Euro-Arab Dialógust, az EAD-t.

A kőolaj-embargó csak ürügy volt annak a politikának az álcázására, amely már jóval korábban, 1960-ban is a francia külpolitika fontos részét képezte. A cél Európa kulturális átalakítása volt. Az EAD 1977-ben Velencében és 1983-ban Hamburgban olyan ajánlásokat fogadott el, amelyeket azóta sikeresen végrehajtottak. Ezek közül legfontosabb az volt, hogy *minden eszközzel elő kell segíteni az arab és más mohamedánok bevándorlását Európába. A megállapodások szerint az arab országoknak koordinált erőfeszítéseket kell tenniük azért, hogy széles körben terjedjen Európában az arab nyelv és kultúra oktatása. E célból közös euro-arab kulturális központokat kell létrehozni az európai fővárosokban. Kellőszámú, az európaiak oktatására specializálódott tanárt kell az európai oktatási intézményekbe és egyetemekre küldeni. Az európai és az arab specialistáknak pozitív képet kell közvetíteniük az arab-iszlám civilizációról és az Arab Világ jelen helyzetéről.*

Ezeket a megállapodásokat politikai okokból nem foglalták írásos dokumentumokba. Az európai döntéshozók csak „párbeszédről” tettek említést. Az **Európai Közösséghez** tartozó országok és az Európa Tanács képviselői valamennyi bizottságban és munkacsoportban jelen voltak az arab országok és az **Arab Liga** küldötteivel együtt. **A döntéseket zárt üléseken hozták és hivatalos jegyzőkönyveket nem készítettek.** Megállapíthatjuk, hogy az EAD olyan politikai, gazdasági és kulturális intézmény, amely hatékonyan biztosította az európai és az arab elitek együttműködését.

Az EAD-ot támogatta a **MEDEA Intézet** (az Euro-Arab

Együttműködést Kutató Európai Intézet – European Institute for Research on Mediterranean and Euro-Arab Cooperation) és az **Európai Intézet a Mediterránium Kutatására**, valamint az **Euro-Arab Együttműködés** nevű szervezet, amely az **Európai Bizottság támogatásával jött létre 1995-ben**.

Az EAD segítségével szoros együttműködés jött létre az arab és az európai tömegtájékoztatási intézmények, a televíziók, a rádiók, a kiadóvállalatok, az egyetemi és tudományos intézmények, kulturális központok, tankönyv kiadók, a diák és ifjúsági szervezetek és a turisztikai cégek között. *Az egyházak és a vallási szervezetek is szoros kapcsolatokat építettek ki egymással.*

Az **Eurábia-stratégia** végrehajtásáról elsősorban az Euro-Arab Együttműködés Parlamenti Szövetsége gondoskodott, amely **1974-ben Párizsban** alakult meg. 2015-ben már több mint 600 tagja volt és minden nagyobb európai politikai párt képviselői részt vesznek benne. Az egyes országok nemzeti parlamentjeinek a képviselői mellett jelen vannak az európai parlament képviselői is. Párizs továbbra is az elsőszámú irányítója ennek a szervezetnek. A kidolgozott hosszútávú stratégia kiter Eúrópa és az iszlám arab országok együttélésének minden fontos részletére. A megállapodások nem kerültek hivatalos nemzetközi szerződésekbe. A szervezet munkáját az egyes európai országok miniszterei felügyelték szorosan együttműködve arab kollégáikkal, valamint az **Európai Bizottság** és az **Arab Liga** képviselőivel. A cél egy olyan pán-mediterrán politikai struktúra létrehozása volt, amely lehetővé teszi az emberek és az áruk szabad mozgását.

A kulturális szférában már az **1970-es években megkezdődött a történelem átírása az európai egyetemeken**. Ezt az **Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése** (Parliamentary Assembly of the Council of Europe) hagyta jóvá **1991** szeptemberében. A program elnevezése is sokatmondó: „**Az iszlám civilizáció hozzájárulása az európai kultúrához**.” Ezt a programot **Jacques Chirac** francia elnök **1996** áprilisában, Kairóban megerősítette, majd **Romano Prodi** az **Európai Unió**

Bizottságának akkori elnöke is támogatásáról biztosította. A **2007-ben** létrejött „**Alapítvány a Kultúrákról és Civilizációkról Folytatott Párbeszédéről**” nevű szervezet azóta mindent ellenőriz, amit az iszlámról Európában mondanak, írnak és tanítanak.

Az 1980-as évek közepétől az **Európai Gazdasági Közösség**, majd pedig utóda az **Európai Gazdasági és Monetáris Unió** politikai és kulturális szervezetei fokozatosan létrehoztak egy képzeletbeli iszlám civilizációt és történelmet. Az alapvető emberi jogok megsértésének a tényeit (azokban az országokban, ahol az iszlám jogot, a sariat alkalmazzák) a nőkkel és nem-mohamedánokkal szemben ignorálták, alig tettek róla említést vagy teljesen mellőzték.

Bat Ye'Or véleménye szerint Eurábia kitalálói szerint az Egyesült Államok és Izrael az a két ország, ahonnan veszély fenyegetheti Európát. Úgy vélte, hogy az európai tömegtájékoztatásban beindított propagandakampányt az Európa egyes részein már létező antiszemitizmusra és Amerika-ellenességre építették.

Chris Patten, az **Európai Unió** külügyi biztosa, a 2001 januárjában fellángolt palesztin ellenállás idején kijelentette, hogy az **Európai Parlamentnek** (European Parliament, Strasbourg) megkülönböztett figyelmet kell fordítania a déli földközi-tengeri szárnyára, azaz az arab országokra. Egyben üdvözölte azt a megállapodást, amely láthatóbbá teszi a **Mediterrán Partnerséget**.

Bat Ye'Or úgy fogalmaz, hogy könyve „bemutatja Európa fejlődését a zsidó-keresztény civilizációtól a felvilágosodás utáni szekularizáció fontos elemeivel egészen a zsidó-keresztény civilizáció utáni korszakig, amely engedelmesen kiszolgálja a dzsihád ideológiáját és az iszlám hatalmakat”. Európa formálódó **új civilizációját** Ye'Or „**a dhimittude civilizációjának**” minősítette. A *Koránban* található „**dhimmi**” kifejezés azokra a leigázott nem-mohamedán emberekre utal, akik elfogadták az iszlám hatalomnak való jogfosztó és megalázó aláve-

tést, hogy elkerüljék a szolgasorsot vagy a halált. A mohamedán világ az 1300 éve tartó dzsihádból terméke. A valamikor virágzó nem-muszlim többségű civilizációk működésüképtelenné váltak és alárendelt helyzetbe kerültek. A leigázott „dhimmik” alacsonyrendű lények, akik csöndesen tűrik a megaláztatást és az agressziót. Ez a társadalmi helyzet lehető teszi a muszlimok számára, hogy büntetlenek maradjanak, amely egyszerre növeli gyűlöletüket és felsőbbrendűségi érzésüket az iszlám jog védelme alatt.

Az Európai Unió és az Arab Világ integrációja: Eurábia

Eurábia új geopolitikai képződménynek tekinthető. Európa és a Földközi-tenger térségének az integrációja olyan politikai, gazdasági, vallási, kulturális és információs részlegekből tevődik össze, amelyet *nagyhatalmú kormányzati lobbik kényszerítettek eddig Földrészünkre*. Az európaiak ténylegesen már Eurábia - számos vonatkozásában korlátozó - koordináta-rendszerében kénytelenek élni és csak nagyon kevesen vannak tisztában ezzel a helyzettel. **Eurábia politikáját a legmagasabb politikai szinten irányítják és az egész Európai Unióra kiterjedően koordinálják.** Azokat, akik ellenzik ezt a politikát, elhallgattatják és gyakran állásaikból is elbocsátják. Egy olyan politikailag korrektnek számító ideológiának az áldozatai, amely már uralja a tudományos és oktatási szférát, a tömegtájékoztatót, és a politikát.

Ye'Or szerint **Franciaország és Nyugat-Európa többi része már nem tud ezen a helyzeten változtatni.** Az Eurábia-projektet gondosan megtervezték és következetesen végrehajtották a bevándorlási politikában, a propagandában, az egyházi szervezetekben, a gazdasági intézményekben. Nemzedékek nőttek fel ebben a politikai orientációs-keretben.

Bernard Lewis, brit-amerikai történész, tekintélyes iszlám- és arab-szakértő, a totalizáló iszlám felfogás képviselője, több vonatkozásban is más álláspontot képvisel, mint Bat Ye'Or. Az

iszlámot zárt és koherens rendszernek tekinti, amely döntően meghatározza az iszlám-világban történeteket. A XX. század végén és a XXI. század elején az esszencialista-kultúralista iszlám-felfogás vált uralkodóvá.

Bernard Lewis munkásságában az 1990-es évek óta előtérbe került az **iszlám-világ** és a **Nyugat** kapcsolatrendszerének a vizsgálata. Ő volt az, aki rámutatott, hogy a történészek körében általánosan elfogadott konszenzus szerint a Közel-Kelet modern történelme 1798-ban kezdődött, amikor a francia forradalom megérkezett Egyiptomba egy kis expedíciós erő formájában, amelyet egy **Bonaparte Napóleonnak** nevezett fiatal tábornok vezetett. Katonái nemcsak meghódították, de egy ideig meglepő könnyedséggel uralkodtak Egyiptom felett.

Napoleon kiáltványban dicsérte az iszlámot, hogy megnyerje az egyiptomiak támogatását. Kiáltványa úgy végződött, hogy „Isten hatalmas és Mohamed az ő prófétája”. Ez azt a benyomást keltette, mintha deklarálta volna az iszlám hitvallását. A franciákat **Nelson brit admirális** hajóhada távozásra kényszerítette. A francia uralom csak három évig tartott, de jelezte, hogy a Nyugat már olyan fölénybe került az iszlám világgal szemben, hogy csak egy másik nyugati erő tudta azt onnan eltávolítani. Egyiptom ekkor még a török Ottomán Birodalomhoz tartozott. Ez az esemény riasztotta az iszlám világot, amely a XIX. században már reformokkal kísérletezett, hogy felszámolja lemaradását.

Európa és az Arab Világ kapcsolatának fontos állomása volt Algéria francia elfoglalása 1830-ban. A franciák később uralmuk alá hajtották Tunéziát és Marokkót is. Az első világháború után francia mandátum lett Szíria és Libanon, amelyek korábban a Török Birodalomhoz tartoztak. A második világháborút követően a francia erők fokozatosan távoztak az arab országokból. Ennek egyik következményeként Algéria 1962-ben független állammá vált. A franciák azonban továbbra is úgy vélték, hogy különleges viszony fűzi őket az arabokhoz és a mohamedán világhoz. Ez pedig lehetővé tesz egy Európa egé-

szét és az Arab Világot is felölelő új francia külpolitikát.

Charles De Gaulle francia elnök úgy gondolta, hogy Franciaország és Európa önálló geopolitikai tényező lehet a két szuperhatalom - az Egyesült Államok és a Szovjetunió - között. Már utaltunk rá, hogy De Gaulle az **Atlanti-óceántól az Urálig terjedő Európában gondolkodott**. Egy ilyen Európa már képes lenne döntően befolyásolni a világ sorsának alakulását. De Gaulle 1966-ban kivonta Franciaországot a NATO közös katonai parancsnoksága alól, de a NATO-ból nem lépett ki. Az 1967-es hat napos háború idején a francia elnök elítélte Izraelt a Nyugati-part és a Gázai-övezet elfoglalásáért. Korábban Párizs erősen Izrael-barát volt. 1956. október 29. és november 7. között Franciaország és Nagy-Britannia Izraellel közösen lépett fel a **Nasszer egyiptomi elnök** által államosított Szezei-csatorna visszaszerzése érdekében. 1967-től kezdve Párizs egyértelműen arab-barát politikába kezdett.

Ami Londont illeti, a brit külpolitika a XVI. század óta akadályozott más országokat abban, hogy domináns szerephez jusson a kontinentális Európában, mert ez fenyegette Anglia érdekeit. Ezért megakadályozták Spanyolországot, majd Franciaországot, végül Németországot abban, hogy hegemoniájukat Európa nagy részére kiterjesszék. Párizs külpolitikája is viszonylag hosszú ideig nem változott: Franciaország vezetőszerepére törekedett Európában és a földközi-tengeri térségben azért, hogy visszaszorítsa az angolszász, később az angol-amerikai előrenyomulást. A helyzet bonyolultabbá vált a XIX század második felében, amikor a német egység nyomán létrejött a második Német Birodalom.

2005-ben több francia vezető is kijelentette a nagy nyilvánosság előtt, hogy az Európai Unió alkotmánya alapján véve egy megnövekedett Franciaországot jelent majd. **Dominique Perben** igazságügyi miniszter ezt így fogalmazta meg: „**Végre elértük, hogy létrejöjjön 'Európa francia módra' (Europe à la française), amelyre oly régóta vártunk. Ez az alkotmányos szerződés megnagyobbított Franciaország. Franciául írt Európa.**”

Az *európaiak 2015-re már megtapasztalták, hogy ez az Európa sokkal inkább egy megnagyobbított Németország, amely geopolitikai elhelyezkedésénél, méreteinél, pénzügyi és gazdasági erejénél fogva – objektíve – az Európai Unió vezetőhatalma*. Ennek a Németországnak azonban csak a NATO-nak alárendelt hadserege van, és területén nukleáris fegyverekkel rendelkező amerikai-NATO erők állomásoznak. Franciaország atomhatalom, amelynek nemcsak 58 atomerőműve, de nukleáris fegyverekkel felszerelt hadserege is van. Az Egyesült Királyság is atomhatalom. Németország – az Európai Unió informális vezetőhatalmaként – ezt a szerepkört a pénzhatalmi világelit uralma alatt álló Washington és a NATO felügyelete alatt töltheti csak be. Döntéseiről számot kell adnia a pénzhatalmi világelit államok feletti irányító testületeinek.

Ez nem változtat azon, hogy az európai integráció létrejöttében Franciaországnak meghatározó szerepe volt. Tény az is, hogy a francia politikai elit soha nem mondott le arról, hogy vezetőszerepét lehetőleg egész Európa felett fenntartsa. Ez a törekvése az iraki háború kapcsán is egyértelműen megnyilvánult. 2003-ban, azt követően, hogy Lengyelország, Magyarország és a Cseh Köztársaság támogatta az Egyesült Államok álláspontját, az akkori francia elnök, **Jacques Chirac** kijelentette:

„*Ezek az országok nem megfelelően viselkedtek és elég megfontolatlanul vállalták a veszélyt, amikor túl gyorsan felsorakoztak az amerikai pozíció mögé.*”

Richard North és Christopher Booker közösen írt és 2005-ben megjelent könyvükben (**The Great Deception: Can the European Union Survive** – A nagy becsapás: Fennmaradhat-e az Európai Unió) megírják, hogy **Jean Monnet**, az európai integráció egyik kezdeményezője és végrehajtója, már az 1920-as évektől kezdve egy **Európai Egyesült Államokról** álmodozott. *Monnet olyan integrált Európát akart, amely rendelkezik egy állam szervezeti felépítésével és hatáskörével.*

A szerzők azt is bebizonyították, hogy az Európai Unió nem

a második világháború után kialakult helyzet következménye. Az Európai Unió létrehozói gondosan vigyáztak arra, hogy országaik polgárai csak az integrációs folyamat jó tulajdonságairól legyenek tájékoztatva. **Óvatosan és fokozatosan hajtották végre egy államok feletti birodalmi struktúra létrehozását**, amely lehetővé tette, hogy soha ne jöjjön létre kellően erős ellenállás vele szemben, amely leállíthatta volna a birodalomépítést.

North és Booker az Európai Unió létrehozását egyenesen „lassú államcsínynek” minősítette, amely egyben a történelem leglátványosabb államcsínye is. Az Unió létrehozását úgy tervezték, hogy fokozatosan kiszorítják a demokratikus struktúrákat és folyamatokat. A nemzetállamokat megillető szuverén jogköröket úgy adták át fokozatosan a brüsszeli bürokráciának, hogy nyilvánosan soha nem beszéltek róla és az 500 millió európaikat kész helyzet elé állították.

Franciaország bizonyos fókig most már azoknak az erőknél vált a túszává, amelyeket saját maga hozott mozgásba. 2005-ben mohamedán bevándorlók dzsihadista lázadásokat robbantottak ki Franciaországban. Ezek egyértelművé tették, hogy Eurázia ma már nem egyszerűen egy nagyszabású külpolitikai elképzelés, egy vízió, hanem nagyonis gyakorlati belpolitika. **Nem lehet kizárni azt sem, hogy Franciaország lángba borul, ha továbbra is kitart az Eurázia létrehozását célzó stratégiája mellett.**

Az iszlám lakosság robbanásszerűen növekszik. **2015-ben három megszületett csecsemőből már kettő mohamedán.** Több száz muszlim-gettóban ténylegesen nem a francia jogszabályok, hanem a **saría törvényei vannak érvényben.** Az optimisták abban reménykednek, hogy **Franciaország súlyosabb konfliktusok nélkül is átalakulhat iszlám-országgá.** Mások viszont tartanak az erőszakos polgárháborútól. Ha Franciaország ténylegesen iszlám többségű országgá válik, akkor ki fog rendelkezni az erőforrásaival? Ennél is kényesebb kérdés, hogy kinek a kezében lesznek nukleáris fegyverei?

Az **Európai Bizottság** erőteljesen támogatta a **MEDEA**-t, amely az **Euro-Arab Dialógus** egyik kulcsszereplője. A MEDEA saját honlapján erről így ír:

„Az Euro-Arab Dialógus, mint az Európai Közösség és az Arab Államok Ligájának a közös fóruma, francia kezdeményezésre, az Európa Tanács 1973-ban, Koppenhágában tartott Parlamenti Közgyűlésén, röviddel az 'Októberi Háborút' és az olajembargót követően jött létre. Az európaiak úgy látták, hogy ez a gazdasági ügyek megvitatásának a fóruma. Arabok részéről viszont ezt a politikai kérdések egyeztetése fórumának tekintették.

A MEDEA Intézet információs forrás és hivatkozási pont azok számára, akik elkötelezettek az Euro-Mediterrán párbeszéd folytatása mellett. Az Intézet találkozók és eszmecserék útján elősegíti a politikai, gazdasági, valamint diplomáciai szereplők, szakértők, újságírók, akademikusok és más személyek cseréjét.”

Eurázia működésének túlnyomó része rejtve van a közvélemény számára, időnként azonban szembesülhetünk vele, ha tudjuk, hogy mit keressünk. A MEDEA honlapjának az archívumaiban, továbbá más forrásokban és dokumentumokban megtalálhatjuk a keresett információkat. Számos dokumentum nyomtatott formában is elérhető, mind francia, mind angol nyelven. Aki gondosan utánanéz a tényeknek, az megerősítheti, hogy az Euráziáról eddig ismertté vált információk hitelesek. Ezek közül az egyik legfontosabb cél segíteni az arab partnereket az Európai Unióval folytatott szabad kereskedelem létrehozásában.

Az Eurázia-stratégia hangsúlyozottan törekszik az intolerancia, a rasszizmus és a xenofóbia leküzdésére a kultúrák és a civilizációk közti párbeszéd révén. Az EU törekszik a különböző jogrendszerek összehangolására, hogy elősegítse a polgárjogi problémák rendezését az örökségi és a családi jog terén, beleértve a házasságok felbontását. Ez arra utal, hogy az Európai Unió tagállamai nagyvonalúak lesznek, amikor hozzá-

igazítják a szekularizált jogrendszert a családi viszonyokban a mohamedán bevándorlók saria jogon alapuló igényeihez.

2003 decemberében az Európai Unió Tanácsának főtítkára **Javier Solana**, az EU Bizottságának elnöke **Romano Prodi**, és **Chris Patten**, az EU Bizottság tagja aláírták „**Az Európai Unió és az Arab Világ partneri kapcsolatának az erősítése**” elnevezésű tervet. Ez magába foglalja szabadkereskedelmi övezet létrehozását, de kilátásba helyezi a kulturális, vallási, civilizációs és média kapcsolatok erősítését, felhasználva a már meglévő intézményeket, valamint a felállítandó **Euró-Mediterrán Alapítványt a Kultúrák és Civilizációk Közti Párbeszéd** folytatására.

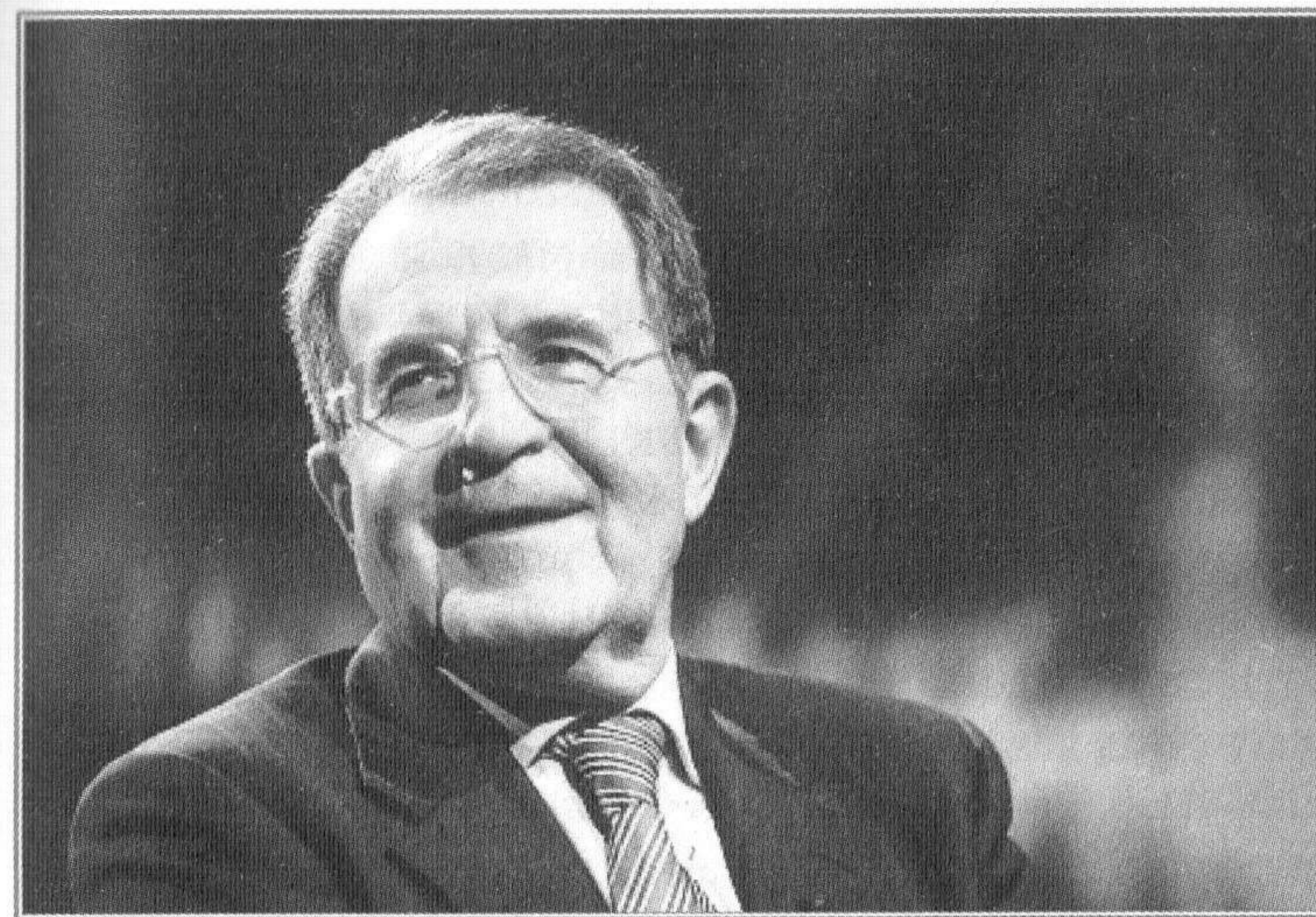
A brüsszeli irányítók szerint az arab bevándorlók lényegesen hozzájárultak Európa fejlődéséhez. Hangsúlyozták: az EU szilárdan meg van arról győződve, hogy küzdeni kell a rasszizmus és a diszkrimináció minden formája ellen. Teljes mértékben tiszteletben kell tartani az Európába bevándorlók jogait. Ennek a végrehajtását tovább kell javítani és együtt kell működni a meglévő megállapodások keretén belül az arab partnerek igényeinek a fokozott figyelembe vételével.

Romano Prodi külön is hangsúlyozta, hogy szorosabb együttműködésre kell törekedni az arab országokkal. Kiemelte a szabadkereskedelmi zónák létrehozását az Arab Világgal, amelybe az is beletartozik, hogy az arab országok is élhetnek az Európai Unió belső piacán érvényesülő négy szabadsággal: a tőke, az áruk és szolgáltatások, a munkaerő és az információ szabad áramlásával.

Ily módon lehet belső piacot létrehozni azzal az Arab Világgal, ahol kiemelkedően gyors a népességnövekedés. Az európai tömegtájékoztatás azonban ezekről nem ad tájékoztatást, holott ezeknek olyan nagy horderejű a következménye, hogy hamarosan véget vethet annak az Európának, amelyet ma ismerünk.

2006 júniusában Romano Prodi, mint olasz miniszterelnök már azt hangoztatta, hogy eljött az idő déli irányba fordulni és

új lendületet adni a földközi-tengeri együttműködésnek. Úgy vélte, hogy már nem elégséges, hogy 2010-ig létrehozzanak egy szabadkereskedelmi övezetet. Bat Ye'Or meg is jegyezte könyvében Prodi-ról, hogy különösen szenvedélyes híve



Eurábiának, aki olyan magatartást tanúsított mindig, amit arab részről a többi európai vezetőtől is elvárnak. Prodi természetesen nem tért ki arra, hogy más európaiaknak mi a véleményük arról, hogy tovább könnyítsék a migránsok beáramlását az arab országokból és Törökországból. Prodi azt sem részletezte, hogy milyen következményekkel járna egy Euro-Földközi-tengeri Szabadkereskedelmi Övezet.

Az **Euro-Mediterrán Együttműködéshez tartozó országok külügyminiszterei** 2004 májusában tartott dublini tanácskozásukon kinyilvánították:

„Folyamatban van a Mauritániától Iránig, a Földközi-tengertől a Közel-Keletig terjedő térségre vonatkozó nézetek egyeztetése. Az Európai Unió javasolta a földközi-tengeri partnereknek, hogy vegyenek részt az Európai Szomszédsági Politikában. Az Európai Unió intenzívebb politikai párbeszédet

és az EU programjaihoz és politikájához való nagyobb hozzá-
férést tud ajánlani, beleértve a fokozatos bekapcsolódást a négy
szabadságba, különösen az egységes piacba, valamint segíteni
tudja a belügyek és a jogszolgáltatás terén való együttműködés
megerősítését.”

A nyilatkozat arra nem tér ki, hogy mit jelent az, ha az euró-
pai országok együttműködnek Egyiptommal, Szíriával vagy
Algériával a belügyek és az igazságszolgáltatás terén.

Az 1995-ös barcelonai deklaráció javasolta a parlamenti kép-
viselők közti kapcsolatok elmélyítését és felkérte az Európai
Parlamentet más parlamentekkel együtt, hogy kezdeményezze
az Euro-Földközi-tengeri Parlamenti Párbeszédet. 2004 márci-
usában ez alakult át az Euro-Mediterrán Parlamenti
Közgyűléssé, az EMPA-vá. **Chris Patten** EU-biztos megismé-
telte, hogy az **Európai Unió Bizottsága** kész teljes mértékben
együttműködni a Közgyűléssel és biztosítja számára, hogy bár-
mely olyan kérdésben véleményt nyilvánítson, amely érinti az
Euro-Arab Párbeszédet. Ez a közgyűlés az EU-hoz tartozó
országok 120 képviselőjéből áll és valamennyien az egyes tag-
országok parlamentjeinek, illetve az Európa Parlamentnek a
tagjai. Hozzájuk csatlakozik a Földközi-tengeri partnerorszá-
gok parlamentjeiből is hasonló számú képviselő.

Az Európai tömegtájékoztatás kevés tájékoztatást adott
2015-ig ezekről az intézményekről. Ugyanakkor működésük
meghatározó módon befolyásolta a földrész jövőjének alakulá-
sát. A földközi-tengeri partnerországok között több demokráti-
kusnak nem nevezhető ország is van. Ezeknek a képviselői
konzultációs joggal részt vehetnek az Európai Unió belső ügye-
inek az alakításában. A 2006 februárjában kiadott algíri dekla-
ráció, amely a **Közös Vízió a Jövőről** (Shared Vision of the
Future) címet viselte, kinyilvánította:

„Fontos egy olyan Euro-Mediterrán entitásnak a létrehozása,
amely egyetemes értékeken alapul. Döntő fontosságú helyesen
hangsúlyozni a közös kulturális örökséget még akkor is, ha az
már marginalizálódott, vagy elfelejtődött. Elfogadtak egy

közös akciótervet, amely számos javaslatot tesz arra, hogy
miként kell ezt az Euro-Mediterrán entitást felépíteni.”

Az egyik ilyen ajánlás, hogy hozzá kell igazítani a már meg-
lévő szervezeteket és a tömegtájékoztatás témáit az Észak-Dél
Párbeszéd céljaihoz és fel kell állítani egy Euro-Mediterrán
Újságíró Központot. A mediterrán partnerekkel létre kell hozni
egy közösen irányított hálózatot az iskolai és nevelési rendszer
harmonizálására.

Az algíri deklaráció ajánlja a know-how-k cseréjének a meg-
könnyítését az európai és a földközi-tengeri partnerországok
között, valamint az egyének mozgásának a bátorítását.
Különösen a diákok, értelmiségiek, művészek, üzletemberek
mobilitását kell támogatni. Létre kell hozni a mediterrán integ-
ráció ügyeivel foglalkozó minisztériumokat, mind Európa,
mind az Arab Világ országaiban. A tanárok és a diákok szoro-
sabb kapcsolata érdekében mind Északon, mind Délen Euro-
Mediterrán ifjúsági klubokat célszerű létrehozni.

Az algíri nyilatkozat végül egy olyan civil megfigyelő szer-
vezet felállítását is kezdeményezte, amely felveszi a harcot a
rasszista kijelentésekkel és a különböző vallások, nemzetiségek
és etnikai csoportok elleni gyűlöletet terjesztőkkel.

Ezek a megállapodások és ajánlások szinte teljesen átírták az
európai történelemkönyveket, amelyek így egyre inkább isz-
lám-barát tartalmúvá váltak. Az iszlámofóbiát rasszizmusnak
minősítve fokozatosan semlegesítették. A 2004 júniusában,
Isztambulban tartott iszlám konferencián **Walter Schwimmer**,
az Európa Tanács főtitkára, arról számolt be, hogy az európai
sokféleségnek alkotóelemként már szerves része az iszlám.
Hitet tett amellett, hogy az Európa Tanács mindent megtesz az
iszlámofóbia, az antiszemitizmus és a türelmetlenség más for-
máinak a leküzdéséért.

Az Európa Tanács részt vett annak a kairói konferenciának a
megszervezésében is, amelyet 2004 decemberében tartottak az
arab-iszlám kultúra bemutatásáról az európai iskolák történe-
lemkönyveiben. A konferenciát az Euro-Arab Párbeszéd kere-

tében „**Learning to live together**” (Megtanulni együtt élni) címmel tartották. A tanácskozás résztvevői azt vették közelebb-ről szemügyre, hogy milyen negatív előítéletek fordulnak elő a meglévő történelemkönyvekben az arab-izlám kultúrával kapcsolatosan és miként lehetne ezeket meghaladni.

Az Európai Parlamentben a német kereszténydemokrata **Hans-Gert Pöttering** kijelentette: az Európai Unió és az iszlám vezetőinek az együttes felügyelete alatt a tankönyveket szakértőkkel felül kell vizsgáltatni, mert elő kell segíteniük az európai értékek érvényesülését a vallási előítéletek terjesztése nélkül. Azt is megerősítette, hogy az Európai Unió együtt tud működni az **Iszlám Konferencia Szervezet** 56 tagállamával, hogy létrehozzanak egy tankönyv-felülvizsgáló bizottságot.

2005 júniusában a marokkói Rabatban rendezték meg a „**A kultúrák és a civilizációk közötti párbeszéd elősegítése**” elnevezésű konferenciát, amelyet az **UNESCO** az Iszlám Nevelési Tudományos és Kulturális Szervezet (**ISESCO**), az Iszlám Konferencia Szervezete (**OIC**), az Arab Liga Nevelési, Kulturális és Tudományos Szervezete (**ALECSO**), a Dán Kulturális és Fejlesztési Központ (**DCCD**), valamint az egyiptomi Alexandriában működő Anna Lindh Euro-Mediterrán Alapítvány a Kultúrák Közötti Párbeszéd elősegítésére közösen szervezett meg.

Erre a konferenciára hónapokkal azelőtt került sor, hogy az iszlám-világban óriási felháborodást váltottak ki a dán karikatúristáknak Mohamed prófétáról készített gúnyrajzai. Ez a minden mértéket túllépő reakció már az arab-izlám kultúra erőteljes támogatásának a részét képezte Európában. A **DCCD** (Dán Kulturális Központ) vezetője kijelentette, hogy új akciókat indítanak be a tömegtájékoztatásban, a kultúrában és a nevelés területén:

„Az újságírók új nemzedékének a kiképzésében konkrét programokat indítunk be az 'interkulturális kompetenciák' kifejlesztésére. Csereprogramokat és kapcsolatokat létesítünk az újságírók, a szerkesztők, a tömegtájékoztatási intézmények között,

amelyek elősegítik az interkulturális együttműködést. Kezdeményezzük a tanterv és a meglévő tankönyvek átdolgozásával új képzési programok bevezetését.”

A Dán Kulturális Központ vezetője közvetlenül nem mondja ki, de szavaiból egyértelműen kiderül, hogy a tankönyvekből eltávolítandó negatív előítéletek alatt az Európa ellen 1300 éven át folytatott iszlám dzsihád szentháború tényeinek az eltávolítását érti. Ajánlásait fel is vették a Rabatban elfogadott megállapodásba.

Serge Trifkovics szerb-amerikai külpolitikai szakértő, aki 2008-ig a **Rockford Institute Nemzetközi Ügyek Központjának** az igazgatója, majd pedig több szerb elnök tanácsadója volt, írja „**Europe's Fellow Travelers**” (Európa társutasai) című tanulmányában²:

„Európa jelenlegi technológiai, kulturális és pénzügyi ereje csak látszat, amely elrejteti a mélyben meghúzódó erkölcsi és demográfiai gyöngeségét. A betegség tünetei megnyilvánulnak a példa nélküli demográfiai hanyatlásban és a szülőföldhöz tartozás, valamint a történelmi tudat elvesztésében, amely kéz a kézben halad az Európai Unió kiterjedésével. A létrejövő *transznacionális hiper-állam* aktívan beültette a neki alávetett lakosság tudatába azt a hiedelmet, hogy áldás számára, ha elfogadja, hogy a többséget a bevándorló idegen muszlimok alkossák.”

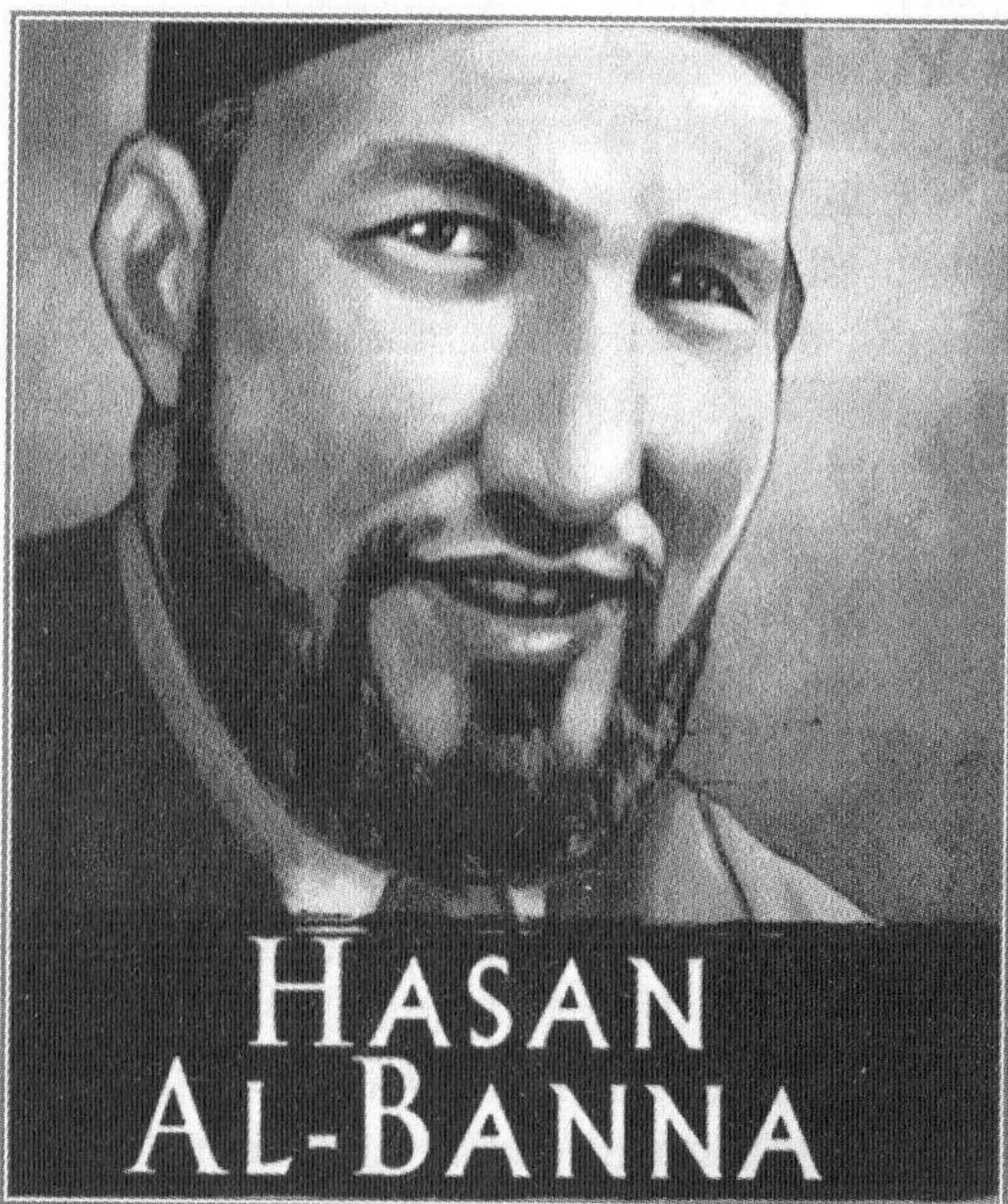
Az **Európai Unió Parlamenti Közgyűlése 1162-es Ajánlásában 1991. szeptember 19-én** nyomatékosan hangsúlyozta az iszlám civilizáció hozzájárulását az európai kultúrához. Tíz évvel később az Európai Unió Bizottsága felhívta a figyelmet arra, hogy az iszlám pozitív módon járult hozzá az európai társadalmak fejlődéséhez és annak integráns részét képezi. Az *EU Bizottsága síkraszállt a muszlimok elleni türelmetlenség és hátrányos megkülönböztetés ellen. Sajnálatát fejezte ki, hogy az iszlámot időnként pontatlanul, mint fenyegetést ábrázolják.*

A **Rasszizmus- és a Türelmetlenség-elleni Európai**

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Bizottság (European Commission against Racism and Intolerance, ECRI) felszólította az Európai Unió tagállamait, hogy fogadjanak el olyan jogszabályokat és hozzanak olyan intézkedéseket, amelyek hatékonyan megakadályozzák tudományos viták lefolytatását az iszlámról és bevezetnek pozitív diszkriminációt, mohamedán-barát támogató akciókat.

Trifkovics az **ECRI** muszlimokkal szembeni pozitív diszkriminációját cinikusan defetistának minősítette, amely - kivéve az EU saját korrupt vezetőrétegét, az eurokratákat - mindenki számára elfogadhatatlan, és ami hátrányos a dzsihád társutasai



számára is. Az eurokraták bűnrészesek a defetizmus terjedésének az elősegítésében. Az Eurázsia stratégia elkötelezettjei integrálni akarják az Európai Uniót a Földközi-tenger medencéjének az államaival. Egy az Arab Világot is felölelő szuperintegrációt akarnak minél előbb létrehozni.

Ez a törekvés hasonló azokhoz a stratégiai célokhoz, amelyért az iszlám szervezetek is harcolnak.

A Muszlim Testvériség - amelyet az elmúlt évszázad legfontosabb iszlamista mozgalmának tekintenek, és amelyet **Hasszán al-Banna** alapított 1928-ban - már így indította útjára mozgalmát:

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

„Azt akarjuk, hogy ismét az iszlám zászlaja lobogjon azokon a területeken, amelynek a lakói elég szerencsések voltak, hogy egy darabig iszlám uralom alatt éltek, és hallhatták, amikor a müezzín Isten imáadására szólította fel őket. Ezt követően az iszlám fénye kialudt és visszatértek a hitetlenek. **Vissza kell térni ismét az iszlám ölelő karjába Andalúziának, Szicíliának, a Balkánnak, Dél-Olaszországnak és a Görög-szigeteknek, amelyek korábban mind iszlám gyarmatok voltak. A Földközi-tengernek és a Vörös-tengernek ismét iszlám beltengerré kell válnia, ahogyan az korábban volt.**”

A Muszlim Testvériség terve a világ meghódítására

Két hónapra a 2001. szeptember 11-i tragikus események után a svájci hatóságok házkutatást tartottak Campione-ban és egy rendkívül fontos dokumentum került a kezükbe. Ettől kezdve terrorelhárító körökben ezt a világstratégiai dokumentumot „**A Projekt**” néven emlegetik. Tartalmát azonban csak a titkosszolgálatok tagjai ismerhetik, akiknek van hozzáférésük a szigorúan titkos információkhoz. **Sylvain Besson** svájci újságíró 2005 októberében publikálta „**A világ meghódítása: iszlamista titkos projekt**” című könyvét. Ekkor ismerhette meg a nagyszabású iszlám stratégia részleteit a széles nyilvánosság.

Azóta több nyugati politikus is „A projektet” olyan totalitárius ideológiának nevezte, amely végső soron a legnagyobb veszélyt jelentheti az európai társadalmak számára. A svájci titkosszolgálat 2001. november 7-én a luganói **Al-Taqwa Bank** igazgatója, **Youssef Nada**-nak a Campione-ban lévő luxus vilájában azért tartott házkutatást, mert több mint 50 éven át már aktívan támogatta a Muszlim Testvériséget (Muzlim Brotherhood-ot), amelynek az egyik legfontosabb vezetője volt. A Muszlim Testvériség a világ egyik legrégebbi és legfontosabb iszlamista mozgalma. Hasan al-Banna alapította 1928-ban és hitvallása, harci jelszava így hangzik: „Allah a célunk!”

A próféta a vezérünk! A Korán a törvényünk! A dzsihád az utunk! Meghalni Allahért a leghőbb vágyunk!”

A svájci nyomozóhatóságok a washingtoni Fehér Ház kérésére csaptak le a terroristák finanszírozóira közvetlenül 9/11 után. Az amerikai és a svájci nyomozók azt akarták kideríteni, hogy **Al-Taqwa** részt vett-e pénzmosásban és iszlám terrorista csoportok finanszírozásában, beleértve az al-Kaidát, a Hamaszt (a Muszlim Testvériség palesztin társszervezetét), az algériai GIA-t (**Groupe Islamique Armé – Fegyveres Iszlám Csoport**) és a tunéziai Ennahdah-ot (**Újjászületés Mozgalom**), amely egy mérsékelt iszlám pártnak tekinthető.

A *Nada villájában lefoglalt iratok között volt egy arab nyelven írott 14 oldalas terv*. A rajta lévő dátum 1982. december 1. **A lefoglalt irat 12 pontban foglalja össze, hogy miként kell létrehozni egy az egész világot irányító világkormányt.** Ez a terv kapta „**A Projekt**” elnevezést. Nada azt közölte a svájci hatóságokkal, hogy az aláírás nélküli dokumentumot olyan iszlám kutatók készítették, akik a **Muszlim Testvériséghez** tartoznak. A Projektet az különböztette meg a szokásos „Halál Amerikára!”, „Halál Izraelre!”, valamint a „Létre kell hozni a globális Kalifátust!” jelszót hangoztató más írásoktól, hogy ez egy rugalmas, sokszorosán tagolt, hosszútávú stratégiát tartalmaz a Nyugat elfoglalására végrehajtott kulturális invázióra. Különböző taktikák alkalmazását szorgalmazza, amelyek a tömeges bevándorlástól, a behatoláson, a megfigyelésen, a propagandán, a tiltakozáson, a megtévesztésen, a politikailag legitim eszközök használatától kezdve egészen a terrorista akciókig terjed.

„A Projekt” két évtizeden át a **Muszlim Testvériség mestertervének** számított. Ha áttekintjük az elmúlt két évtized történetét, beleértve a különböző országokban működő iszlám szervezeteket is, akkor megállapíthatjuk, hogy a terv lényegében sikeresnek bizonyult. Az al-Kaidához hasonlóan „A Projekt” mellőzi, hogy egyedül a terrorizmusra helyezze a hangsúlyt. Ha előnyösebbnek ítéli a migrációt, a kulturális behatolást a

Nyugat feletti iszlám uralom létrehozására, akkor ezeket a módszereket és taktikákat veszi igénybe.

Figyelemre méltó, hogy „A Projekt” milyen technikákat ajánl. Felsorolunk néhányat:

Kapcsolat kiépítése és az akciók koordinálása a hasonló gondolkodású iszlám szervezetek között.

El kell kerülni a nyílt kapcsolatot az ismert terroristákkal és terrorista szervezetekkel, így fenntartva a mérsékeltség látszatát.

Be kell hatolni és át kell venni a már létező muszlim szervezetek vezetését és úgy kell befolyásolni őket, hogy a Muszlim Testvériség céljait kövessék.

Széles körben kell használni a megtévesztést a valódi célok leplezésére, egészen addig, amíg az nem kerül nyílt konfliktusba a saría joggal.

El kell kerülni a helyi, az országos és a globális konfliktusokat a Nyugattal, mert ez árthat az iszlám hatalom kiterjesztését célzó hosszútávú programnak és ellenállást válthat ki a mohamedánokkal szemben.

Létre kell hozni pénzügyi hálózatokat a Nyugat átalakításának a finanszírozására, beleértve a főállású munkatársak alkalmazását is.

Kutatótevékenységet kell folytatni adatok összegyűjtésére, tárolására.

Megfigyelőrendszert kell létrehozni a nyugati tömegtájékoztatás nyomon-követésére és figyelmeztetni kell a mohamedánokat az ellenük tervezett nemzetközi összeesküvésekre.

Létre kell hozni iszlamista értelmiségi közösségeket, beleértve gondolati műhelyek, pártfogó- és támogatócsoportok megszervezését, tudományos művek publikálását, az iszlamista pozíció legitimizálására és az iszlám mozgalmak történetének a megírására.

Ki kell dolgozni egy átfogó, száz éves tervet az iszlám ideológia világszintű elterjesztésére.

A nemzetközi célokat összhangba kell hozni a helyi rugalmassággal.

Ki kell építeni az iszlám szellemiséget követő iskolák, kórházak, jótékonyági szervezetek együttműködését biztosító hálózatokat azért, hogy folyamatos legyen a kapcsolat a Nyugaton működő mozgalmak között.

Minden szinten segíteni kell, hogy Nyugaton bekerüljenek az ideológiailag elkötelezett muszlimok a demokratikusan megválasztott intézményekbe, beleértve a kormányokat, a nem-kormányzati és civil szervezeteket, illetve a szakszervezeteket.

Végrehajtás céljára iszlám alkotmány, törvény és politikai programtervezeteket kell készíteni.

Minden szinten el kell kerülni a konfliktust az iszlám mozgalmakon belül, létrehozva külön konfliktusmegoldó eljárásokat.

Szövetségre kell lépni a Nyugat progresszív szervezeteivel, amelyek hasonló célokat követnek.

Be kell oltani a Nyugaton élő mohamedánokba a dzsihádnak (szent háborúnak) való elkötelezettséget, amelyet folyamatosan életben kell tartani.

Támogatni kell a dzsihád mozgalmakat a mohamedán világ egészében prédikációkkal, propagandával, személyi támogatással, finanszírozással, valamint technikai és működési segítségnyújtással.

Fontos kérdéssé kell tenni világszinten minden mohamedán számára a palesztinok ügyét.

A globális iszlám-uralom tervének kulcskérdése Palesztinának az izraeli uralom alól történő teljes felszabadítása.

Folyamatos kampánnyal életben kell tartani a zsidók elleni gyűlöletet a muszlimokban és el kell utasítani minden párbeszédet a velük való kibékülésről és együttélésről.

Létre kell hozni Palesztinában dzsihád terrorista-sejteket.

A Palesztinában folyó terrorista-tevékenységet össze kell kapcsolni a globálisan folyó terrorista-mozgalommal.

Megfelelő nagyságú pénzügyi alapokat kell létrehozni a világszerte folyó dzsihád folyamatos fenntartására.

Ez a néhány ajánlás is már elegendő ahhoz, hogy fogalmat

alkossunk ennek a projektnek a jelentőségéről. Már említettük, hogy szerzői 1982-ben fogalmazták meg, amikor a közel-keleti térségben még csak kibontakozóban volt a terrorista tevékenység. „A Projekt” kellően előrelátta az azóta bekövetkezett iszlamista akcióknak a többségét. Legyen szó mérsékelt iszlám szervezetekről, vagy kifejezetten terrorista csoportokról.

Az angol nyelvterületen Sylvain Besson könyvét teljesen elhallgatták. Csupán Olivier Guitta tesz említést róla a Weekly Standard 2006. február 20-i számában megjelent „The Cartoon Jihad” című írásában. Részletesebben egy Londonban élő kutató és újságíró (Scott Burgess) írt „A Projektről”, amit honlapján (The Daily Ablution) tett közzé.

Juan Zarate a „Center for Strategis and International Studies” (Stratégiai és Nemzetközi Tanulmányok Központja) vezető kutatója, aki korábban George W. Bush elnöksége idején a nemzetbiztonsági főtanácsadó egyik helyettese volt, „A Projektet” az iszlám testvériség mestertervének minősítette, amely elsősorban nem filozófiai és ideológiai tartalma miatt veszélyes, hanem azért, mert védelmébe vette az erőszak alkalmazását a kívülálló polgári személyek ellen is.

Egy másik tekintélyes iszlámkutató, Reuvan Paz (1950-2015), a Haifai Egyetem tanára, a Muszlim Testvériség nemzetközi szervezete alapokmányának minősítette „A Projektet”, amelyet 1982. július 29-én fogadtak el hivatalosan. Egy nagyszabású tervet tartalmaz, amelyet szíriai, egyiptomi, arab értelmiségiek megújítottak az 1960-as években, amikor megindult a tömeges bevándorlás Európába. „A Projekt” modernizálását az tette szükségessé, hogy 1982-ben a Muszlim Testvériség gyors növekedésnek indult világszerte. 1952-ben a szervezet döntőszerepet játszott az egyiptomi szabad katonatisztek mozgalmaiban, amelyet Gamal Abdel Nasser vezetett. Ez a mozgalom volt az, amely megdöntötte Faruq király uralmát. Az új rendszer vezetője – Nasser – azonban megtagadta a Muszlim Testvériség utasításainak a követését, és nem vállalta fel egy iszlám állam létrehozását.

Amikor 1982-ben a Muszlim Testvériség gyors terjedésnek indult a Közel-Keleten, Európában és Amerikában, valamint szülőhelyén, Egyiptomban, a 2005-ös választásokon elnyerte a parlamenti helyek 20%-át és ezzel a legnagyobb ellenzéki párttá vált. Palesztinában a Hamasz tekinthető a Muszlim Testvériséghez tartozó szervezetnek. Szíriában pedig az Asszad-rezsim legerősebb ellenzékének számított. A Muszlim Testvériségnek azonban erős szervezetei vannak Jordániában, Szudánban és Irakban is. Az Egyesült Államokban elsősorban a **Muszlim-Amerikai Társaság** (Muslim American Society, MAS) képviselte. A szervezet kezdettől fogva támogatta a terrorizmust, mint a globális iszlám uralom megteremtésének az eszközét.

A mohamedán világ legnagyobb és legsikeresebb radikális mozgalmaként elnyerte számos vezető iszlamista értelmiségi támogatását is. Közéjük tartozott **Joussef al-Quaradhawi**, aki-nek saját heti programja volt a nagy befolyású **Al-Jazeera** arab médiahálózat által sugárzott műsorokban. Quaradhawi támogatta az öngyilkos bombamerényleteket Izraelben és a többi nyugat-ellenes terroristacselekményeket. Quaradhawi 1990-ben publikálta „**Az iszlám mozgalom elsődleges céljai a következő időszakban**” című programját. Igen nagy a hasonlóság „A Projekt” és Quaradhawi ajánlásai között. Tény az is, hogy Quaradhawi volt a luganói Al-Taqua Bank negyedik legnagyobb részvénytulajdonosa. Ennek a Banknak az elnökénél, **Youssef Nada**-nál találták meg „A Projekt” egyik példányát.

Ez a 12 pontból álló dokumentum lényegében tehát a következő hosszútávú stratégiát tűzte ki: Elsőként: Az iszlám akciók céljai elérése érdekében használni kell a megtévesztés minden formáját. Másodszor: Ki kell építeni az iskolák, kórházak és jótékonsági szervezetek széles hálózatát. Harmadszor: El kell helyezni ideológiailag elkötelezett muszlimokat a Nyugat minden fontos állami és magánintézményében. Negyedszer: A Nyugat létező intézményeit az iszlám szolgálatába kell állítani

és végül ötször, szövetségre kell lépni a nyugat hasonló célokat követő progresszív szervezeteivel.

Az a megdöbbentő, hogy 2015-ig mennyire hatékonyan tudták ezt a tervet a gyakorlatba átültetni. A tekintélyes szunnita vallási vezető, Youssef al-Quaradhawi, már két évtizeddel ezelőtt megjósolta, hogy az iszlám visszatér győztesként Európába. Ennek napjainkban vagyunk a szemtanúi.

A Muszlim Testvériség egy másik vezetője, **Mohammad Mahdi Akef**, felszólította a mozgalom minden tagját, hogy vegyen részt a Nyugat, elsősorban a Sátánnak nevezett Egyesült Államok legyőzésében. Meggyőződését fejezte ki, hogy Amerika összeomlik, az iszlám pedig meghódítja és legyőzi mind Európát, mind Amerikát.

1960 óta a Muszlim Testvériség tagjai és szimpatizánsai egyre nagyobb létszámban vándoroltak be Európába és hoztak létre fokozatosan jól működő hálózatokat a mecsetek, a jótékonsági intézmények és az iszlám szervezetek között. Először a németországi iszlám társadalom bázisának a kialakítása és megszilárdítása volt a feladat. A kitűzött cél azonban kezdettől fogva az volt, hogy Németország után létrehozzák az egész Európát átfogó iszlám hálózatokat.

Amikor a Muszlim Testvériség a szaúdi uralkodóház pénzügyi támogatásával megszilárdította az iszlám közösség befolyását Németországban, tevékenységüket többé nem korlátozták a németországi bázis kiépítésére. A bőséges szaúdi pénz, a kitartó szervezetépítés és részben az európai országok irányítóinak a naivitása következtében a Muszlim Testvériséghez kapcsolható szervezetek félelmetes befolyáshoz jutottak Európaszerte. A Franciaországi **Iszlám Szervezetek Uniója**, a kormány szervként működő **Iszlám Tanács** meghatározó erejévé vált. Olaszországban az **Iszlám Közösségek és Szervezetek Uniója** a római kormány legfontosabb partnere valamennyi iszlám kérdés megvitatásában. Az Európai Unió integrációs erőfeszítéseivel párhuzamosan a Muszlim Testvériség is arra törekszik, hogy számos olyan szervezetet integráljon Európában,

amelyek az ő strómanjaiként teljesítenék a rájuk bízott feladatokat.

Az elmúlt 15 évben a Muszlim Testvériség létrehozott egy sor **kvázi pán-európai szervezetet**, mint például az **Európai-Iszlám Szervezetek Szövetsége**. Ezeknek a szervezeteknek a képviselői rendszeresen találkoznak, és terveket készítenek különböző programok beindítására. A Muszlim Testvériség az egész Európát érintő legnagyobb hatást a **Németországi Iszlám Közösség (Islamische Gemeinschaft Deutschland)** elnevezésű ifjúsági szervezet létrehozásával érte el. 1996 júniusában a svéd, a francia és az angol mohamedán ifjúsági szervezetek képviselői tanácskoztak az Európai Iszlám Szervezetek Szövetségével és a Muszlim Ifjak Világtalálkozójával azért, hogy létrehozzák az iszlám ifjúság európai szervezetét. Három hónappal később 11 ország harmincöt küldötte találkozott **Leicester**-ben és formálisan is megalapította az **Európai-Mohamedán Ifjúsági és Diák Szervezeteknek a Fórumát (FEMYSO)**, amelynek a központja **Brüsszelben működik**.

A **FEMYSO** saját publikációja szerint 26 országból 42 nemzeti és nemzetközi szervezetet tömörít. Már 2003-ban kinyilvánította, hogy ő az Európában élő muszlim ifjúságnak a tényleges képviselője. Rendszeresen megvitatják, miként lehet a muszlim életformát fenntartani Európában. Ennek érdekében kapcsolatokat építettek ki az Európai Parlamenttel, az Európa Tanáccsal, az Egyesült Nemzetek Szövetségével, az Európai Ifjúsági Fórummal, valamint európai szinten működő civilszervezetekkel.

A Muszlim Testvériség pénzügyileg és szervezetiileg is támogatja a **FEMYSO**-t, hogy az a mohamedán ifjúság hangja legyen Európában. Ez az ifjúsági szervezet nem tudott volna csak a Muszlim Testvériség támogatásával akkora befolyáshoz jutni, amit máris elért, ha az Európában a hatalmat gyakorló elitek jobban odafigyelnek, és jobban megértik, hogy itt valójában **kulturális korszakváltás** zajlik, amelyben az iszlám veszi át az európai keresztény kultúra felett a hegemoniát.

A német társadalom manipulálása

Egy szíriai származású német egyetemi tanár, **Bassam Tibi**, aki az iszlám egyik elismert szakértője Európában, azt állítja, hogy az európaiak, különösen a németek, rettegnek attól, hogy rasszistának minősítsék őket. A kozmopolita-globalista radikálisok „báránbőrbe bújt” hipokriták, akik megtanulták miként kell mindenkibe belefojtani a szót az idegengyűlölet vádjával. A Muszlim Testvériséghez tartozó szervezetek minden őket ért bírálatot elutasítanak, álszent módon arra hivatkozva, hogy mohamedán-ellenes rasszizmusról van szó. Azok ellen az újságírók ellen, akiket nem sikerült megfélemlíteni, minden alapot nélkülöző jogi eljárásokat kezdeményeznek. Rendszerint elveszítik ezeket a pereket, de a megvádolt újságíróknak a jogi zaklatás így is rengeteg idejébe és költségébe kerül.

Jellemző a gátlást nem ismerő muszlimok gondolkodásmódjára, hogy ők, akik vendégként érkeztek Bajorországba, 2015. szeptember 19-én felszólították a bajor hatóságokat, hogy véglegesen tiltsák be a müncheni Oktoberfest nevű népünnepély megtartását. A 16 napos népünnepély szeptember közepétől október első hetéig tart, és rendszerint több mint 6 millió vendég vesz rajta részt minden évben. Az iszlám követői számára az alkohol fogyasztása tilos, de már a dzsihadisták ez alól kivételt képeznek.

Egy **Morad Almuradi** nevű muszlim a következő kérelmet intézte az illetékes német hatóságokhoz 2015 szeptemberében:

„Azért írom ezt a levelet, hogy felhívjam az Önök figyelmét arra, amit magam és sok más igazhitű muszlim társam igazságtalannak talál és kérjük az intézkedésüket. **Arról szeretném tájékoztatni, hogy az Oktoberfest egy intoleráns és iszlám-ellenes rendezvény. Megpróbáltuk az esemény ignorálását, de az Oktoberfest-en túlságosan sok iszlám-ellenes cselekményre kerül sor. Ilyen az alkoholfogyasztás, a nyilvános meztelenség és az ehhez hasonlók.**

Tudjuk, hogy az Oktoberfest évente ismétlődő német hagyomány, de mi, mohamedánok, nem tűrhetjük ezt az iszlám-ellenes eseményt, mert sért minket, valamint minden mohamedánt világszerte. **Kérjük, hogy azonnal töröljék a soron következő Oktoberfestet.**

Meg vagyunk győződve arról, hogy az Oktoberfest sérteti mindazokat a mohamedán menekülteket, akik most érkeznek Szíriából, Irakból és Afganisztánból. Az Oktoberfest törlése segítheti a menekülteket, hogy ne felejtsek el iszlám történelmüket. Köszönjük, hogy foglalkoznak ezzel az üggyel.”

Ezt a levelet 484 támogató is aláírta. *(Erre később a migráns-pimaszság kapcsán visszatérünk!)*

E levél elolvasása során felmerül a kérdés, hogy a menekültek szomszédságában lévő arab országok – Szaúd-Arábia, Katar, az Arab Emirátusok, Kuvait, Dubai – miért nem fogadják be az azonos kultúrából származó iszlám testvéreiket? *(Erre később még bővebben kitérünk!)* **2015 szeptemberéig Szaúd-Arábia összesen négy szíriai menekültet fogadott be, de bejelentette, hogy kész a saját költségén 200 mecsetet építeni Németországban. Az Arab Emirátusok az Amerikai Iszlám Kapcsolatok Tanácsát terrorista szervezetnek minősítette. Akkor miért feltételezik, hogy az Európába, elsősorban Németországba illegálisan bevándorlók tízezrei között nincsenek iszlám terroristák?**

Az Egyesült Államokban a mohamedán közösség önjelölt képviselői messze radikálisabbak, mint az a közösség, amelyet képviselnek. Amikor a politikusok felismerik, hogy nem ezek a szervezetek azok, amelyekkel termékeny párbeszédet lehetne folytatni, arra már nem fordítanak figyelmet, hogy megtalálják azokat a kevésbé látható, de mérsékeltbb szervezeteket, amelyek azért nem tudnak nagyobb nyilvánossághoz jutni, mert nincsenek megfelelően finanszírozva. Az európai politikai elit, azzal, hogy érdemben tárgyal a radikális szervezetekkel, valójában legitimálja a mögöttük álló Muszlim Testvériséget.

Minél erősebb a Muszlim Testvériség politikai legitimációja, annál több lehetőséghez jutnak a megbízásából működő csoportok, hogy tovább radikalizálják a mohamedán közösségeket. Muszlim Testvériség alapítója, **Hassan al-Banna**, az iszlámot Egyiptomban és a mohamedán világban akarta erősíteni, és nem gondolt arra, hogy ez az álma ténylegesen valósággá válhat Európában.

A világelit a szabadkőművesek segítségével irányítja Brüsszelt

Az Európai Uniót vezető bürokrácia és annak irányító szervezete az EU Bizottsága, lényegében szabadkőműves, kozmopolita, globalista világnézetet követ és ennek megfelelő euróatlantinak nevezett értékeket hangoztat. A brüsszeli bürokráciának számos döntése és elvi állásfoglalása egyenesen nevetséges. Brüsszel hivatalosan egy EU-szövetségi ideológiát erőltet, amelynek szerves része a téveszmének bizonyult multikulturalizmus. Idegengyűlölőnek bélyegzik azokat, akik meg akarják tartani az **érdemi demokráciát**, amelyhez hozzátartozik természetes közösségek megőrzése, azaz ragaszkodás a család és a nagyobb család, a nemzet és a nemzetállam intézményéhez. Azokat, akik ellenzik a szervezett és tömeges bevándorlást az arab országokból és a Harmadik Világból, a brüsszeli bürokraták szabadkőműves ideológiájuknak megfelelően rasszistának minősítik.

Számos olyan dokumentum született, amely hangsúlyozza a rasszizmus és az iszlámofóbia elleni küzdelmet. A brüsszeli bürokraták egyik elképzelése egy olyan lexikonnak az elkészítése, amely elkerül minden támadó, kulturálisan érzéketlen és politikailag nem korrekt kifejezést. Ez a lexikon előírná az EU bürokratáinak és az egyes államok politikusainak, hogy mi az, amit mondhatnak és mi az, amitől tartózkodniuk kell. Így például nem helyes iszlám terrorizmusról beszélni, mert az sértő. Csak utalni lehet arra, hogy vannak terroristák, akik megtévesztő módon az iszlámra hivatkoznak.

2006-ban az EU emberi jogokban illetékes biztosa (**Alvaro Gil-Robles**) megbírálta azt a tervet, amely szerint a keresztény hit és kultúra tanítását felfrissítenék és modernizálnák a dániai iskolák oktatásában. Az EU-biztos szerint ez sérti az európai értékeket. A vallás, mint iskolai tantárgy, csak olyan általános tananyag lehet, amely elősegíti a diákok számára, hogy megismerkedhessenek a három egyistenhívő vallással. Ez a három monoteisztikus vallás a kereszténység, a júdaizmus és az iszlám. Az iskolai vallásoktatásnak több változata is lehetséges, de



az említett három vallásnak egyenrangúan kell szerepelnie a tananyagban.

A **szabadkőműves-kozmopolita ideológiát követő brüsszeli bürokrácia az iszlámot hagyományos európai vallásnak tekinti, amelynek a státusza ugyanaz, mint a kereszténységé és a júdaizmusé.** Ez a hamis ideológia az eurábiai gondolkodásmód és gyakorlat szerves részét alkotja. Az Európai Unió hatóságai ebben az esetben közvetlenül beavatkoztak egy korábban független nemzetállam iskolai rendszerébe, hogy az iszlám tanítását vegye fel a hivatalos tananyagba

azért, hogy a gyerekeket már kis korukban beoltsák Eurábia eklektikus és hibrid kultúrájával.

Jellemző a szabadkőműves szellemiséget követő Európai Unió bürokráciára, hogy mereven elutasította a légi-katasztrófa áldozatául esett **Lech Kaczynski** korábbi lengyel elnöknek a javaslatát a halálbüntetés visszaállítására. Lech Kaczynski ezt még igazságügyi miniszterként kezdeményezte Lengyelország EU-csatlakozása előtt. A **szervezett magánhatalom**, azaz a titkos társaságok, a magánhatalmat kiszolgáló titkosszolgálatok, a maffiák és más bűnözői csoportok, de még egyes államok demokratikus kormányai is – informálisan, azaz nem hivatalosan – továbbra is kiszabják a halálbüntetést. Ezt a tevékenységüket megkönnyíti, hogyha a végrehajtók lebuknak, akkor is biztosak lehetnek abban, hogy a közérdeket védelmezni köteles közhatalom még törvényes eljárás keretében sem szabhatja ki rájuk a halálbüntetést. Ez valójában a halálbüntetés privatizálását jelenti a szabadkőműves ideológiát követő szervezett magánhatalom számára. Ennek ellenére a lengyel társadalom 63%-ka továbbra is a halálbüntetés visszaállítása mellett van.

A brüsszeli bürokrácia azzal érvelt, hogy a halálbüntetés kiszabása összeegyeztethetetlen az európai értékekkel. Az igazi kérdés itt az, hogy melyek ezek az európai értékek és vajon ki az illetékes abban, hogy definiálja őket. Ha ezek a legfontosabb kérdések, akkor pont a legfontosabb kérdésekből van kizárva az Európai Unióban élő lakosok túlnyomó többsége. Ha közelebbről szemügyre vesszük ezeket az értékeket, akkor látjuk, hogy azok a pénzüralmi világrend szolgálatában álló szabadkőműves bürokraták által az európaiakra rákényszerített kozmopolita értékek.

Az egyik zavarba ejtő tény Eurábiával kapcsolatosan, hogy az Európai Unió országainak a tömegtájékoztatási intézményeit mennyire korrumpálták az eurábiai oligarchák az óriásbankok, a multinacionális cégek és az olajsejkek pénzével. Az **Euro-Arab Dialógus** legtöbb dokumentuma különleges hangsúlyt fektet a tömegtájékoztatással való szoros együttműködés-

re. Eurábia új arisztokratái pedig ezt maximálisan ki is használták.

2006 májusában, Bécsben, az Euro-Arab Dialógus keretében nagyszabású találkozóra került sor Európa és az Arab Világ újságírói között. A találkozó szervezői hangsúlyozták, hogy Európa és a mediterrán térség médiaképviselői azért találkoztak, hogy megvitassák az idegengyűlölet, a rasszizmus, az antiszemitizmus és az iszlám-ellenesség problémáit.

A Norvégiában élő amerikai író, **Bruce Bawer** szerint már sok európai felismerte, hogy katasztrófába sodorja társadalmukat a rájuk erőszakolt multikulturalizmus. Nem mernek azonban ez ellen a veszedelem ellen fellépni, mert hivatalos részről következetesen azt verik a fejükbe, hogy a multikulturalizmus ellenesség és annak következményei egyenlőnek minősíthetők a rasszizmussal. „**A multikulturalizmus halála**” című szimpóziumon 2006 szeptemberében ezt mondta **Bawer** erről:

„Széles körben beletörődtek abba a ténybe, hogy a multikulturalisták ellenőrzik a tömegtájékoztatást, a felsőoktatást, az állami intézményeket és így tovább. Jól tudják, hogy ha valaki előre akar haladni az európai társadalomban, akkor nem kerülhetnek szembe az multikulturális igazhithűséggel. A politikai hatalmat gyakorlók szilárdan tartják pozícióikat, elmozdíthatatlanok és nem lecserélhetők. Röviden: széleskörű a harag, de ez nagyjából tehetetlen düh. Az európaiakat napjainkban rászoktatták arra, hogy passzívak legyenek, a döntéseiket rábízák a vezetőikre, akikről egész életükben azt hallották, hogy a bölcsességükben bízniuk kell. Egy egész életen át tartó indoktrinációt nem könnyű megváltoztatni.”

Bat Ye'Or, aki szintén részt vett ezen a szimpóziumon, felhívta a figyelmet arra, hogy egy jól megszervezett és szorosan együttműködő hálózat épült ki tanárok, professzorok, újságírók, politikusok, kormányzati adminisztrátorok és más közéleti személyiségek között, beleértve még az olyan ál-független szervezeteket is, mint az **SOS Racism**. A hálózat célja kikényszeríteni az úgynevezett politikailag korrekt gondolkodásmó-

dot. Ez teljes összhangban az Európai Unió Bizottságának a politikai direktívaival. Ezek célja 1970 óta a politikai, intellektuális, vallási, tömegtájékoztatási, oktatási és kiadási tevékenység koordinálása és ellenőrzése az Európai Unió tagállamaiban. A hálózat így akarja elérni, hogy ezek a tevékenységek összhangban legyenek az általuk kidolgozott mediterrán stratégiával, amely a multikulturalizmus ideológiáján alapul.

Meg kell szervezni azoknak a zaklatását, lejáratását és bojkottálását, akik nyíltan szembeszállnak a politikailag korrekt közbeszédrel. Ez vezetett ahhoz, hogy létrejött egy alternatív sajtó, mintha az Európai Unió tagállamai az általuk választott kormányok megszállása alatt élnének. A szimpózium egy másik résztvevője **Richard North**, arra hívta fel a figyelmet, hogy a propaganda legveszélyesebb formája az, amelyik nem látszik propagandának. Ezt a formát alkalmazza a BBC Nagy Britanniában. *A leggyakoribb bűn, amit elkövet, az elhallgatás. Egyszerűen nem tájékoztat kulcsfontosságú kérdésekről, és így az érintetteknek már túl késő, hogy aktívan reagálhassanak.*

Hasonlít-e az EU a Szovjetunióra?

Vlagyimir Bukovszkij - egy másik résztvevő -, aki Nagy Britanniában egyetemi tanár, és aki korábban 12 évet töltött a szovjet börtönökben, mint másként-gondolkodó, összehasonlította az Európai Uniót a Szovjetunióval. *Bukovszkij 2002-ben csatlakozott azokhoz a tiltakozókhoz, akik ellenezték a kötelező előfizetési díjat a BBC-nek. Arra kényszerítették a brit polgárokat, hogy pénzt fizessenek egy olyan korporációnak, amely elfojtja a szólásszabadságot. Olyan nézeteket terjeszt, amelyekkel nem értenek egyet. Elfogult propaganda szervezet, különösen az EU és a Közel-kelet vonatkozásában.* Bukovszkij óvta az Európai Uniót attól, hogy egy második Szovjetunió legyen belőle. Az orosz demokrata szerint meg kell szabadulni a torzszülötté vált Európai Uniótól, még

mielőtt egy teljesen **kifejlett totalitárius állam** lesz belőle.

Václáv Klaus korábbi cseh köztársasági elnök elmondotta, hogy minden alkalommal, amikor megpróbált megváltoztatni néhány - a szovjet korszakból megmaradt szabályt - azt mondták neki, hogy amit törölni akart, az az Európai Bizottság előírása. Az Európai Unió kozmopolita-globalista irányítói a Szovjetunió példáját követve akarják létrehozni az Európai Egyesült Államokat és a Szovjetunió módjára akarnak létrehozni egy új típusú embert. Most nem „szovjet embernek” neveznék (orosz, ukrán, lett, litván, észt, grúz, örmény, azeri, kazah stb helyett), hanem európainak (francia, német, spanyol, portugál, olasz, cseh, angol, lengyel, magyar, szerb, román, görög stb helyett).

Az „európai ember” ugyanolyan absztrakció, mint a „szovjet ember”. Amikor a Szovjetunió felbomlott, az egykor valóban erős szovjet állam szétesett és az absztrakt „szovjet ember” pedig eltűnt, de megmaradtak a hús-vér oroszok, ukránok, lettek, litvánok, grúzok, kazahok, örmények és a többiek.

Az európai politikai elit tipikus képviselőjének számító **Timothy Garton Ash** nem bíz a nemzetekben, a hazafiságban, és az Európai Uniót helyezi mindenek fölé. A művi úton előállított mesterkélt patriotizmust szorgalmazza zászlókkal, uniós szimbólumokkal, himnusszal, hogy így lehessen elősegíteni az érzelmi azonosulást az európai intézményekkel. Arra, hogy miért van Európa nemzetállamainak szükségük egy államok feletti Európai Unióra, arra Garton Ash úgy válaszolt, hogy így lehet megakadályozni, hogy Európa visszaessen a pusztító háborúk és a barbarizmus korábbi állapotába. Többek között **arra bátorította Brüsszelt, hogy tegyen erőfeszítéseket egy Arab Unió létrehozására.** Arab demokráciáról azonban nem tesz említést. 2025-öt még az ukrán válság előtt úgy képzelte el, hogy addigra megvalósul a partneri viszony az arab országokkal és Oroszországgal is, és az így létrejövő szuperunió a marokkói Marrákestől Kairón, Jeruzsálemen, Bagdadon és Tbiliszin át egészen Vlagyivosztokig terjed majd.

Még 2005-ben is az EU egyik biztosa azt állította, hogy azok, akik összefognak az egyes tagállamok szuverenitásának legáltalább a részbeni megtartására, azok valójában a náci rémuralom éveit idézik fel. Az EU Bizottság egy deklarációt is kiadott, amely szerint az EU polgárai, amikor az Unió alkotmányáról döntenek, akkor „igen” szavazatukkal a második világháború áldozata iránti tiszteletüket fejezik ki. Az EU-biztosok az Európai Unió megerősödésének tulajdonították, hogy a hidegháború a Nyugat győzelmével ért véget.

Kétséges azonban, hogy az Európai Unió véget vetne a háborút előidéző konfliktusoknak. *Michel Thoomis, a Francia Rendőrszakszervezet főtitkára már 2006 októberében óvta Franciaországot egy muszlim bevándorlók által előidézett polgárháború veszélyétől:*

„Polgárháborús állapotban vagyunk, amelyet radikális iszlamisták idéztek elő. Ez nem városi erőszak többé, hanem intifáda kövekkel és Molotov-koktélokkal. Nem arról van szó, hogy két vagy három fiatal szembeszáll a rendőrséggel, hanem szinte mindenki kirohan az épület-tömbökből az utcára, hogy kiszabadítsák társaikat, amikor letartóztatják őket.”

Ezeket a muszlimokat ugyanaz az EU-s elit engedte be Európába, amely elutasítja a Nemzetek Európáját és egy államok feletti birodalom létrehozását erőlteti. Az egyre növekvő iszlám nyomás hatására több EU-s tagállamban is meggyöngült a civil társadalom, ugyanakkor a brüsszeli bürokrácia tovább erőltette a mohamedán bevándorlást és közben propagandája azt hirdette, hogy ez jelenti a tartós békét földrészünkön. Felmerül a kérdés, hogy milyen békéről van itt szó?

A **Westphalia-i Béke** 1648-ban véget vetett a 30 éves vallásháborúnak. Ez volt Európában az utolsó vallásháború és hozzájárult a modern nemzetállamok alapjainak a megteremtéséhez. A nemzetállamok létrejötte előtt az uralkodó személye volt a meghatározó és Európában határokat nem ismerő vallási háborúk és polgárháborúk dúltak.

A nemzetállamok létrejöttének pénzügyi és gazdasági okai is voltak. Ezek arra készítették a mai pénzhatalmi világelit, már akkor létező elődszervezeteit, hogy ne egyes uralkodóknak hitelezzenek (akik meghalnak, és utódaik gyakran nem fizetik vissza a hiteleket), hanem tartósan fennmaradó közösségeknek (amilyenek az egy területen élő, egy nyelvet beszélő, vérségi és hagyományközösséget alkotó népek), akik nem halnak meg. Az



ilyen természetes és szilárd közösségek megbízható adósok, ha az alkotmányos monarchia, vagy a képviseleti hatalomgyakorlás keretében kormányozzák őket.

Az európai országokban kiépülő muszlim közösségek alkalmasak egy muszlim Európa létrehozására. Az iszlám radikális követői alkalmasak egy új, vallási és kulturális alapon megszerveződő politikai erőközpont létrehozására. Ez a saját érdekel és erővel rendelkező társadalom már képes egy újabb vallási jellegű háború (dzsihád) kirobbantására, amely kedvezőtlen esetben európai polgárháborúvá növekedhet. Az Európai Unió lehet, hogy meg tudja akadályozni az olyan nemzetek közötti háborúkat, mint amilyen Németország és Franciaország között is folyt, ugyanakkor megteremti egy másfajta háborús konfliktus lehetőségét. Brüsszel azzal, hogy erőlteti a multikulturális

megosztottságot, fokozza a feszültséget az egyes társadalmi, népi és kulturális csoportok között.

1989 januárjában egy nemzetközi tanácskozáson a korábbi francia elnök, **Valéry Giscard d'Estaing**, azt közölte Gorbacsovval, a Szovjetunió elnökével, hogy Európa szövetségi állam lesz, és jobban teszi, ha erre előre felkészül. Hozzátette, hogy a szovjet vezetésnek együtt kell működni az európai vezetőkkel. **Giscard d'Estaing** kapta Brüsszeltől azt a megbízást, hogy fogalmazza meg az EU alkotmányát. Az elkészült szövegből azonban teljes mértékben kimarad a fékek és ellensúlyok rendszere, amely az amerikai alkotmánynak fontos részét képezi. Ezt az alkotmánytervezetet azonban 2005-ben a franciák és a hollandok népszavazással elutasították.

Az Európai Unió Bizottságát az Unió „kvázikormányának” tekintik. Ez a kormány és bürokrácia azonban nem számonkérhető. Ezért is tudta a brüsszeli Bizottság hosszú időn át úgy előkészíteni az Európai Unió és az Arab Világ integrációját, hogy Európa népei körében ez nem tudatosodott megfelelően a homályos, nehezen érthető bürokratikus nyelvezet miatt. Az EU Bizottság mai vezetője még luxemburgi miniszterelnökként így jellemezte az **Economist** munkatársának **2002. szeptember 12-én** az Európai Unió működési rendszerét:

„Eldöntünk valamit, aztán hagyjuk, hogy a döntés körbe-menjen, és figyeljük, hogy mi történik. Ha senki nem csinál belőle ügyet - mert a legtöbb ember nem tudja, hogy milyen döntés született -, akkor folytatjuk lépésről-lépésre egészen addig, amíg nem tér vissza hozzánk.”

Ehhez a lap munkatársa ezt a véleményt fűzte:

„Amit Juncker Úr és a hozzá hasonlóan gondolkodók csinálnak, lényegében nem más, mint hogy lenyomják az Európai Föderációt ellenzők torkán a technikai részletek egész tömegét, és így fárasztják ki az engedelmességig az embereket. Ez régi múltra visszatekintő stratégia. Az európai nemzetek szuverenitásának az Európai Unióra történő legnagyobb méretű átruházásáról 1985-ben akkor került sor, amikor létrehozták az egysé-

ges európai piacot. Még a 'Vaslady'-nek nevezett brit miniszterelnök, Margaret Thatcher is bevallotta később, hogy nem volt képes teljesen felmérni mindannak a következményeit, amit aláírt."

A pénzhatalmi világelit brüsszeli helytartói következetesen kitartanak több neoliberális-kozmodopolita téveszmének a hirdetése mellett. Ezek közé tartozik az, hogy **a különbözőség az mindig jó és előnyös. A másik hasonló hazugság, hogy a multikulturalizmus nélkülözhetetlen eleme az Európai Unió további integrációjának.** Mindenki, aki ezekkel a téveszmékkel nem ért egyet, az tudatlan rasszista, aki szemben áll a történelem elkerülhetetlen menetével. **Egy másik hazugság, hogy a muszlimok tömeges bevándorlása kifejezetten előnyös a gazdaság számára és nélküle az állami jóléti rendszer a jövőben nem finanszírozható.** Annak ellenére erőltetik ezt a valótlan ságot, hogy egyre nyilvánvalóbb: a migráns-invázió hatalmas társadalmi és állami erőforrásokat von el az európai országoktól.

Eurábia létrehozása a nyugati civilizáció történelmének egyik legnagyobb árulása. Ez nem azt jelenti, hogy az Arab Világgal folytatott párbeszéd összes résztvevője elítélendő lenne. Az viszont tény, hogy egy egész társadalmi osztály gazdagodott meg a vesztegetésre fordított arab pénzekből. Jogászok, közösségkapcsolatot formáló emberek, diplomata, újságírók, egyetemi oktatók, különböző rendű-rangú brüsszeli bürokrata és így tovább. *A tudatlanság, a mindent elöntő korrupció, a személyes hatalomvágy részben érthetővé teszi az eurábiai elitek magatartását. Nem ad magyarázatot azonban az új birodalmat működtető hálózatok tagjainak – sok ezer emberről van szó – a magatartására.* Bizonyára vannak köztük olyanok, akik őszintén meg vannak győződve arról, hogy helyes, amit tesznek. A döntő azonban az, hogy ezeket a hálózatokat egy több száz éves múltra tekintő nagyon fegyelmezett szervezet, a szabadkőművesség irányítja.

A nemzetközi szabadkőművesség támogatja a tömeges bevándorlást

A párizsi **Medias-Press.info** (MPI) 2015. szeptember 7-én közzétette az európai országokban működő szabadkőműves nagypáholyok nagymestereinek a közös nyilatkozatát. A szabadkőműves nagymesterek parancsnak számító közleménye megjelent német nyelven, és leköszölte a **Corrispondenza Romana** nevű olasz katolikus lap is. A 28 európai szabadkőműves páholy illetékesei nemcsak **a most Európát előző migránsok befogadására szólították fel a kormányokat, hanem szabadkőműves kötelességgé tették a jövőbeni bevándorlók befogadását is:**

„Az európai szabadkőműves Nagypáholyokat aggodalommal tölti el a háború és nyomor martalékául esett országokból menekülő migránsok tragédiája, ezért felhívják az európai kormányokat azoknak a közös politikai döntéseknek a meghozatalára, amelyek nélkülözhetetlenek a szükségben és végveszélyben lévő emberek méltó és humánus fogadásához. Az államok arra való képtelensége, hogy felülemelkedjenek a nemzeti önzésükön, újabb jele annak, hogy Európa beteg, ahol az önző egyéni érdek felülkerekedik a közérdeken. Az európai szabadkőműves nagypáholyok emlékeztetnek arra, hogy *az emberi jogok és az emberi méltóság tiszteletben tartása az európai építkezés alapelvei közé tartozik. Ilyen elvek alapján jött létre a nemzetek közötti szolidaritás. A szolidaritás eszméjének jelentősége csak nő a világ számos régiójában bekövetkezett összeomlás láttán.*

Anélkül, hogy egy olyan földrész történelmére kitérnénk, amelyet ugyancsak számos népvándorlás kovácsolt egybe, a mai drámák fel kell rázzák öntudatunkat és **újító, befogadó politikát kell sugalmazzanak.** Ennek hiányában az európai földrész hamarosan a megosztottság és ellentétek színtere lesz, ami új szerencsétlenségbe fogja sodorni a népeket. Ebből pedig

nem más következik, mint a nacionalizmusok újbóli felkorbácsolása. A mai tragédia tehát az európai álmok újjászületésének és megújulásának olvasztótégelye kell, hogy legyen. **A Nagypáholyok ezután tetteket várnak, amelyekben az Európa alapját jelentő értékek, mint a szolidaritás és testvériség, megfelelően kifejezésre jutnak.**

Aláírók: Franciaországi Nagy Kelet, Ausztria Nagypáholya, Svájci Nagy Kelet, Franciaország Nagypáholya, Belgiumi Nagy Kelet, Belgium Nagypáholya, Horvátországi Nagy Kelet, Írországi Nagy Kelet, Olaszország Nagypáholya, Luxemburgi Nagy Kelet, Lengyelországi Nagy Kelet, Portugáliai Nagy Kelet, Görögországi Nagy Kelet, Törökország Női Nagypáholya és még további 14 páholy, amelyek gyakorlatilag egész Európát lefedik.

A nyilatkozat szövegéből egyértelműen az a kozmopolita, globalista értékrendszer és világnézet bontakozik ki, amelynek célja a nemzetállam, a nép és a haza egységének az aláásása. Egyértelműen kiderül, hogy **a nemzetközi szabadkőművesség célja az európai kultúra pilléreinek – a görög-római magas kultúrának és a kereszténységnek – a meggyöngyítése, és az őshonos európai népek nemzeti identitásának az aláásása.**

Az ál-humanista frázisokat hangoztató kozmopolita-globalistákat nem zavarja, hogy Európa alapját jelentő értékek közül például hiányzik az **'egyenlő munkáért egyenlő bér'**, amely nélkül nem érvényesülhet az Európai Unió tagállamainak az egyenjogúsága. Nem tartozik az európai értékek közé a földrészt alkotó 500 millió embernek az a természetes joga, hogy bele szólhasson a rá vonatkozó döntésekbe. A brüsszeli bürokrácia csak a pénzhatalmi világelitnek felelős, és a hatalmat fentről lefelé gyakorolja, amelyben alulról jövő ellenőrzés nem érvényesül és az Unió polgárai által kezdeményezett döntéseket nem lehet hozni. Az egyetlen választott intézménye - a strassbourgi parlament - nem rendelkezik döntési joggal. Csak annak az álcázására szolgál, hogy az Európai Unió olyan bürokratikus diktatúrává vált, amelyet az államok felet-

ti pénzhatalmi és szabadkőműves hálózatok irányítanak.

A nemzetközi szabadkőművesség kezdettől fogva egy olyan szabadkőműves világállam létrehozására törekedett, amelyet ténylegesen a pénzhatalmi világelit irányít. Észak-Amerika és Európa lakói feletti kontrollhoz mindkét földrészen előnyös, ha létrejön egy iszlám vallásra és kultúrára támaszkodó erőközpont, amely az őshonos és keresztény kultúrára támaszkodó lakossággal szembeállítható. Az így létrehozott két Európa – a muszlim és a keresztény – **kellő technikával kijátszható egymás ellen és nevető harmadikként a pénzhatalmi világelit könnyebben tudja a hatalmat gyakorolni.**

Európának nincs szüksége a bevándorlók millióira

A legtöbbet hangoztatott érv, hogy az európai lakosság folyamatosan előregedett, és ha nem kap nagyarányú vérátömlesztést, akkor néhány évtized múlva már nem lesz elég munkaerő és a nyugdíjasokat sem lehet majd eltartani. **A XXI. században már nem a munkaerő létszámától függ a gazdasági teljesítmény.** Szaktudósok bebizonyították, hogy a világ jelenlegi gazdasági teljesítményét mintegy 500 millió emberrel is el lehet érni a már a jelenleg rendelkezésre álló magasszintű termelési technológiák segítségével.

Az európai lakosság létszámának csökkenésére kulturális-műveltségi színvonalának, szaktudásának és munkavégzési termelékenységének az egyidejű és ugrásszerű növekedésével párhuzamosan került sor. *Kisebb, de magasan képzett európai munkaerővel és a csúcstechnológia alkalmazásával, amelybe már a robotok széleskörű alkalmazása is beletartozik, Európa csökkenő lakossággal is nemcsak megtarthatja jelenlegi gazdasági teljesítményét, de még növelheti is.*

Ebből az következik, hogy a gazdasági teljesítmény megőrzése, továbbfejlesztése, a világpiacon a versenyképesség fokozása érdekében **nem több emberre, hanem kevesebb létszámú, de magasan képzett munkaerőre van szükség.** A szak-

képzetlen millióknak az erőszakos Európába való költöztetése valójában visszaveti Európát és így az kevésbé lesz versenyképes a világpiacon.

Mindebből nyilvánvalóvá válik, hogy amit az Európai Unió döntéshozói tesznek, annak a gazdasági racionalitás szempontjából nem sok értelme van. Amikor még csak hat állam (Belgium, Franciaország, Nyugat-Németország, Olaszország, Luxemburg és Hollandia) együttműködése folyt, az integráció viszonylag zökkenőmentes volt a résztvevő országok hasonló gazdasági és kulturális színvonala miatt. 1960-ban az európai integrációba bekapcsolódott további hét állam, amelyek nem voltak hajlandók a hatokhoz csatlakozni és ezért létrehoztak egy másik tömörülést az **Európai Szabadkereskedelm Övezet**et, az **EFTA**-t. Ennek Ausztria, Dánia, Norvégia, Portugália, Svédország, Svájc és az Egyesült Királyság volt a tagja. Ezt a két integrációt együtt nevezték **Nyugat-Európának**.

Ezek az integrációk természetes tömörülések voltak, mert népeiket, számos közös feltétel, hagyomány kapcsolta össze. Az 1960-as évek után az európai integráció rendkívül bonyolulttá és ellenőrizhetetlen folyamattá vált. 2015-ben már 28 tagja van, mert kibővült a Közép-Kelet-Európához tartozó országokkal, amelyek korábban a szovjet befolyási övezethez tartoztak. Ez a nagyarányú kibővülés az európai hatalmi eliteknek ideológiai okokból vonzó volt, gazdasági szempontból azonban nem bizonyult racionális döntésnek.

Nehéz választ adni arra, hogy milyen közös kulturális identitása van például Svédországnak, Németországnak, Lettországnak, Görögországnak és Bulgáriának? Vagy milyen pénzügyi, gazdasági érdekek kapcsolják össze őket? A gazdasági irracionalitás jelent meg a görög válságban is. Sokan felismerték, hogy a Grexit-nek becézett folyamat megrendítheti Portugáliát, Olaszországot, Görögországot, Spanyolországot is, de még Franciaország sem vonhatja ki magát a válság alól. Az **Európai Unió tehát recseg-ropog és a rászabadított migráns-invázió össze is omlaszthatja.**

Nemcsak tanúi, de elszenvedő alanyai is vagyunk annak, hogy a pénzhatalmi világelit szolgálatában álló szabadkőműves hálózatok napjainkban mind Észak-Amerikában, mind Európában, két kulturálisan elkülönülő, autonóm erőközpontokat és egymás ellen könnyen kijátszható társadalmakat hoznak létre. **Az „oszd meg és uralkodj” klasszikus módszerét alkalmazzák pénzürgalmi diktatúrájuk megszilárdítására az erőegyensúly politika eszközrendszerével.** A polgárháborús feszültségben tartott társadalmak megkönnyítik számára az egypólusú világrend megszilárdítását és visszafordíthatatlanná tételét.

- ¹ Is Jewish Plan for Racial Strife Another „Hoax”? - Letöltve 2013. június 13-án.
- ² <http://henrymakow.com/2015/06/The-Illuminati-Jewish-Plan-for-European-Genocide%20.html>
- ³ <http://xn—identit-fwa.com/blog/2012/12/11/il-piano-kalergi-il-genocidio-dei-popoli-europei/>
- ⁴ <http://www.crossroad.to/Quotes/globalism/chisholm.htm>
- ⁵ <http://whitegenocideproject.com/french-ex-president-sarkozy-again-tells-french-to-mix-races/>
- ⁶ <http://whitegenocideproject.com/us-white-people-nationally-a-minority-in-august-2014/>
- ⁷ http://nyomaban.blogger.hu/2015/07/05/a-bevandorlokat-lerakodo-helyelye-valtoztatna-hazankat-az-unio_mszfszk.hu
- ⁸ <http://nyomaban.blogger.hu/2015/06/19/a-nepvandorlas-nem-csak-europaba-vezet>
- ⁹ <http://petras.lahaine.org/?p=2033>
- ¹⁰ <http://www.info-direkt.at/rothschild-und-die-asyl-industrie/>
- ¹¹ <http://derstandard.at/2000019752710/Friedliche-Demonstration-in-Traiskirchen>
- ¹² <https://www.woz.ch/-238c>
- ¹³ <http://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Das-Geschaefit-mit-den-Asylbewerbern/story/19176314>
- ¹⁴ <http://www.vol.at/wie-in-traiskirchen-ors-uebernimmt-auch-in-vorarlberg-fluechtlingsbetreuung/4398168>
- ¹⁵ <http://www.orsdeutschland.com/#!ORS-fuehrt-AEDependance-Ingolstadt/c17qu/i4tvdd5e1>
- ¹⁶ <http://www.orsdeutschland.com/#!ORS-Deutschland-GmbH-betreut-Asylbewerber-in-der-Funkkaserne/c17qu/hz9kuwot37>
- ¹⁷ <http://www.fr-online.de/wirtschaft/maechtige-konzerne-147-unternehmen-kontrollieren-die-welt,1472780,11055250.html>
- ¹⁸ <http://www.geld-magazin.at/flipBooks/gm1212/gm1212/assets/basic-html/page19.html>
- ¹⁹ https://de.wikipedia.org/wiki/Marcus_Agius
- ²⁰ <http://www.equistonepe.com/team-member/team-detail?id=36&lan=en>
- ²¹ <http://www.equistonepe.com/team-member/team-detail?id=75&lan=en>
- ²² <http://archive.frontpagemag.com/readArticle.aspx?ARTID=3030>

A migránsok elképesztően pimaszok a fő befogadó Németországgal szemben

1. Friss újsághír: egy Németország vendégszeretetét élvező migráns például a szociális munkások feleségének, sőt egész családjának megerőszakolásával fenyegetőzik. Állítólag azért, mert nem ízlik neki a német koszt, illetve mert nem elég gyorsan kap menedékjogot és persze az ezzel járó segélyt..

2. Az Európába érkezett "menekültek" úgy panaszkodnak, mintha luxus útra befizett turisták lennének. A „célbaérők” panaszai a következők:

- * rossz az ágyak
- * lassú az internet
- * élelmiszer kutyáknak vagy nőknek való
- * nincs tv
- * Svédország nem jó, rosszabb, mint Ghána
- * Horvátország nagyon rossz

<https://www.youtube.com/watch?t=198&v=SVMKdYfU-4M>

3. Feljelentették az Októberfesztet. (A 109-110 oldalon közölt pimasz levelet megismételjük!)

Jellemző a gátlást nem ismerő muszlimok gondolkodásmódjára, hogy ők, akik vendégként érkeztek Bajorországba, 2015. szeptember 19-én felszólították a bajor hatóságokat, hogy véglegesen tiltsák be a müncheni Oktoberfest nevű népünnepély megtartását. A 16 napos népünnepély szeptember közepétől október első hetéig tart, és rendszerint több mint 6 millió vendég vesz rajta részt minden évben. Az iszlám követői számára az alkohol fogyasztása tilos, de már a dzsihadisták ez alól kivételt képeznek.

Egy Morad Almuradi nevű muszlim a következő kérelmet intézte az illetékes német hatóságokhoz 2015 szeptemberében:

„Azért írom ezt a levelet, hogy felhívjam az Önök figyelmét arra, amit magam és sok más igazhitű muszlim társam igazságtalannak talál és kérjük az intézkedésüket. Arról szeretném tájékoztatni, hogy az Oktoberfest egy intoleráns és iszlám-ellenes rendezvény. Megpróbáltuk az esemény ignorálását, de az Oktoberfest-en túlságosan sok iszlám-ellenes cselekményre kerül sor. Ilyen az alkoholfogyasztás, a nyilvános meztelenség és az ehhez hasonlók.

Tudjuk, hogy az Oktoberfest évente ismétlődő német hagyomány, de mi, mohamedánok, nem tűrhetjük ezt az iszlám-ellenes eseményt, mert sért minket, valamint minden mohamedánt világszerte. Kérjük, hogy azonnal töröljék a soron következő Oktoberfest-et.

Meg vagyunk győződve arról, hogy az Oktoberfest sértheti mindazokat a mohamedán menekülteket, akik most érkeznek Szíriából, Irakból és Afganisztánból. Az Oktoberfest törlése segítheti a menekülteket, hogy ne felejtsek el iszlám történelmüket. Köszönjük, hogy foglalkoznak ezzel az üggyel.”

Ezt a levelet 484 támogató is aláírta. Nem hozták nyilvánosságra, az interneten sem lehetett megtalálni. Egyik kollégánk, aki ott járt, az egyik sörátorban felolvasta a levelet. Csak néhány asztalnyian hallották, de azok azonnal mentek volna meglincselni a levél négyszázvalahány aláíróját. A mérsékeltbb sörimádók csak háborogtak: "Még hogy mi legyünk velük toleránsak? Takarodjanak haza!"

Amikor roma kollégánk, Vajó Sándor elolvasta, csak a fejét csóválta, mondván, tud ő ennél felháborítóbbat is:

„A Keleti pályaudvar megszállása idején beszélgettem egy nagy csoportot irányító bandagazdával, valahogy augusztus 20 is szóba került. Erre a következőt válaszolta: *micsoda szar nép vagytok, egy olyan királyt imádtok, aki elárulta a vallását, aki nek a kezét körmenetben körbehordozzátok, egy olyan kezet, amelyet feltehetően lopás miatt vágtak le!? Ha éppen nem veszi elő a görbe kését, s piszkálgatja a szutykos körmeit, esküszöm úgy tököm rugom, hogy a golyói elszállnak.*”

Visszatérve a müncheni októberfestések felháborodására, a derék sörívó cimborák talán még gutaütést is kaphatnak, ha megtudják, sőt a német sajtóban is olvashatják, hogy elkezdtek **a kettős nyelvű német és arab feliratú várostáblák kihelyezését**. Íme a tudósítás: most október 17-18-ra virradó éjjel itt Baden-Württemberg megyében/ ahol mi is lakunk/ 29 várostábla át lett ragasztva, masszivan arab írásra! **"Ezek a helyisegek már hozzánk tartoznak"** volt mellette meg jelölve... A pozitívumokra kényszerített német sajtó nem hozta szóba sem a pofátlanságot, sem a pimaszságot, a fotóhoz csak ennyit fűzött hozzá:



Ezek az emberek csak békésen akarnak élni – írta a Media...

Pimaszok a hollandokkal is

Még szerencse, hogy a Hollandiát elfoglalni akaró migránsok első, még elit hullámai, *nem a szélmalmokat bírálták*. Azok a

tájképet csúfító idétlenségek nem zavarták, de azt hiányolták, miért nincsenek a kikötővárosokban a tengerparton mecsetek? Tessék ilyeneket építeni, hogy azok a magas tornyaikkal az Északi tenger felé áthaladó hajóknak messziről hirdethessék: itt egy új iszlám ország születik!

Nem fogják elhinni, a szabadkőművsék által terrorizált holland vezetés már tervezi a minareteket, s *a drágalátós Aladdin seregek meg se kell dörzsölnie az olajlámpást, az alázatos kormányzati csicska-dzsinnek teljesítik minden kívánságukat*.

Más. Azt hiszem olvasóink, akárcsak mi, nagyot csalódtak a franciákban, de kevésbé a németekben is. Az egész európai közösség becsapása, nemzeti hagyományaink, kétezeréves történelmünk és kultúránk iszlám felé való kiárúsítása főbenjáró bűn. Hollande és Angela Merkel tettei, a Rothschild-birodalom és háttérhatalmi csicskásainak munkálkodása egyértelművé teszi, hogy ha tálcán nem is kínálgatják, de akarva-akaratlanul elősegítik előbb az arabosított Eurábiává átalakulást, majd a dzsihád-forradalmat és a mézárszék Európa-kalifátus megszületését. Tisztelt jóléttől fuldokló „szolidáris”, felsőbb parancsra migráns-inváziót imádó, szocialista-liberális (fogaik fehérjét kimutatva kommunista) nyugati Európa! *Ti nem féltitek a nyakaitok? Nem féltetek a sariától, a franciáknál máris bevezetésre áhított iszlám törvénykezéstől?* Méghogy ti vagytok liberálisok, amikor a korrupt tolvajok karjának levágását, a hűtlen feleségek lefejezését, vagy halálra kövezését, kalifátus esetén pedig a szegények legéppuskázását, más vallásúak kiírtását, a fiatal lányok, sőt csecsemők megerőszakolását és a nyaknyiszatolásokat támogatjátok? Arra nem is gondoltok, hogy először ti kerültök sorra? Hát normálisak vagytok ti? Legyetek csak szolidárisak! Engedjétek csak be őket a lakásaitokba, villáitokba vécézni. Ne lepődjétek meg, ha hipp-hopp százan is ott teremnek, aztán ha már a kád is megtelt human ürülekükkel egyszerre csak éhesek, kaviárt és lazacot, friss kecske és borjúhúst követelnek, s addig vernek, amíg interneten nem rendelsz nekik. Aztán felverik a sátraikat a nappalidban, pincédben, a

padlásodon, az üvegházadban, s még a garázsodban is, s ha jó fiú vagy, befektetnek melléd, az ágyadba két felsőtagozatos korú szüzikét, hogy Allah parancsára befogadhassák magukba a gyönyörnedveidet. Ezt akarjátok?

Ne lepődjete meg, ha mi és sokan mások is meghírdetik: **minden eszközzel harcolni kell az az Eurábia és az EU-kalifátus ellen, hogy az csírájában elfojtható legyen.** Az ezt támogató liberálisokat és egyéb Európa-árulókat pedig ki kell közösíteni. Akár még Angela Merkelt is, ha nem józanodik ki és nem mond ellent a nyomást gyakorló szabadkőműveseknek, és a Rothschildoknak. Sajnáljuk Merkelt. Jó vezető volt. Elsők között mondta ki, hogy a multikulti megbukott. És most bedobja migránsok százezreit a német nemzeti olvasztótégelybe? **Zagyva katyvasszá keverni ezt a nagy multú német nemzetet? Ezért még az igazi németek milliói előtt kell majd felelnie. Kedves Angela!** Nem tűnt fel önnek, hogy az arab országok beintenek a szír menekülteknek? Dögöljete meg, vagy menjete, ahová akartok, de ide közületek egy se teszi be a lábát! Ismerjük a saját fajtánkat, ezek *olyanok, mint a zsidók. Néhányan sírva bekönyörgik magukat, szállást, élelmet kérnek, aztán nem lehet elküldeni őket. Megkaparintják a fontosabb munkákat, lenyúlják a jövedelmeket, mire észbe kapsz már ők az uraid, te meg szolgálhatod őket,* csak nem goj leszel, mint Ábrahám fiainál, hanem **dhimmi**. (A behódolt, alázatos, életéért adót fizető csicska.) Íme egy példa:

2015 szeptemberéig Szaúd-Arábia összesen négy szíriai menekültet fogadott be, (ez a hiteles szám és az interneten terjesztett kétmillió csak egy hülyítő hazugság) ám a vaha-bita király bejelentette, hogy kész a saját költségén 200 mecsetet építeni Németországban. (Erről később még írunk)

Visszatérve a franciákra, nem hagyhatjuk, hogy tovább folytassák egész Európa tébolyult Eurábiasítását, földrészünk EU-kalifátus céljára való átjátszását. Az emberek remélhetően előbb-utóbb rádöbbennek a kétszínű játéukra, és megszervezik a francia áruk és szolgáltatások bojkottját, irányítóik kiközösí-

tését. Egyetlen reményünk lehet, Sarkozy újra nyer, elnökként visszatér és szétveri a migránsokat piederstálra helyező bagázst! Ugyanígy drukkolunk Donald Trumpnak, nyerjen és szüntesse meg a migránsőrületet, a szabadkőművesek között pedig csapjon szét. Ideje realistább, elfogadhatóbb gondolkodásmódra rávenni őket –, persze kedvesen, buksi fejeiket meg-simogatva.

Beszéljünk most a pénzről, mibe kerül a migráns-cirkusz?

A különböző uniós országokban eltérő módon bánnak a menekültekkel – a Bild összegyűjtötte, hogyan:

Németország

Menekültek száma: mintegy 800 000 (januártól szeptember végéig), ebből 303 443 ember adott be eddig hivatalosan menekültkérelmet. Az első gyűjtőtáborban ingyenes ellátást, ruházatot, a felnőttek ezenkívül havi 143 eurót (44 044 Ft), illetve gyerekenként 85 eurót (26 180 Ft). Ezután állandó, menekülteknek szánt lakóhelyen helyezik el őket. A bérleti díjat az állam fizeti.

Dánia

Mit kapnak: eddig egy egyedülálló havi 1450 eurót (446 600 Ft) kapott. A pénz adóköteles (44%). A menekülttörvény megszigorítása, szeptember 1. óta az egyedülállók 800 eurót (nettó 450 eurót, azaz 136 350 forintot) kapnak. Aki nyelvvizsgát tesz, 200 euróval (61 600 Ft) többet kap. A szállás ingyenes.

Görögország,

1000 ágyat (hostelekben, panziókban stb.) bocsát a menekültek rendelkezésére, a többieknek a menekülttáborokba kell menniük. Zsebpénzt nem kapnak, ételről, ruházatról a segélyszervezetek gondoskodnak.

Nagy-Britannia,

az állam fizeti a lakbért, és hetente fejenként 50 eurót, azaz havonta 200 eurót (61 600 Ft) kapnak. Terhes nők és anyák 3 év alatti kisgyermekkel 57 eurót kapnak hetente, azaz 228 eurót havonta. A pénzt a postán vehetik át, ezenkívül ingyenes orvosi ellátást, gyógyszereket kapnak.

Franciaország,

a kérelmet beadó betegbiztosítást és havi 340,50 eurót (104 720 Ft) kap, hogy ebből oldja meg a szállását és ruházkodását.

Olaszország,

minden menekült napi 35 eurót (10 780 Ft) kap lakbérre és ellátásra. Ezenkívül napi 2,5 euró (770 Ft) zsebpénzt kapnak, és nyelvtanfolyamon való részvételi lehetőséget.

Horvátország,

menekültstátuszt mindössze 120 ember kért július végéig. Az állam fizeti két évig a szállásköltséget.

Litvánia,

a menekültszálláson tartózkodók havi 10 euró (3080 Ft) zsebpénzt kapnak. Ha elfogadják a menekült kérelmét, akkor havi 61,50 euró (18 940 Ft) és ruházat, nyelvtanfolyamon való részvételi lehetőség jár neki. Saját lakás esetén az állam fizeti a költözést, illetve 1 évig a bérleti díjat.

Ausztria,

a közösségi szálláshelyeken lakók havi 50 eurót (15 400 forintot) kapnak havonta. Ehhez napi 5 euró (1540 forint) jön még fejenként élelmiszerre. Magán szálláshelyen lakbérre fejenként havi 120 eurót (36 096 forint) vagy családonként havi 240 eurót (73 920 forint), élelmiszerre személyenként 210 eurót (64 680 Ft) kapnak. Ezenkívül évi 150 euró (46 200 forint) jut ruházkodásra.

Románia,

szállásra és ellátásra személyenként 122 eurót (37 576 Ft), legfeljebb 9 hónapon át. Ehhez jön még az ingyenes orvosi ellátás akut megbetegedéseknél, például megfázás esetén.

Svédország,

januártól szeptember végéig 72 985 menekültet fogadtak be. A gyűjtőhelyeken ruhát, ágyneműt stb. osztanak, majd kijelölik a szálláshelyet. Az állami szálláson ingyenes ellátást kapnak, ezenfelül pénzbeli juttatásként napi 2,5 euró (770 Ft) jár a felnőtteknek, és 1,25 euró (385 Ft) a gyerekeknek.

Szlovákia,

a gyűjtőtáborokban kortól függően havi 8,50–37 euró (2618–11 396 forint) a zsebpénz. A menekültstátusz elismerése után ehhez jön még egyszeri alkalommal 300 euró (92 400 Ft) segély, ami az elindulásban segít.

Csehország,

a menekültstátuszt kérelmezők szállást kapnak, ezenkívül fejenként napi 1,1 euró (kb. 310 forint) zsebpénzt. A kérelem elfogadása után szociális segélyben részesülnek (biztosítják az egzisztenciájukat): havi 125 eurót (38 500 forint) kapnak.

Törökország,

menekültek száma: szeptember végéig kerek 2 millió, első sorban szíriai menekült. Év végéig ez a szám elérheti a 2,5 milliót. A menekülttáborokban ellátást az ENSZ világelelmezési programja is finanszírozza. Nem kapnak semmilyen szociális juttatást, zsebpénz sem jár nekik, és nem is dolgozhatnak.

Magyarország,

amíg el nem bírálják kérelmüket, addig menekülttáborban élnek – ellátásuk napi 4300 forintba kerül. Ha egy család kérelmét elfogadják, akkor további 2 hónapig maradhat a menekülttáborban, ahol havi 57 000 forint zsebpénzt, orvosi ellátást és oktatást is kapnak.

Piszmog az unió a menekültproblémával kapcsolatban. A szakértők szerint az Európai Unió idézte elő a legnagyobb bajt azzal, hogy minden problémát elodáz, ugyanis hónapokig tart, amíg egy-egy döntést meghoznak az ügyben.

– A külső határok védelmével lehetne leghamarabb megszüntetni a problémát. Ha ez megtörténne, akkor a következő lépés az embercsempészek ellehetetlenítése lenne. Ez jóval olcsóbb, mint naponta a több millió migránst eltartani – mondta Georg Spöttle biztonsági tanácsadó.

Hat pont pro és kontra

Magyarország rendíthetetlenül folytatja magányos harcát a migránsinvázió ellen. A 28-ak vezetői közül Orbán Viktor „ébredt fel” elsőnek. A nyáladzó, negédes liberális-szolidaritás EU kapuját kitáró, rég elavult semmittevési politikával szemben kemény ellenállást tanúsított az Amerikából irányított korlátlan népvándorlás ellen. Elsők között ismerte fel, hogy ez a mostani egészen más, mint a koszóvíi albán menekültek északnyugatra vándorlása. Itt hergelik, pénzelik, német és svéd kánaánnal: ingyen lakással, kocsival, hatalmas pénzekkel és szociális juttatásokkal csalják őket az EU-ba. Nem magányos menekültek. Szervezettek, vezetik és felügyelik őket. Mint a statiszták útközben gázsit kapnak. A gyorsan növekvő, anonimitáshoz ragaszkodó exkatonák és behívás elől szökött fiatalok hordái lehengerlőek és megállíthatatlanok. Ha néhány százról, vagy csak néhány ezer tisztességesen viselkedő, törvénytisztelő menekültől lett volna szó talán bennünket, magyarokat sem zavart volna, de hamar kiderült, hogy tízszer, majd százszor annyian jöttek, nem is jöttek, özönlöttek. Görögországot, Macedóniát legázolták, Szerbia is összecsinálta magát és a magyar határ felé szállította őket.

Az a cirkusz, amit itt csináltak a Keletinél, aztán elindulva gyalog, majd az osztrák határon is áttörve, ráébresztette Orbán Viktort, hogy mint a vad barmokat a legelőkön, úgy ezeket a határon komoly és drasztikus fizikai akadályokkal kell megállítani. Nyáron felépült a déli szerb határon a 175 kilométeres kerítés, és koraősszel a horvát határon is, mivel másik déli szomszédunk migránsokkal szembeni védelme egyetlen nap alatt összeomlott. Akár Zágrábot is elfoglalhatták volna, ha a menekültinváziót irányítók, az embercsepekszeket irányítók és az ISIS nem a gazdag kulcsállamot, Németországot választja. Így aztán, mivel Szlovénia is hamar bedobta a törülközőt, a mai

zágrábi vezetés pánikszerűen az általa utált Magyarországra terelte őket.

A tisztelt olvasó is tapasztalhatta, hogy *Orbán Viktor szinte közellenséggé vált, a „karmester” által vezérelt nyugati liberális sajtó folyamatosan ösztöztet zuditott rá, nem népszerűsítjük mi mindennek nevezték.* Ám az roppant érdekes – értékelte egy nyugati kommentátor –, hogy amit a magyar miniszterelnök kitalál, és mindenkit felbosszant vele, azt **az EU néhány hét múlva átveszi és alkalmazza.** Egy notóriós Orbán-ellenség, egy már vásárolni sem érdemes magyar liberális folyóirat még viccet is csinált: *Hitler-bajúszhoz hasonlító szögesdrót „szőr-csomót” pingált a magyar miniszterelnök orra alá.* Úgy hírlik valakik, akiknek normál nemzeti izlése van, elkapják majd valahol azt a mocsok-figurát, aki ezt kitalálta és kivitelezte, s jól megszorogatják majd a golyóit. Ezt nem tartjuk jó ötletnek, mint ahogy azt sem, hogy migráns-széklettel teli fémbiliket dobjanak be az ablakaikon. Ha csipetnyi bátorsága lenne a hamar rothadó gyümölcs nevét viselő magazinnak, akkor **kiállna táblákkal a Vörösmarty térre, s meghírdetné: nem vagyunk gyáva nyulak, aki büntetni akar bennünket a Hitleres Orbánért, az leverheti rajtunk.** Pintér Sándor belügyminiszter biztos nem engedné, hogy a nyúlbelák reklámból megpofoztassák magukat, mert, ha csak egyetlen kemény magos fradista, vagy harcművész nő komolyan gondolná, akkor mentők tucatjait kellene oda rendelni. Én nem bántanám őket, de ha már annyira f..sza írástudók és poénkodók, akkor elvárnám, hogy a következő számot Orbán hat pontjával jelentessék meg, de csak akkor, ha van bátorságuk utána Soros György hat pontját is közölni és Gyurka bátyánk orra alá is Hitler-bajuszt pingálni. Ettől jónéhányan megemelnék a kalapukat, mert a pénzügyi guru csak annyit válaszolna, hogy Huh! és már meg is szűntek. Jól mondtam, Gyurka bátyám?

Ha már szóba hoztuk, hogy Orbán Viktor és Soros György is összeállított hat pontot, és Sorosé született később, hiszen a magyar miniszterelnökét kritizálja, akkor mutassuk be ezeket,

hiszen a migráns-háború megelőzését szolgálják.

Orbán néhány hete még az új vasfüggönyt felhúzó idegenellenesség szimbóluma volt, most viszont úgy állt elő az EU-nak is elfogadható javaslattal, hogy nem kellett visszakoznia eddigi menekültügyi politikája miatt. Hat pontjából ötöt elfogadtak. Köztük négy olyant, amit már az Európai Bizottság tagjai is pedzegettek, de nem szedtek pontokba, egy a menekültügy kezelésére fordítandó pénz forrását adja meg, egy pedig a világot vonná be a menekültek elhelyezésébe, ami szintén nem lenne Brüsszel ellenére.

Néhány órával az Európai Tanács rendkívüli brüsszeli ülése előtt, Orbán Viktor bajorországi látogatásán ismertette, mit javasol az EU-nak – és a világnak – a menekültválság rendezésére.

1. Nyerjék meg Görögországot, hogy engedje át határvédelmét az Európai Uniónak
2. A menekülteket és a gazdasági bevándorlókat már a schengeni határokon kívül válasszák szét.
3. A biztonságosnak tekintett országok listáját az EU határozza meg, értelemszerűen minden tagállam számítson biztonságos országnak.
4. Mindenki növelje meg befizetéseit 1 százalékkal és csökkentse kiadásait 1 százalékkal. Ezzel 3 milliárd eurót lehet a válságkezelésre fordítani.
5. Hozzanak létre kiemelt partnerséget azokkal az országokkal, amelyek nélkül nem tudják kezelni a helyzetet, elsősorban Törökországgal, de újra kell gombolni a kabátot Oroszországgal is.
6. Hozzanak létre világkontingest, azaz a menekülteket ne csak európai szinten, hanem az egész világon osszák szét, legyenek világkvóták.

A javaslat úgy támogatja a menekültek EU-s szinten kigondolt rendszerét, hogy ellenzi azt. Orbán továbbra sem támogat-

ja a kötelező kvótát, helyette ugyanis önkéntes felajánlásokat javasol viszont az EU-nál szélesebb körben. Persze a világkontingens elsősorban az Egyesült Államok hatékonyabb bevonását jelenthetné – Washington egyelőre csak 10 ezer menekültet vállalna –, de más országok is részt vehetnének a menekültek elhelyezésében. Erre már így is van példa: Brazília például egyenesen hétezer libanoni táborban lévő szíriai menekültnek adott vízumot és repülőjegyet, hogy beutazhassanak és letelepedhessenek ott. Venezuela két hete 20 ezer menekült befogadását vállalta, de Izland vagy Kanada is tízezreket fogadna be.

Az EU döntött, vége a nyitott ajtók politikájának, Orbán magányos ellenállásának, harcának és javaslatainak volt értelme.

A Tisztelt Olvasó joggal kérdezhetné: Miféle Soros 6 pont? Nos a Privátbankár szerint **Soros Györgynek nem elég az ideifelhozatal.** Miután ő a megrendelők szószólója és vezérképviselője, joggal keveselheti a szír-álszír invázió idei eredményeit. A jövő évtől évente egymillió menekült befogadását akarja. Ez az írás **Orbán Viktor** híressé vált hat pontjával száll szembe, épp az ellenkezőjét állítja és ennek betartására szólítja fel az EU vezetését.

Gyurka bátyám, Gyurka bátyám! Már megint mibe keveredsz? Tudjuk, hogy te csak egy stróman vagy, ezek a pontok nem a te gondolataidból erednek. Hiszen te is tudod, hogy egymillió migráns befogadása és egy csapásra akkora iszlám dzsihadista terrort szülhet az EU-n belül, hogy egész Európából egy iszlám kalifátust csinálhat. De ez nektek nem számít, ugye?

Arra is gondolj, hogy gazdád és mentorod angliai kastélyát is ellephetik a sátrazó földrészfoglalók, s ha a derék lord az illemhelyre akar menni, akkor az arab gyerekek és egy férfi és négy felesége után kell beállnia a sorba és várnia a sorára, hogy üríthessen. Te is reszkethetsz amerikai otthonod megvédéséért, mert bizony oda is jutnak a milliókból leszakadt, vagy USA-ra is rátörő százezrek. Hová tettétek az eszetek? Gondolkodni kellene! Ha már olyan jól spekulálsz a pénzek-

kel, akkor legalább fele annyi emberözönnel is sikeres lehetnél.
Nézzük, Gyurka bátyám, mit hordtál össze, mint mindig,
megint meggondolatlanul.

Évente egymillió menekültet befogadni

Európának 15 milliárd eurós költséggel évi egymillió menekültet kellene befogadnia ahhoz, hogy a jövője biztosítva legyen – írja Soros György milliárdos. A terheket igazságosan kéne elosztani, a költségeket kötvények kibocsátásából is lehetne fedezni, és komoly lökést adhatna az európai gazdaságnak. Hat pontos tervet készített és Orbánnak is beszólt. – tette közzé magyarul a Privátbankár.

Európának sokkal többet kellene tennie a menekültekért, menedékkérőkért és bevándorlókért Soros György cikke szerint – írja a ZeroHedge. A magyar származású milliárdos befektető cikkében azt írja, az Európai Uniónak el kéne ismernie, a bevándorlás-politikájának hiányosságai vezettek ahhoz, hogy a menekültprobléma idei eskalációja kezelhető problémából politikai válsággá fajult.

A tagállamok önző módon saját érdekeit a közösség érdekei elé helyezték, sokszor egymás ellenében cselekedtek. Ez pánikot váltott ki a menedékkérők, a nagyközönség és a az illetékes hatóságok soraiban is, de a menekültek váltak leginkább az áldozatává.

http://go.cz.bbelements.com/please/redirect/22608/7/3/2/!uw_i=1920,uhe=1200,uce=0,ibbid=BBID-01-00493911083259605,ibb_device_id=0,param=637783/577704_0?

Az Orbán-hat pont ellen Soros-hat pontot

Az EU-nak a menekültek befogadásához Soros szerint megfelelő, a tényleges kapacitásokat figyelembe vevő, egységes

tervre van szüksége. A tervnek Európa határain kívülre is ki kell terjednie, hogy a menekülteket saját országuk közelében tartsa.

Soros György szerint Orbán Viktor nemrég publikált hat pontos terve alárendeli az emberi jogokat a határok biztonságának. Az EU-t létrehozó közös értékek megtagadásán keresztül az EU megosztásával és szétverésével fenyeget. Valamint megsérti a törvényeket, amelyek az irányítására szolgálnak.

Az Amerikában élő mágán is hat pontban foglalta össze, milyen tervet tart szükségesnek.

1. Évi egymillió tizenötmilliárdért

„Az előrelátható jövő érdekében” az EU-nak évi egymillió menekültet kéne befogadnia. A költségek igazságos elosztása nagyon fontos. Minden egyes menekült egészségügyi ellátása és oktatása a tartózkodásának első két évében 15 ezer euróba (mintegy 4,7 millió forintba) kerülne. (És esznek is, isznak is, laknak valahol és vásárolgatnak is?) Az értékpapír-piaci guru szerint ezt hosszú futamidejű kötvények kibocsátásából is lehetne fedezni, és ezek a kiadások alapos lökést adnának az európai gazdaságnak.

2. Segíteni kell Törökországot, Jordániát és Libanont, ahol a legtöbb menekült él, és az EU-nak kéne vezetnie a táborokat, megfelelő életkörülményeket teremtve a menekülteknek. Egy menekült ellátása Soros szerint évi 5000 eurót (közel 1,6 millió forintot) igényelne.

3. Azonnal közös bevándorlási és esetleg határőrizeti hatóságot kéne felállítani az EU-ban. (Nocsak-nocsak Gyurka bátyám, és lövetnél, kasztráltatnál, toloncoltatnál is?)

4. Biztonságos útvonalakat kell kialakítani a menekültek számára az Európába való eljutáshoz, kezdve azzal, hogy Olaszországból és Görögországból továbbjuttatjuk őket –

mondja Soros. (Aki maga is bujkált a második világháború alatt, majd kivándorolt Magyarországról Amerikába. De migráns származású a német lakosság legalább negyede-harmada is.) Hogyan Gyurka bátyám, ha a bölcsebbek a ti sunyiságotok ellen szögesdrótkerítéssel és fegyverrel védekeznek? Ha már olyan nagy migrásmecénás vagy, akkor miért nem rakjátok óriás traszporterekre őket Athénban és Rómában, hogy közvetlenül Berlinbe, Stockholmba és Párizsba repítsétek őket. De vihetnétek kóstolóba kétszázezret Washington D.C.-be, hogy a Mall avenue a Kongresszus épületéig tele legyen velük. Székeljenek, pisiljenek, szemeteljenek, és verjenek fel vagy ötvenezer sátrat.

5. Az EU által kidolgozandó menekültügyi szabályokat az egész világon érvényessé (globálissá) kell tenni. Mi lesz az analfabétákkal, dolgozni nem akaró szociális juttatásokat felzabálók, a verekedőkkel, lázadást szítók? Próbáljátok csak meg kiutasítani, hazatoloncolni őket. Lesz akkora hadd el hadd, hogy az összes európai üzletemberetek, tesótok úgy pucolhat az USA-ba, mint ahogy ahogy a ti zsoldos-migránsaitok ide.

6. Az évi egymillió fő befogadásához Soros szerint mobilizálni kéne az állami szektoron kívül a magánszektor, a társadalmi (civil) szervezeteket, egyházakat is, mint „szponzorokat”. Nevetnem kell, Gyurka bátyám, már mind gyűlölik a migránsokat és ha nem lenne a náci múlt, akkor bizony megsemmisítenék őket, mert nagy részük haszontalan, semmire kelő élősd. Pénzt tehát ne várj Gyurka bátyám, inkább azzal számolj, hogy ez az Európát elfoglaló elmebeteg ötlet sok-sok milliárd dollárotokba kerül majd. Ha élne Mao, akkor a te egymillió „szíredet” a kínai hosszú menetelés mintájára visszavezetné a Közel-Keletre. És nem pénzzel, lakás- és kocsis ígérettel serkentené őket, hanem kölcsönként ISIS hóhérok, akik ezres csoportonként néhány lefejezéssel vasfegyelmet tartanak.

Hát, ez lenne a nagy durranás, Gyurka bátyám? Még a tuningolásommal, kiegészítéseimmel is kevés. Mi történt veled? Atszunyókáltad a nyarat? Te is még csak ott tartasz, ahol Angela Merkel a lila ködök bűvöletében 2015 elején? Az idő vas foga és a migránsok alattomos sunyisága és tengernyi hazudozása már rég túllépett ezen. A szír migránsok többsége nem szír migráns és nem háborús övezetből jön. Ők megélhetési népvándorlók, és azért indultak útnak, hogy ugyanaolyan jól élhessenek, mint te. Ha nem kínáljátok fel nekik a behazudott kánaánt, akkor ők majd megszerzik azt a gazdagoktól elkobozva, vagy akár azokat le is mészárolva.

Azt a csacsкасágot terjesztitek, hogy micsoda szakemberutánpótlást hoznak. Egy fenét, hiszen a bemondásra regisztrált végzettségük, diplomájuk csak egy hazugság, a migráns mérnök urak, doktor urak és menedzser urak több, mint fele majdnem írástudatlan, az afgán hazug-szírek pedig garantáltan analfabéták. Csak nem gondoltod, Gyurka bátyám, hogy ezek betaníthatóak lesznek, vagy egy elenyésző kisebb részt nem számítva tanulni akarnak? Még azt sem, hogyan kell fogni a WC pumpát, vagy az utcaseprűt. Mosogattatni pedig nagyon rizikós velük, hiszen a kondér mellé pisilnek és a konyha közepére székelnek.

Kár, hogy te elefáncsonttoronyban élsz, különben tudhatnád, hogy az EU hajléktalanjai és romái sokkal képzetebbek, s ha annak a pénznek, az ötezer eurónak csak a felét adnád nekik, meg a normál életvitelhez szállást, akkor nem a görbe arab késtől kellene tartanod, hanem hálálkodók százezres soraitól, hogy fényesre nyalhassák a cipődet.

Gyurka bátyám, te a profi pénzügyi guru ne állíts olyasmit, ami már rég elavult, vagyis azt, hogy sok-sok új emberrel bővíthető a termelés, fellendülhet a gazdaság. Ilyesmit legfeljebb Csajágaröcsögén a sánta erdőkerülő mese tanfolyamán mondanak. Ha nem tudod, **eláruljuk neked: kevesebb képzett emberrel, több csúcstechnikával sokkal kifizetődőbb, hatékonyabb és profitábilisabb a termelés!**

Bizonyára kíváncsi vagy arra, mennyire népszerű a hat pon-

...tod, Gyurka bátyám? Nos, volt egy közvélemény-kutatás, amelyik éppen a 6 pontokat, a tiédet és az Orbán Viktor által előterjesztettet értékelte. *Hát, mit mondjak, jó nagyot taknyoltál.* **Orbán Viktor migráns-politikáját a megkérdezettek 84 százaléka elfogadta, köztük sok baloldali is, s csupán 12 százalék ellenezte. Ugyanakkor a tiédet 79 százalék elutasította és csupán 13 százalék fogadta el.**

Látod, bölcsebb maradtál volna, ha inkább hallgatsz és elgondolkozva figyeled Orbán Viktor felszólalásait. Sőt, példát kellene mutatnod és csatlakozni ahhoz az EU-n belüli mozgalomhoz, hogy a simogató, fogdosó és nyaklevest osztó Juncker helyett Orbán Viktort válasszák meg az EU vezetőjévé.

Évekkel ezelőtt kedveskedni akart neked egy izraelita fiatalember. Még verset is írt neked:

*Éhes vagy-e Gyurka,
Elkészült a hurka,
Leccsapott rá Csurka,
Nincs már többé hurka!*

Ha már szóba hoztuk, gondolnák-e, hogy Csurka István mindezt előre látta és majdnem 17 éve előre megjósolta egyik írásában? Érdeemes elolvasni! Nézzük!

Csurka István migrációs, drámai sorai

(1998. február 8-án)

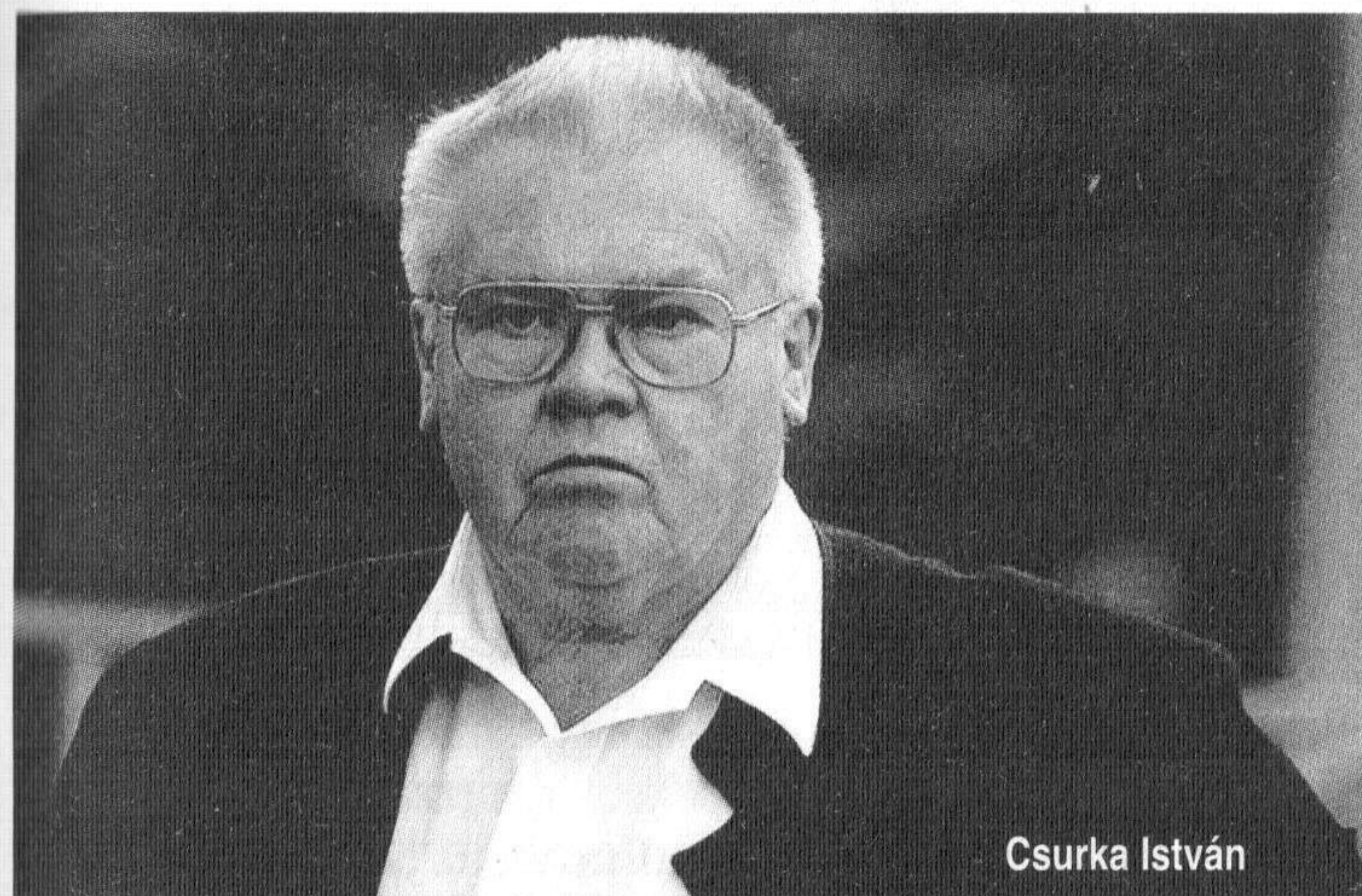
"A végső cél a Magyarság kipusztítása.

Nem fegyverrel, nem mérges gázzal, hanem pénzügyi politikával, életlehetőségeink elvonásával, mert kell a hely a másoknak.

Ez a kor, amelyben élünk különösen az, ami ránk következik a jövő században a Népvándorlás kora. A színes bőrű, mér-

hetetlen szegénységben élő, de viharosan szaporodó népek keletről nyugatra, délről északra vándorolnak.

A nemzetközi nagytőke és a bankok elősegítik ezt a népvándorlást, mert ez az érdekük. Az USA a NATO - n keresztül már beérkezett Európa közepébe, és most a saját igényeinek megfelelően néplerakatot akarnak csinálni Európa és az európai Oroszország között.



Csurka István

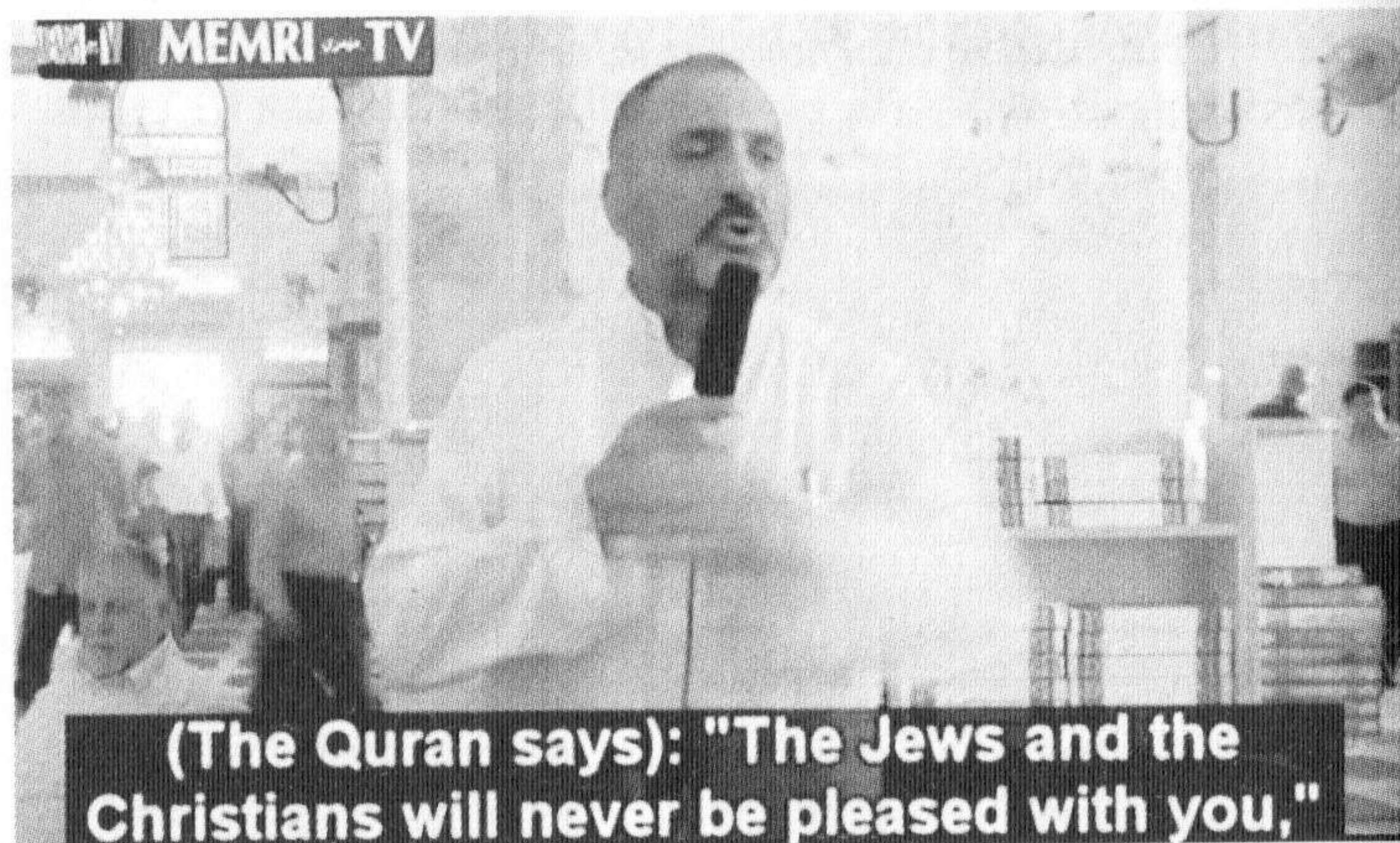
Erre pillanatnyilag sajnos Magyarország a legalkalmasabb, mert kasztja - kormányai régen elárulták. A trianoni határok között Magyarországon húszmillió ember is elfér, de belátható időn belül ebből csak hétmillió lesz a magyar és négymillió cigány, a többi kilenc pedig mindenféle vegyes, akkor Magyarország nemzetközi néplerakat lesz itt a Kárpát - medence közepén, nagyjából ugyanannak a nemzetközi kozmopolita rétegnek a vezetése alatt, mint ma.

Nagyon keserű lesz akkor Magyaroknak születni.

Megbélyegzettség, üldözés, megszégyenítés és a teljes magyar történelem eltagadása lesz az osztályrészünk .

Nyelvünk helyén vartyogást hallhatunk."

Invázió – Európa-elfoglalása



A jeruzsálemi Al-Aksza-mecset egyik imámja felszólította az Európába menekülő muszlimokat, **nemzzenek gyerekeket, hogy így meghódíthassák a kontinenst az „eljövendő kalifátus”** nevében.

Nemcsak ő, más vallási vezetők is szeretnék a migránsokkal „megtermékenyíttetni” az EU asszonyait, aztán amint azt már írtuk, az elkorcsosult európai fehér fajt genetikailag, de fizikailag is színesíteni kellene. Mindezt a Sorost strómanná kinevező háttérhatalom igényli legfőképpen. Európa népessége ugyanis drámaian csökkenni fog, még a romák kiemelkedő szaporulata ellenére is. A Soros által igényelt évi egymillió migránsra feltehetően azért is szükség van, mert néhány év múlva nem lesz elég munkaerő. Nézzük a legfrisebb statisztikai elemzést:

Európa népessége folyamatosan öregszik

Az Európai Unió (EU) népessége folyamatosan öregszik, amíg 2014-ben az összlakosság 18,5 százaléka volt 65 év feletti, 2080-ra ez az arány várhatóan eléri a 30 százalékot - derül ki az Európai Unió statisztikai hivatala, az Eurostat felméréséből, amelyet az idősök világnapja alkalmából adott ki. – írta az MTI.

A kutatás szerint a 80 év feletti aránya csaknem minden tagállamban több mint kétszeresére nőhet, így 65 év múlva várhatóan az unió népességének 12 százaléka, minden nyolcadik uniós lakos 80 évesnél idősebb lesz. Ez a demográfiai trend kihívások elé állítja az EU-t gazdaságilag, valamint az idős emberek társadalmi beilleszkedésének szempontjából is.

Érdekesesek az országonkénti adatok. Az Eurostat szerint tavaly a legtöbb 80 év feletti lakos Olaszországban élt, 6,4 százalék volt az arányuk a teljes lakossághoz viszonyítva. A listán Görögország és Spanyolország, valamint Franciaország következik 6, és 5,7-5,7 százalékkal. Magyarországon az összlakosság 4,2 százaléka volt 80 év feletti 2014-ben.

A felmérés készítői szerint 2013-ban a 65 évesnél idősebb uniós lakosok kevésbé voltak kitéve a szegénységnek, mint fiatalabb honfitársaik. A különbség főleg Magyarországon volt nagy, a 65 év feletti 4,4 százalékát veszélyeztette a szegénység, míg a 65 év alatti korosztályban jóval magasabb, 16,1 százalékos volt ez az arány.

Kár, hogy arra nincs adat, hogy a migráns invázió után milyen „fiatalodásra”, arabosodásra lehet számítani. Egy EU-kalifátusra pedig szentségtörés gondolni, mert az a sok nyakazással igencsak átalakítaná a lakosság korbéli és fajbéli szerkezetét. Erről az EU államainak nagy többsége hallgat, vagy ha szóba kerül, csak mosolyog rajta. Belgiumban találtak háromszáz iszlám terroristát. Óriási is emiatt a hatósági riadalom. A németeknél pedig állandósult a verekedés, a gyújtogatás, pedig még az első millió migráns se jött össze, de erről majd később.

Oda a migráns-szeretethez, a szolidaritás

Magyarországon bennem – és a lakosság igen nagy többségében – a határunk röszei állomása elleni támadás idején változott meg a migránsokról alkotott kép. Véget ért egy gejl, „torokszorongató” sajnálat, és a liberális, amúgy is megbukott multikulti Amerikából erőltetett vágyálom, de még a normális emberi szolidaritás is. Egyre inkább tényekké és valósággá vált az, ami korábban csak felsejlett, hogy ez a migránsáradat szervezett, irányított és fizetett. Tehát nem sajnálatra méltó, együtérzést igénylő menekültek otthon és megélhetés-keresése, hanem leszerelt katonák, vagy behívók elől elszökött katonaköteles szökevények, esetleg a szíria-környéki államok menekülttáborában toborzott fizetett migráns zsoldosok, no meg a buta, hiszékeny unatkozó táborlakók, akiknek azt üzenték (igaz, hogy csak egyszer), Andrea Merkel tárt karokkal vár benneteket, Ausztriában lakást és pénzt, Németországban pedig kertes házat, luxus-megélhetést és támogatást, meg kényelmes, lazító munkát is kaptok. Gyertek, ez nektek jár, így kártérít benneteket Európa (no meg az USA) a szíriai, líbiai és egyéb háborúkért. Ha bátran tovább mentek, akkor Svédország, Norvégia és Finnország az igazi paradicsom.

Mindezt részben alátámasztják és számos serkentő példával szolgálnak a már korábban bevándorolt, Németországban „letelepedettek”. Közülük egy harmincas férfi a barátságos befogadás és a jó bánásmód ellenére is fikázza a németeket: „*A smucig dögök csak egy kétszobás lakást adtak, és szégyenletes költőpénzt fizetnek (Igaz, abból jobban megélhetne 15 tagú családjával, mint egykor a szétbombázás előtti Aleppóban). Állandóan azzal zaklatnak, hogy tanuljak németül, és dolgozzak, munkahelyeket is kínálnak, de itt senki sem akar dolgozni közülünk. Betegek vagyunk, mindannyian mentális-betegek, már egy év eltelte után sem szabadultunk meg a sok országon át megtett migráns-út lelki megrázkódtatásaitól.*”

A mostani útrakerlők joggal gondolhatják, nekik jár a német és a svéd jólét. A szír háborús menekülteknek talán jár, de csak az adott ország törvényeinek elfogadásával, nyelvének megta-

nulásával, bár ezt is kétlem. Az egyik tekintélyes iszlám hittudós és egy ottani keresztény vallási vezető szerint is menekültek alig husz százaléka igazán szír, – de még ezekről is külön kell beszélni –, a többi kínai ujjúr, bangladeshi, indiai, pakisztáni, ahol nincs háború, a többi meg közelveleti, afgán, de még szírnek mutatkozó kaméleon-törökök is akadnak közöttük. Az afrikaiakra itt most nem térek ki, mert nem felénk jönnek, de onnan is sok országból tartanak Libia felé, s onnan pedig hajóval tovább Olaszországba és a franciákhoz.

Maradjunk a „szíreknél”. Állítólag az első nagy hullámban a gazdagabbak, középosztály-beliek és az iskolázottabbak keltek útra, vagy ha közlebb akarunk kerülni az igazsághoz, akkor ilyen rétegeket szerveztek, egyfelől az amerikai, s a nekik dolgozó ügynökök, másfelől az iszlám állam és az általa felügyelt embercsempész-hálózat.

A jól eleresztett, szervezetten küldött, vagy zsoldos-menekülteket: nevezzük elit-migránsoknak, (egy részüket beépülő migráns-katonáknak). Nekik nem kellett külön zsoldot is fizetni, hiszen egy részüknek zsíros bankszámláik vannak, s ha lebombázták is őket vagyoniuk külföldön befektetett része továbbra is biztonságos háttérrel jelent. Másik részüket pedig teletömtek útipénzzel, tablettákkal, okostelefonokkal. Ha hiszik na nem, az élelemnél és a víznél is jobban igénylik a töltőhelyeket, ahol bedughatják akkumlátoros okos készülékeiket. A török partoktól és a görög szigetektől kiindulva a Horvátországon át Magyarországra beterve és Ausztriába továbbszállítva átlagosan mindig húszezer vagy néha még ennél is több menekült van úton. Közben okostelefonon állandóan kommunikálnak egymással, jelzik a tapasztalataikat, az útvonal-részleteket, a magyar kerítésen való átjutás lehetőségeit, a rendőrségek gyengeségeit. És nemcsak a fizetett ügynökök, ISIS-toborzók, vagy az embercsempészek, hanem a migránsok is a rokonságukkal és baráti körökkel kommunikálva. Lehet, hogy már leírtam, sokszor meg fogom még ismételni: valakik nagyon becsapták őket. Például: nekik járnak a külön-buszok, a

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

napi többszöri hidegtelelem, gyümölcs és legalább egyszeri melegétel, sátraikat, takaróikat nem cipelik, minek, hiszen az jár nekik, a segélyszervezetek kötelesek minden országban újat adni, sőt elszállásolásukról is gondoskodni. Ha valami hiányzik még nekik áll feljebb, kórusban kiabálnak, ülősztrájkolnak... Az őket kísérő ügynökök és a vezérlő központok pontosan tudják, hogy a védekező országokban hol a gyenge láncszem, mikor melyik rendőrkordon törhető át, s parancsra meg is teszik.

Még sok a mondanivaló és ez is állandóan módosul, formálódik a migránsokkal kapcsolatban. Őszintén szólva nehéz követni nekünk is, hát még az olvasóinknak. Épp ezért kitaláltunk egy példát, hátha ezt jobban megértheti.

Ha az egész Európa-megszállási programot filmként próbáljuk elképzelni, akkor a forgatókönyvírók, de a rendező és a producer is igényli a fizetett, katonás zsoldosokat, hiszen végrehajtják a parancsokat. A hatalmas tömegeket mozgatni kell, óriási logisztika szükséges hozzá. Ezt ki is tudja dolgozni néhány profi specialista bekalkulálva azt, hogy a kivitelezés, a végrehajtás nem igényel óriási stábot és dollármilliárdokat, hiszen elég néhány telefon, tablet és e-mail, nyomban ráharap a nemzetközi embercsempész hálózat és csillagos ötös osztályzattal elvégzi a feladatát.

A „filmeseznek” azonban fontosak a díszletek, ezért higítani kellett a jobbára katonai korú férfi sereget asszonyokkal, gyerekekkel, kevéske öreggel, mankósokkal, tolókocsisokkal, és összekasztingolt sokféle migráns-statisztával, változatos arcú és viselkedésű karakterekkel, akik hitelesebbé teszik a néhány-százastól tízezresig terebélyesedő inváziós tömegeket. Mivel ezek nagyrésze eszetlen birka ezért ahogy a katonákat, őket is kisebb „alakulatokká”, szakaszokká kell felosztani. Ezek irányítására pedig „ör mestereket”, kiképzett és a központjukkal műholdas telefonon kapcsolatot tartó csoportfőnököket kell kinevezni. Több csoport alkot egy nagyobb egységet, amelynek már kiképzett katonai irányítója van, hangosbeszélővel, és megfelelő felszereléssel is rendelkezik. Egy ilyen irányító küld-

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?



te a képzett, civilben lévő harcosokat Horgosnál a magyar határkapunak és dobáltatta meg a rendőreinket. (Innen üzenem Vadai Ágnesnek, akiben munkálkodik a zabszem, nyüzsögni, vizsgálódni akar, hogy a két gyereket a drótkerítésen átdobtak. Fizetett statisztákat. A kifogásolt nők és gyerekek pedig nem ott voltak, oda lettek kergetve. Ágyútöltelékek. A szervezők úgy gondolták, ha ott vannak, akkor nem géppuskázzák őket. (Kedves Ágnes, szerintem maga normális. Nem kellene abnormális, dühös migránsok közé keverednie,)

Ha már szóba került Röske és az összecsapás, meg kell állnunk egy fontos kérdés miatt. Kik ezek a harcosok? Amerikai zsoldosok? Blacwater kommandósok? Nem-nem. Róluk ordítana, hogy nem arabok. Képzeltbeli rendezőnek a „filmhez” amúgy is engedélyt kellett kérnie a térség igazi urától az ISIS-től. A pénzéhes hóhérszervezet naná, hogy felajánlja együttműködését.

Rátette a kezét az embercsempész hálózatra. Hogy csupán vámot szed, vagy megkaparintotta az irányítást is, arról nincs hiteles információ, ám az nyilvánvaló, hogy a csoportokat, migránsalakulatokat dzsihád harcosokkal és ISIS-ügynökökkel is megtöltötte. A „csoportfőnökök” és irányítók egy részét is ők

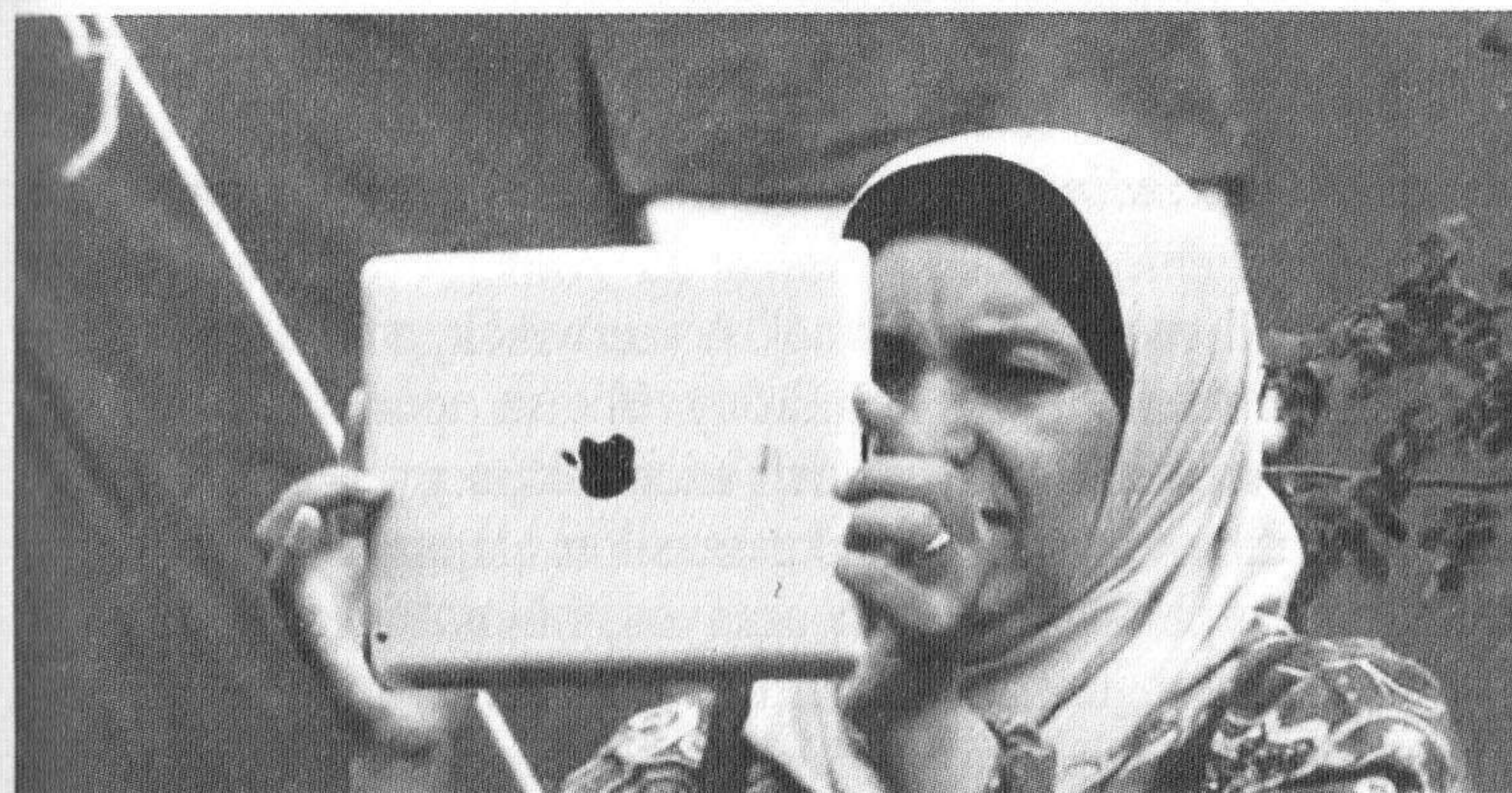
adhatták. A migránsok békésebb csoportjait ugyanis a menet közben fellépő akadályoknál lázítani kell, fel kell dühíteni, kerítést áttörni, határkapukat ledönteni. Ha nincs elég alany ehhez, akkor a menetekben elrejtett kisebb harci csoportjaikat is „összetrombitálhatják”! Jogos tehát a magyar kormány és a hatóságok megállapítása, hogy terrortámadás történt.

A letartóztatott személy, **a terror-candidate hét, vagy nyolc útlevelemmel és négy bankkártyával rendelkezett.** Simán, turistaként törvényesen is bejöhett volna Magyarországra, de nem. Ő be akart törni, csakazértis illegálisan akart jönni, mert feladata volt. Be is hatolt az országunkba. Aztán a Győrben gyülekezőkhöz akart csatlakozni, velük vonatra szállni és átmenni Ausztriába, de elkapták. Másokat is bilincsben vittek el, mint ahogy azt a két elképedt migránst is, akiket a vonatról szedtek le. A hat déli és nyugati megyére kiterjesztett „rendkívüli” állapottal nem lehet viccelni, ezt a migránsoknak is nagyon komolyan kell venni. mert most még csak őrizetbe veszik, s a bírói ítélet után kiutasítják őket, de később, ha eszkalálódik az arab invázió, akkor a rendőri és katonai erők jelentős részét az köti majd le, hogy megvédjék a kalifátus-csirákat a felháborodott magyar lakosság lincselésétől, a táboraik felgyújtásától és az országból való, keleti irányban történő kikergetésétől. **A magyar kormányt, de az európaiakat is figyelmezteti a Nézőpont Intézet szeptemberi közvéleménykutatása, miszerint a magyarok mintegy 90 százaléka ellenzi az illegális bevándorlást.**

Tisztelet a kivételnek, a népes, (négy feleséges) sokgyermekes családoknak, öregeknek, mozgássérülteknek és valóban háború súlytotta Szíriából útrakelteknek, de a többi, a jobb élet-színvonalért és magas szintű ellátás megszerzéséért menetelőknak bangladeshieknek, indiaiaknak, miranmariaknak, pakisztániaknak, irakiaknak, afgánoknak és más ázsiai államok kalandorainak semmi keresnivalójuk álszíriaiként Európában. Még nem tudják, de rá fognak döbbsenni, hogy mivel biztonságos országból származnak majd visszatoloncolják őket.

Szegény németeknek, már ennyi is elég volt. Az ellenzők felgyújtják a menekültek táborait, lakónegyedeit, sötétedés után bizonyos negyedekben nem ajánlatos a nőknek kimenni az utcára, mert a frissen jött arabok megerőszakolják őket. A liberális sajtó persze hallgat róla, de azért kiszivárognak olyan hírek, hogy az egyik iskolában arra kérték a lányokat, hogy ne

A NAP KÉPE: Így néz ki egy "háború elől" menekülő migráns, közel 200ezres tablettal a kézben



hordjanak rövid szoknyát, stb. Vagyis öltözzenek inkább fiúsan, farmerban és rejtsek el nőiességüket, nehogy a környébeli migránsok „levadásszák” őket.

Visszatérve a filmre, az még csak érthető, hogy a show kedvéért gyerekeket tartanak maguk elé, rángatják ide-oda szerencsétleneket, sírva, könnyörögve készítenek felvételeket róluk, de hogy a valóságban is kellékként használják őket az már felháborító, mint ahogy Röszkénél is ahol, mint már említettem, két kicsit a kerítésre dobtak. Tessék csak visszamenőleg megnézni a migránsfotókat. Mindenhol gyerekekkel akarnak sajnálatot, szemkönyveket kelteni. Kezembe került egy aleppói fotósorozat. Az egykor gazdag és modern szétlőtt Aleppó egyik főutcáján készült. A kolléga, aki hozta sírt. Ejnye no. Alaposabban megvizsgáltam a két tucatnyi fotót. A fotómodell arab álapák

drámai arcot vágva szinte a kamerába lökték a kisgyereket. A többi fotón is ügyes beállításokban láthattam szegény szíreket, többnyire szakállasokat, mindig mást, ám gyerekből csak két-félét. Igaz, a ruhát kicserélték rajtuk. Rádöbbsentem, hogy **két ovodáskorú, vagy még annál is fiatalabb gyerek-statisztájuk volt, s azokat váltogatták.** Lehet, hogy egy fotós, vagy kameraman rendelte meg így. Átverés.

Mondok rá egy példát. Az átkosban a lusta fotósunknak nem volt témája. A kolléga fogta a gondnok, koszos, sovány macskáját, elvitte a piacra és rátette a pékárús zsemléire. Lefotózta, megcsinálta ezt egy zöldséges standján is, de akkor már elkergették. Szenzációs tudósítást jelentetett meg: „*koszos, döglődő macskák mászkálnak a péksüteményeken és a zöldségféléken. Micsoda higénia!*”

De maradjunk a gyerekeknél. A szervezők, a filmes példánál maradván a rendező, a forgatókönyvíró, az operatőr, s persze a producer nemcsak azért rendelt ezerszámra gyerekeket a migráns-légiókba, mert szinte kasszasiker-alapszabály az, hogy legyen a képen minél több aranyos, bájos kisgyerek – nem gagyogó motyogó, hanem már mosolygós totyogó, beszélő, sőt nagyobbacska csibészes is. No meg kiskutya, kezét nyalogató, csetlő-botló, még csak ugatni tanuló, aranyos-butuska. Esetünkben a kiskutyákat mellőzték a küzdelmes, veszélyes és fárasztó vándorlás, s amiatt, hogy az éhesebb vadember migráns esetleg meg is eheti. Ugyanakkor a kisgyerekeket, persze az alsótagozatos korúakat már vitték, mint cukrot. És nemcsak diszletként. Gondolták volna, hogy maguk a szülők, a síró apák, anyák és testvérek kísérték kis kedvencüket a tengerparti gumicsónakhoz? Az embercsempész, vagy titkosszolgálatos felügyelő húzott egy strigulát és beszálhatott. A kicsike nyomban kapott egy útiapukát, ha volt nő, útiannyukát. Micsoda körmonfont aljasság: azért küldték el a családok a kiválasztott gyermeküket, hogy az a letelepedési engedély megszerzése után „családegyesítés” címén az egész rokonságot legálisan a befogadó országba hívhassa. Tetszenek tudni mennyi szociális

támogatást igényelhetnek majd? Egyetlen négyfeleséges, tízgyerekes család sokkal jobban élhet, mint egy Mercedes autógyári élmunkás.

Vissza kell térnem szegény német barátaink egyre nagyobb csalódottságához. Kedenek ráeszmélni, hogy mindezt ők fizetik. Aztán azzal is szembesülhetnek, hogy pimaszok, erőszakosan és követelőzőek. A gondolkodásmódjuk: „*Legyenek megittsztatva a sörpocakos náciivadékok, hogy az ő országukat választották és nem Svájcot, vagy Svédországot.*”

A bölcs németek már rájöttek, hogy több szempontból is át vannak verve. A migránsoknak csak 10-15 százaléka képzett, de nem olyan szakmában, amire azonnal szükség lenne. A menekültek mintegy 85 százaléka képzetlen és nagy részük írástudatlan. Az afgánok és szírek, csak 2-3 vagy 8 osztályt végeztek. Idén egy, jövőre pedig ötmillió wc-pucolóra, mosogatóra, utcaseprőre nem lesz szükség, így el kell majd tartani őket. Most már kapisgálják, hogy a beözönlők nagy része olyan megélhetési migráns, aki a magas szociális juttatásokért jön. Ezért meg akarják szüntetni a pénzbeli támogatást, s helyette, élelmet, ruhát, rezsiköltség átvállalást, ingyen lakást, tandíjuttalványt és közlekedési lehetőséget nyújtanának nekik. Ez mindjárt nem tetszik az úri megszállóknak. Egyébként is a migránsok mércéje szerint az a nekik legjobban tetsző ország, ahol a legtöbbet lehet kaszálni. Németország így egy-két fokozattal lejjebb csúszott. Vonzóbb Svédország, Svájc, Norvégia, vagy Finnország. Az utóbbi az aktuális hírek szerint már nem kedvenc. A békés északi nép néhány nap alatt kiismerte őket, a szemtelenségüket, követelezésüket, a túlzott elvárásaikat, agresszivitásukat és azt a fenyegetettséget, amit okoznak. Migránsok: „*Nem szeretnek bennünket, elutasítóak, táblákkal tiltakoznak, dobálnak bennünket és rasszista arcot vágunk. Nem adnak elegendő pénzt, silányak, szegényesek a lakások, családi ház alig van. Nem találkozunk tömegekkel, a kemény arab férfiasságnak felkinálkozó lányokkal, szörnyű unalmas ország. Már nem szeretjük őket, inkább visszamennénk Svédországba.*”

Egy német hírmagazin szerint legjobban az vágta mellbe, hogy értésükre adták: **itt dolgozni kell, s ha csak a társadalom szociális juttatásaiból akartok élni, akkor megismerhetitek börtöneinket is!**

Szeptember végére megváltozott Németországban is a migránsok megítélése. A lakosság jelentős része fél tőlük. A városok lakói a bevándorlók között a verekedések. Lipcse mellett történt egy tömegverekedés, aztán Cassel mellett előbb hatvan szír csapott össze hatvan albánnal, aztán már háromszázzal. Eddig 350 támadás, összecsapás fordult elő a tavalyi határral szemben, de ezek az adatok kezelhetetlenek, hiszen egy hét alatt elavulnak, mint ahogy a Magyarországra bejött illegális belépők elérte a negyemilliárdot, amikor elkezdtek a tv-k és internetes anyagok elemzését és ezt az értékelést bizonyára túllépjük a háromszázezret, mire októberben befejezzük. A drámai újdonság, hogy a már Németországban, táborokban és szálláshelyeken várakozó migránsok fegyverkeznek. A támadások természetesen, a harci botok már kevésbé, és a legutóbbi verekedéseknél mindkét oldal gázpspray-t is bevetett. Szinte minden tudósításban szóba került, hogy a menekültek nem engedik regisztráltatni magukat, nem akarnak ujjlenyomatot adni. Hazudoznak össze-vissza. Egy biztonságpolitikai szakértő szerint vagy azért akarnak anonimnek maradni, mert az arab világban már körözött gyilkosok, bűnözők, vagy, ha megkezdik a kalifátusra kijelölt térségek elfoglalását és leigáztatását, akkor ne lehessen beazonosítani őket.

Az otthoni kiképzésük is ezt az anonimitást határozta meg legfontosabb feladatként. Ennek megfelelően Németországban a rendőrség elosztó és befogadó állomások felé utazva több esetben is meghúzták a vonatjuk vészfékjét, hogy leszállhassanak eltűnhessenek. Magyarországon is használták ezt az irányítási parancsot. Itt is meghúzták a vészféket és nyolcan elmenekültek, ám hamar elfogták őket és kettőt (két röszkén harcoló migránst) letartóztattak.

A migránsokkal az is baj, ha vannak papírjaik, s az is, ha nin-



United States First Lady



Syrian First Lady

csenek. Az útlevelekről lehetetlen megállapítani melyik a valódi, melyik a hamisított. A szír háborúban a terroristák is szereztek sok bianco útlevelet, s ezeket jó pénzért kiállították mit sem törődve az adatok valódiságával. De a saját ügynökeik is hasonlókat kaptak. Ezért *nevetséges, hogy jelentős részük január elsején született, a nevek is gyakran ismétlődtek, még abban sem fáradoztak, hogy új neveket találjanak ki.* Akinek valódi irata volt igazi névvel azt meg rávették, hogy égesse el, dobja a tengerbe, vagy út közben a szemét közé. A biometrikus azonosítás, a valódi személyazonosság rögzítése az felér a szabadság elvesztésével. Jelenleg *Németországban mintegy százezer olyan menekült tartózkodik, vagy rejtőzik, aki valahogy bejött az országba és sehol sem ellenőrizték, regisztrálták.* Ezt erősítette meg **Georg Spöttle biztonságpolitikai szakértő** szeptember 29-i tévényilatkozatában. Az ujjlenyomat megtagadása, a biometrikus azonosítás, a fényképezés alóli kibújás és irataik elrejtése lehetővé teszi, hogy bűn- vagy terrorcselekményeket kövessenek el, s utána elrejtett irataikat elővéve, vagy új személyazonosságot szerezve elmenekülhessenek, más uniós országban megbújhassanak.

Egy nagyon jól felépített szervezet áll a háttérben, amelyik tíz, sőt százezreket akar anonim tartani, hogy ha eljön az idő, az

a bizonyos nap, akkor harcba küldhesse őket. A szakértő reméli, hogy ez csak egy bűnszervezet és nem az ISIS, vagy valamelyik közel-keleti arab titkosszolgálat lehet. Minden jel arra mutat, hogy felkészítették, egy részüket kiképezték erre a feladatra. Ha ez így van, akkor nagy pácban lesz Európa.

A szervezetségre utal a pénzelés is. **Mint a katonáknak a zsoldot, a „honoráriumot” újabban országonként bejelentkezve kapják.** Tehát Macedóniába, Szerbiába, Horvátországba, majd Magyarországra érve mobiltelefonon kapnak értesítést és a megtett út nehézségei alapján 500 vagy 1000 eurót utalnak a számlájukra. E zsoldot Dubaiból, Szaúd-Arábiából küldik, de érkezett már Németországból is. Az Európa-foglaló zsoldos-migránsok a pénzeket egészen a célálmásig kapják, mintha egy karitatív szervezet adná, holott rombolási, támadási cél lehet mögötte. Például az is egy feladat, ez még a békés óriási tömegekkel – jövőre már kétmillióan is jöhetnek –, hogy megroppantsák a német gazdaságot.

A berlini rendőrségtől származó információk szerint a kihallgatott, átkutatott migránsoknál gyakran 5-25 ezer euro készpénzt találnak. Ennek eredetére azt hazudják, hogy eladták a házukat, autójukat, pénzzé tették vagyonukat. Ez azért nevetséges, mert a szíriai háborús övezetben már nincs eladható ép ház, a kocsikat szétlőtték, vagy a géppisztolysorozatok kilyuggatták. Az sem ritka, hogy amikor a rendőrségi arab tolmács szólítja a szír bevándorlót, akkor az értetlenül, bambán bámul, azonnal kiderül, hogy egy kukkot sem tud az iszlám világ egyik nyelv-járásából sem.

Georg Spöttle szerint óriási kockázatot jelentenek. Ott van egy kezelhetetlen hatalmas tömeg. Eddig csak háromezrezen adtak be politikai menedékjogi kérelmet, évekbe telik, mire ezeket elbírálják. Most kitalálták, hogy **a szíreknek ez nem is kell. Ha van még valamilyen útlevelük, akkor kapnak ebbe egy pecsétet, amivel három évig tartózkodhatnak Németországban, s ezzel egyúttal az unióban is.**

Visszatérve a százezer rejtélyesen „eltűntre”, az ismerősök-

nél, szülőknél, barátoknál rejtőzködő, vagy csövező kámforrá vált százezer migránsra, ők jelentik a legnagyobb kockázatot. Ha igaz, hogy az ISIS több ezer kiképzett katonát, dzsihád harcost küldött, akkor ezeket fgyverrel is elláthatják és több német várost is elfoglalhatnak. Onnan kiűzni pedig nagyon nehéz lesz őket, mert **az ISIS városi gerilla harcra képezte ki nagy részüket, így akár egy-két évig is ellenállhatnak.**

Itt kell megjegyeznem, hogy a magyar „létár” sem stimmel. Az megvan, hogy mennyien jöttek be, mennyien várakoztak itt, mennyien mentek tovább, de az egyenleg hiányos. **Senki sem tudja pontosan, mennyien maradtak és rejtőztek el itt!.**



Amikor ezt a részt írom, **október elején, különösebb csinadratta nélkül átjött a határon Magyarországra a 300 ezredik migráns.** Elmaradt az ünnepség is – írják az interneten – pedig Gyurcsány Ferenc, illetve a Párbeszéd Menekültekért Magyarországért oszlopos tagjai akár ki is mehettek volna a határra köszönteni a 300 ezredik szerencsést. Lehet, hogy majd félmilliónál terveznek valami nagyobb welcome bulit. Ha így mennek tovább a dogok, akkor erre nem kell már sokat várniuk.

Erről korábban Szaúd-Arábia kapcsán már szó volt, de ismét beszélni kell róla, mert sok olvasónk is felteszi a kérdést: **Miért Európába, miért nem a hozzájuk közelebb eső, vagy a gaz-**

dag, Perzsa-öböl menti arab országokba mennek a szíriai menekültek?

Valójában mennek oda is. A legfrisebb adatok szerint 3,8 millió szíriai menekült tartózkodik a hozzájuk közelebb eső, következő öt országban:

Libanon 1,1 millió regisztrált menekültnek ad otthont az UNHCR adatai szerint, ami az ország lakosságának 26 százaléka.

Jordánia 618.615 szíriai menekültet regisztrált eddig, ami megegyezik lakosságának 9,8 százalékával

Törökországban 1,6 millió regisztrált menekült él, ami az ország lakosságának 2,4 százaléka

Irakba 225.373 menekült került, ami a – részben szintén az Iszlám Állam kezén lévő, konfliktusok sújtotta ország – lakosságának 0,67 százaléka

Egyiptomban 142.543 regisztrált menekültet szállásoltak el, ami az ország lakosságának 0,17 százaléka

A hozzávetőleg 22 milliós Szíriában, ahol az elmúlt években nagyjából **200 ezer embert öltek meg** és több mint tíz millió ember hagyta el lakhelyét ideiglenesen vagy örökre, a mai napig 10,8 millióan élnek a háború árnyékában, sürgős humanitárius segítségre szorulva. (A fenti számok más forrásból sokkal nagyobbak: Törökországban Erdogan elnök szerint 2,6 milliónál, Jordániában 800 ezernél is több migráns tartózkodik a táborokban.

Miért nem mennek a szíriai menekültek az öbölmenti arab országokba?

A szíriaiak vízum nélkül nem léphetnek be egyetlen arab ország területére sem, kivéve Algériába, Mauritániába, Szudánba és a szintén háború sújtotta Jemenbe – vagyis turistavízum, illetve munkavállalási vízum nélkül nem mehetnek az öböl-menti országokba.

Turistavízumot vagy munkavállalási vízumot kérelmezhetnek ugyan, de az eljárás sokba kerül. Egy 30 napos turistavízum pl. az Egyesült Arab Emírátságokba minimum 20.000 Ft/fő, és

maximum még 30 napra lehet meghosszabbítani. Egy két éves munkavállalási vízum 620.000 Ft/fő, és csak a munkáltató, az úgynevezett “szponzor” közbenjárására adják ki. Katharban, Szaúd-Arábiában a helyzet és az árak hasonlóak. Ráadásul íratlan szabály, hogy a legtöbb ilyen ország bizonyos országokból érkezőknek nem ad ki vízumot.



Szaúd-Arábiával kapcsolatban azt szivárogtatták ki, hogy náluk is van legalább 2 millió szíriai migráns. Miután ezt semmilyen nemzetközi és hiteles adat sem erősítette meg a szám nagy valószínűséggel hazugság. Talán az elmúlt száz év alatt vándoroltak oda, vagy tévedésből a mekkai zarándoklat idején könyvelték rossz helyre őket? Egy vahabita arabtól megkérdeztem igaz lehet-e ez? Válaszul mosolygott és levágott szakállal helyét simogatta: *Ha Allah úgy akarja, akkor bizony igaz.* Megkérdeztem azt is, miért Európába menekülnek, amikor közelebb is akadnának befogadók? A válasz meglepett: *Mohammed próféta azt tanította: ha el kell hagynod otthonod, országod ne ennek központjába, vagy kiemelt részeibe menekülj, hanem másokkal társulva minél messzebbre, más vallásúak földjére, hogy azt idővel elfoglalhassátok és a mi igaz hitünket terjeszthessétek.*

Ha így haladunk és figyelembe vesszük, hogy a migránsok 85-90 százaléka is csak kamu-szír, akkor számaikat extrapolálva akár százmilliós szír nemzetet is kaphatunk.

Annyi rosszat, kritizálót írtunk már a mostani inváziós migránsokról, hogy az olvasónak fogalma sem lehet róla milyen is egy igazi migráns? Természetesen nem egyformák, más a mozgássérült, az öreg, megint más a nagycsaládos, a gyermeket cipelő és megint más a fiatal, nagy teherbírású katonajelölt, a terrorista és a az ISIS hóhérállam kémje. Mégis úgy képzelem a normális magyar ember, ha valaki sajnálatot, segítséget és szolidaritást vár, akkor az *alázatos, tisztelettudó, nem hajlong úgy, mint egy japán, de imaszőnyegét leteríti és ráborulva fohászkodik. Nem kéreget, mint a koldus, de elfogadja a palackos vizet, a banánt, az almát és a szenvicset. Vár türelemmel állva, ha kell, de ülve is, ha hosszabb ideig kell sorban várakoznia. Hálás, ha szállást, vagy sátrat kap, ha meleg ételt, ruhát osztanak és így tovább.* No persze lop is, ha ő és családja éheznek, letöri a kukoricát, megkopsztja a gyümölcsfákat, a dinnyeá és burgonyaföldeket. Sajnos inkább utálják, mint szeretik a befogadó országokat, és öntörvényűen élnek, viselkednek. Például, akit kórházba, vagy valamelyik ambulanciára visznek a családjával, az hamar feltalálja magát: a kórtermek folyosóján tüzet rak, hogy főzzön, vagy a sarokba pisil, a kukákba székel. Az utcákon, tereken, pályaudvarokon szemetel, hiszen nincs homok, ahová elkaparhatná, az eldobandót. Például az Európamegszálló az, aki szemétyűjtőbe dobja az érintetlen csomagolású, önkéntes segítők és szolidaristák szendvicseit, visespalackjait, taxival inkább McDonaldshoz, vagy márkás éttermekhez megy enni, és háromcsillagos szállodákban száll meg...

Lehet, hogy már szóba hoztam de megismétlem: a migránsok Németországban egyre több helyen úgy vásárolnak a supermarketekben, hogy megeszik, megisszák az élelmet, italt. Ha a vásárló kocsit telepakolják a pénztárnál fizetés helyett felmutatják Angela Merkel fotóját a felitrattal: *szeretlek és távoznak. Azt hiszik, ahogy minden más, ez is jár nekik.*

Eleinte csak a magyar, aztán egyre több más nemzet, s legutóbb már a német polgárok is dühösen teszik fel a migránsoknak címzett kérdéseket. Azokat, amelyek mindannyiunkban megfogalmazódtak, de a politikusok körében süket fülekre találnak. Miért nem látják ezt, miért dugják a homokba a fejüket?



Nézzük az interneten egyre szélesebb körben terjedő, migránsokkal kapcsolatos komoly felvetéseket:

1. Megkérdezte tőlük valaki, hogy mit ígértek nekik? Miért számolták fel otthoni értékeiket, amit az embercsempészekre költenek? Elmondták-e, hogy az EU-ban mennyi az állásnélküli? Tévedés! **Nincs új munkahely a helyi lakosok nagy részének sem.**

2. Németországban panaszkodott egy bevándorlókkal érkezett operaénekesnő, hogy **a folyosón kell aludnia.** Mit gondolt, rögtön felvételt fog nyerni valamelyik ottani Operaházba, iskolai papír nélkül, és **luxusvillában helyezik el?**

3. Elmondták-e nekik, hogy **akik az EU-ban élnek, azok hitelből vásárolnak lakást, nem az állam ajándékozta polgárainak.** Vagy azt ígérték nekik, hogy oda-

mentek és rögtön kapnak házat és munkát csak úgy?

4. Mit esznek? A vallásuk alapján húst, legalábbis sertést nem. **Ha éhesek, akkor miért dobálják el a kenyeret, szendvicseket?** Ha turistaként utazik valaki, akkor is pénzbe kerül az étel és az ital. **A migránsok meg ingyen várják az ellátást!!! Miért???** Ha az embercsempészeknek tudnak pénzt adni az utazásért, akkor az egyes országokban az ételért és italért miért nem tudnak fizetni?

5. A szállás is pénzbe kerül, ha valaki másik országba megy. **Mit gondolnak, ki tudja finanszírozni a szerintük emberhez méltó ingyen szállást? Főleg, ha százezrével érkeznek? És mindezt munka nélkül, csak úgy, mert ők jönnek, ki tudja tényleg azért-e, mert a hazájukban nem tudnak tovább élni.**

6. Kérdés: **miért semmisítik meg papírjaikat? Miért nem hozzák magukkal az iskolai végzettségüket igazoló bizonyítványt, vagy diplomát? Ha valóban dolgozni akarnak az új "otthonukban", az eredeti tudásuk, szakmájuk szerint, akkor miért nincs náluk az okmány? Vagy csak eltartatni akarják magukat? Majd a célország taníttassa, képeztesse ki őket? Nem mesélték el nekik, a célországokban az állampolgárok fizetnek országukban az iskolai oktatásért? Nekik miért járna ingyen oktatás? Főleg, hogy sokan a célország nyelvét sem beszélik.**

7. Ha egyenes úton járnak, akkor **miért félnek az ujjlennyomat levételétől?**

8. Kérdés: a fiatalemberek, **miért nem otthon harcolnak a kormány megdöntéséért és a jobb élet lehetőségéért, miért vándorolnak inkább a világban?**

9. Kérdés, hogy **később kit akarnak feleségként maguk mellett, európai katolikus, vagy zsidó fehér lányokat mert, hogy a saját vallásuk szerinti hozzájuk való fiatal nők alig tartanak velük.**

10. Milyen vallás az, ahol a kiskorú gyerekeket, fiúkat, lányokat meg lehet erőszakolni, gond nélkül lehet szexuális kapcsolat férfi-férfi között, mert náluk ez természetes? És

ők ítélik el a katolikus egyházat? Itt se tökéletes minden, de náluk sem.

11. **Ki fizeti a hívások árát, a mobiltelefon számláját? Hol tudják feltölteni a telefonokat, tableteket? Persze ezeket is ingyen, mert az jár nekik.**



12. Ezek a már leszerelt, vagy még csak behívás elől megszökött, avagy a terroristák által európai útra toborzott, jól megfizetett zsoldosok és a hazug propaganda által félrevezetett fiatal férfiak **ennyire naivak a mai világban? Vagy tényleg azt hiszik, ha magukkal együtt elpusztítják Európát, akkor majd a mennyben fognak jól élni? Netán nekik is szűzlányok tucatjait ajánlották fel túlvilági jutalomként, mint az öngyilkos, magukat felrobbantó merénylőknek?**

+ 1 Tudatosult-e bennük, hogy **nagy részüket kitoloncolják és úgy kergetik vissza őket Szíriába, vagy a környező országokban lévő menekült táborokba, mint a gazdátlan sánta kutyát?**

A migráns-mozgás gyökere!

George Friedman, Budapesten született, a STRATFOR (ez állítólag egy privát titkosszolgálat) agytröszt igazgatója, a The

Chicago Council on Global Affairs-nél sajtókonferenciát tartott.

Döbbenetes, hogy milyen nyíltan beszélt az USA geopolitikájáról és úgy mondta ki, mintha természetes lenne, sima közlekedési problémákról beszélne:

– Az USA fél, hogy Oroszország és Németország összefog, ezért teszik tönkre most a szemünk láttára az egységes és erős Németországot a migráns-áradattal!!!

A másik észrevétel: USA mindent megtesz azért, hogy békés népeket egymásnak ugrasszon!!! A migráns-áradatban is kódolva van, hogy az őslakosok előbb-utóbb fellázadnak a mérhetetlen migráns-nyomás ellen!!! Akit bővebben érdekel nézze meg a Youtube-on: <https://youtu.be/gGdcQMaLinE>

Nemcsak Magyarországon, a kelet-európai országokban is egyre többen vannak, akik tisztán látnak, nem dőlnek be a német hívó szónak, a fellelkesített liberális szolidaritás öngyilkos lila kódének. Egyre több vezető ébred rá a valóságra, arra, hogy megvezették, egy amerikai szabadkőműves parancs csicskás végrehajtói. **Elég csak meghallgatni Sarkozy francia exel-**



nők, vagy Putyin beszédét. Putyin ENSZ-beli felszólalását, – főleg azért, mert elbogatellizálták, megosztjuk önökkel, – ám előbb olvassunk bele egy hozzánk hasonlóan gondolkodó csoport friss romániai sajtó-elemzésbe, amely azért is érdekes, mert nem a „szír”, balkáni útvonalról szól, hanem az Afrikából, Szaharán át Líbiába, s onnan a tengeren át Olaszországba és Franciaországba vezetőről.

Elkezdődött Európa megszállása amerikai stratégiával

Nagyjából 2 millió illegális migráns várakozik arra, hogy betegye lábát Magyarországra és Európába. Az USA elindította modern háborúját Európa ellen.

Még mielőtt a dolgok elé mennénk, meg kell értenünk azt, hogy mi is történt valójában, hogy indult az áradat és mi generálta a napjainkban történő eseményeket elsősorban Magyarországon, majd Európában.

Joggal tehetjük fel a kérdést, hogy mi lehet az évente sok tízezer, ma már százezer számra tehető menekültáradat hátterében? Talán egy üzleti szervezet áll az események mögött, amely Európát gyökeresen meg akarja változtatni?

Előzmények

Néhány évvel ezelőtt Líbiában több száz menekült várta, hogy Európába juthasson. Elmar Brok a CDU politikus a akkor "valóságos népvándorlásról" beszélt. Hozzátette azt is, hogy fontos a menekültek kimentése a tengerből, de ha még több hajót vetnének be, akkor előfordulhat az is, hogy 2 millió menekülni vágyó fog várakozni Líbia partjainál.

Egyes politológusok szerint az arab tavasznak nem politikai, hanem inkább vallási indíttatása van. **Nem a nyugatiasodás, hanem Európa iszlamosítása a céljuk!**

Az Amerikai Egyesült Államok kezdeményezte Kadhafi

rezsimjének a megdöntését. Erre az eseményre már jó előre figyelmeztették a politikusokat, hogy ez az ország destabilizálódását fogja eredményezni és az Európai Unió határait is jelentősen veszélyeztetni fogja.

Volt egy szerződés Líbiával, Kadhafi idejében, amely szerint az ország menekülttáborokban gyűjti össze a menekülteket. Ezekről a helyekről egy idő után az ország visszaküldi (ha tetszik: visszatoloncolja) a menekülteket a hazájukba, ahonnan eljöttek.

Kadhafi valamilyen szinten diktátor volt, de országában a jólét mellett a biztonságot is garantálta. Kiiktatása után Líbiában káoszt generált az USA.

"Az, amit most átélünk, a katonai megszállás eredménye, amely megdöntötte Kadhafi rezsimét, de semmi egyebet nem ért el" - nyilatkozta Martin Schäfer a német külügyi szóvivő.

A külügyminiszterek a minap arról tárgyaltak, hogy a menekültáradat kérdését csak akkor lehet megoldani, ha Líbiában a helyzet stabilizálódni fog.

A megoldást azonban senki nem tudja, hogy ezt a stabilizálódást vajon miként lehetne elérni.

Léteznek olyan morbid ötletek, hogy a Földközi-tengeren lévő hajókat egyszerűen meg kell semmisíteni, amelyekkel a menekültáradat közlekedik. Ezt a minap az ENSZ is jóváhagyta.

Van, aki az embercsempészekre csapna le. A kérdés ezzel kapcsolatban az, hogy miként lehetne lecsapni ezekre a bűnözőkre és lehet-e egyáltalán győzedelmeskedni velük szemben?

Menekültügy és biznisz

Minden évben több tízezer (most többszáz ezer) menekültet juttatnak el Európába, amelynek háttérében szervezett üzlet áll. A szervezet minden egyes menekültért 10.000 eurót kap. Ennél a jövedelemnél, már csak a drogkereskedelem "profitál" jobban.

Kérdés az, hogy ezekhez a pénzekhez ki jut hozzá és kik húznak hasznot belőle? Szem előtt kell tartanunk, hogy elsősorban a menekültek azokból az országokból származnak, amelyeket az Arab Tavasz döntött romokba. Itt működik a legjobban a menekültekre épülő üzletág.

A menekült embereket valósággal toborozzák azzal a módszerrel, hogy csodálatos jövőnek néznek elébe, ha átjutnak Európába. Mindenkinek lesz egy háza és autója. Az ottani média is erre hívja fel figyelmüket, hogy akik már Európában vannak, azoknak jó dolguk van.

Az Afrikából bevándorló embereknek kalandregénybe illő a küzdelmük. Nekik át kell kelniük a Szaharán, ahova rengeteg ember indul. Az óriási sivatag sokkal több emberéletet elvesz, mint a Földközi-tengeren való átkelés.

A főáramlatú sajtó azonban ezekről mélyen hallgat. A szerencsésebbek Líbiában ráállnak a lélekvesztőkre és áthajóznak a Földközi-tengeren Olaszországba, hacsak nem süllyed el a hajójuk. Az olasz hatóság kiállítja számukra a szükséges dokumentumokat és máris útilapuval állhatnak odébb Németországba, vagy bármelyik számukra "álom" európai országba.

Még Svájc is képben van a bevándorlóknak, de *valamilyen rejtélyes oknál fogva oda nem jutnak el!*

Németországban azonban a menekülttáborok megteltek, nincs több befogadó hely. Még a németországi kórházak is tömve vannak az illegális migránsokkal.

A lázadások oka

Ezekben az országokban az emberek rájönnek, hogy megvezették őket és semmiféle csodálatos jövő nem vár rájuk Európában. Elégedetlenek lesznek és így zavargások alakulnak ki, amelyek félelmet keltenek Európa állampolgáraiban. A táborokban szociális konfliktusok törnek ki, amelyek következményeként a zavargások kialakulnak.

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Az interneten terjengő képeken azonban azt látjuk, hogy ezek a migránsok "jó húsban" vannak, tehát nem éheznek és nem nyomorognak.

Kik lehetnek azok, akik mindezek ellenére mégis mozgásban tartják ezt az új iparágat, ami immár egy hadviselés kezdete lehet?

Az afrikai emberek arról számolnak be, hogy azokon a hajókon, amelyek őket szállítják, amerikai zászló van. Ez azt is jelentheti, hogy az amerikai kormány az ottani pénzligarchák támogatásával és engedélyével történnek az események.

Az Amerikai Egyesült Államok lehetővé teszi azt, hogy afrikai megvezetett emberek beszivároghassanak Európába. Mindezt humanitárius okokból teszi? A válasz NEM! Ha azt vesszük, hogy az USA saját országát milyen könyörtelenül védi a bevándorlótól, akkor máris elvethetjük ezt a lehetőséget.

Az USA megtehetette

Az amerikai-mexikói határt 5 méternél magasabb szuperkerítés védi a betolakodóktól. Naponta a kerítés körül 17.000 járőr végzi munkáját a 3100 kilométer hosszúságú szakaszon. Ezenkívül igénybe veszik még drónok és helikopterek segítségét, továbbá olyan technológiákat és berendezéseket, amelyek érzékelik a talaj rezgését.

Ha valakit az amerikaiak elkapnak, akkor azt könyörtelenül visszafordítják anyaországukba.

Jelenleg Európában nem ez a helyzet, hiszen nap, mint nap amerikai hajók szállítják Líbiából az afrikai menekült embereket Olaszországba.

Feltehetjük azt a kérdést, hogy vajon az USA hogyan reagálna arra, hogy olasz és francia hajók mexikói menekülteket szállítanának az Amerikai Egyesült Államok területére? Ez a kérdés viccesnek tűnik, de egzisztenciális szinten egyáltalán nem az. Ugyanis az amerikai stratégia egzisztenciális problémákat okoz Olaszországnak, Magyarországnak,

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Franciaországnak, egész Európának és a bennük élő állampolgárainak!



Olaszországban a partra szálló menekültek

A menekültkatasztrófát mesterségesen rendezték meg!

Emberek életeivel játszva ez a módszer a modern hadviselés egyik legolcsóbb válfaja, amelyet a pénzügyi amerikai oligarchiák segítségével támogatnak. Mondhatnánk azt is, hogy először Líbiában hullottak a bombák, most pedig egy újfajta biológiai hadviselés zajlik élő embereket lefizetve és naivságukat kihasználva. Hiszen mi lenne más hathatós eszköz a célra, mint olyan embereket toborozni, akiknek teljesen más a kultúrájuk és esetlegesen "bármire" képesek.

Cél a világgazdaság és Európa pénzügyi helyzetének lerombolása, amelyhez az európai politikusok asszisztálnak.

Jelenleg az Amerikai Egyesült Államoknak ezen a téren legjobban Németország ellen irányul a stratégiája.

Cél Európa destabilizálása a liberalizmus nevében. Európa pénzügyi, gazdasági és kulturális bedöntése. Ezekben az érté-

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

kekben Magyarország és Európa is nagyhatalomnak minősül
Ezt a helyzetet Európa soha nem fogadta volna el a benne



lévő egyetlen országgal sem! Elfogadják hát az Európai Unió politikusai, amelyeknek semmi köze nincs Európához. Úgy, mint ahogyan nincs köze az Európai Uniónak Európához!

Forrás: kolozsvaros.ro

Ehhez csak annyit teszek hozzá, hogy az afrikai menekültek sokkal fegyelmezettebbek, engedelmesebbek. Szeptember végén történt, hogy az olasz-francia határon Ventimigliánál egy olasz táborban hónapok óta türelmesen vártak arra az afrikai migránsok, hogy átmelessenek Franciaországba. Ott nem fordult elő zöld határon átsétálás, vagy a határ erőszakos tömeges áttörése. Nos letelt a várakozási idő, **a páncélosokkal megerősített olasz hadsereg éjjel megtámadta, a tengerparti sziklákra kergette őket, a táborukat pedig ledózeroltatta. Mehetnek vissza Afrikába!**

Nemcsak Olaszország, Franciaország, **a németek is beke-ményítették:**

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Közel 400 ezer menekült kitoloncolásáról döntött Németország

Közel kétszázezer menekült számára törhet össze nemsokára az álom, hogy Németországban kezdjenek új életet.

Az országban ugyanis 190 ezer menekültkérő kitoloncolásáról döntöttek eddig, ám egyelőre nincs kellő anyagi fedezet és elég emberi erőforrás arra, hogy ezeket valóban végre is hajtsák. Éppen ezért eddig mindössze 10 ezer menekültet toloncoltak ki valóban, de ha hihetünk Szászország tartományi belügyminiszterének, Markus Ulbignak, ez nemsokára megváltozik - írta a Blikk.

Október 21-i információink szerint felgyorsult a kiutasítás, a kitoloncoltaktól a német kormány, a szálláson és az ételmen kívül minden más támogatást, a pénzt is megvonja.

Sok elutasított menekült ugyan megkapja a határozatot arra, hogy el kell hagynia az országot, ám a hivatalos döntés ellenére sem teszi ezt meg, **inkább bujkál, a hatóságoknak pedig egyelőre nincs arra kapacitásuk, hogy a kitoloncolásra várókat egyesével összefogdossák és feltegyék egy repülőgépre vagy egy vonatra.** Nem is beszélve arról, hogy a jegyeket ilyenkor a hatóságnak kell fizetnie, amely szintén nem kis összeg, így ezzel egy újabb akadály merül fel a kitoloncolással kapcsolatban.

A szövetségi parlament azonban már gondolkodik a probléma megoldásán, egy tegnap elfogadott törvénytervezet olyan új szabályozást vezet be, amely segíti a kitoloncolást és megakadályozza a menekülteket abban, hogy a döntés után eltűnhesse- nek. A kitoloncolandók, hazaszuppolandók száma október elejére elérte a 400 ezret. **Hogy ne szökhessenek el nagy részük- ket őrizet aláhelyezik.**

(Most már jöhet Putyin:)

Felfogtatók, hogy mit tettetek? – Putyin beszéde az ENSZ közgyűlésen

Vlagyimír Putyinra oda kell figyelni! Korábban már közöltük egy felszólalását, ami példa értékű, és kimondja az igazat támadva a valóság elkendőzését és a migráns ügyben terjesztett liberális hazugságokat.

Most az ENSZ közgyűlésén modott beszédet. Sevaster Éva kolléganőnk vette a fáradságot, lefordította magyarra és feliratozott filmet készített belőle, majd feltette a Youtube-ra. Képzeljék csak el, egyetlen nap alatt több, mint 28 ezren nézték meg, mintha egy Die Hard, vagy Csillagok háborúja új rész lett volna. Elképesztő siker! Az ukrán ügyekkel itt nem foglalkozunk, de a migránsokkal kapcsolatos részt ezúton, nyersben és röviden mi is közzé tesszük. **A térségünkben van legalább egy józanul gondolkodó, megoldást kereső nagyformátumú vezető, aki nemcsak dumál, azonnal megkezdte a szír terroristák bombázását.**

A nemzetközi liberális sajtó persze kígyót-békát és csak negatívumokat ír róla, de legfejebb csak dühönghetnek, mert Szíria partjainál ott egy orosz repülőgéphordozó és segítségül a kínai flotta. Amerika csak egyet tehet csatlakozik, melléáll, vagy szembeszáll. Bombázhatja tehát félresikerült saját kreációit, mert Putyin rendet csinál. Akár tetszik Izraelnek, akár nem. Szíriban (aztán majd Líbiában is) helyreáll a rend, a migránsok pedig visszatérhetnek. No persze ez még odébb van. Nézzük most Putyin elnök ENSZ-béli felszólalását:

(...)

Reméljük, hogy a nemzetközi közösség képes lesz átfogó stratégiát kidolgozni, ami a politikai stabilizációt, a társadalmi és gazdasági helyreállítást célozza a Közép-Keleten.

Kedves barátaim, akkor nem lesz szükség új menekülttáborokra.

Most a hazájuk elhagyására kényszerült emberek tömegei árasztották el szó szerint először a környező országokat, majd Európát.

Több százezren vannak már, (Németországban hétszázezren) s még több millióan lehetnek hamarosan. Új és tragikus népvándorlás történik. Ez pedig kemény lecke mindannyiunk, így az európaiak számára.

Szeretném hangsúlyozni: a menekülteknek mindenképpen megértésre és támogatásra van szükségük.

A probléma alapvető megoldásának egyetlen módja azonban az, ha vissza lehet állítani az államiságot ott, ahol azt megsemmisítették, meg lehet erősíteni a kormányzati intézményeket, ahol azok még léteznek vagy újra létrehozhatók, átfogó, katonai, gazdasági és anyagi segítséget nyújtunk a nehéz helyzetbe került országoknak, és persze azoknak az embereknek, akik a megpróbáltatások ellenére sem hagyják el a hazájukat.

Természetesen a szuverén államok részére minden segítséget fel kell kínálni, nem pedig rájuk erőltetni, és kizárólag az ENSZ alapokmánya szerint.

Tehát mindent, amit teszünk vagy tenni fogunk ezen a téren a nemzetközi normák szerint, támogatnia kell nemzetközi szervezetünknek.

Mindent, ami ütközik az ENSZ alapokmánnyal, azt el kell utasítanunk.



Mindenekfelett úgy vélem, az a legfontosabb, hogy segítséget nyújtsunk a kormányzati intézmények visszaállításaiban Líbiában, támogassuk az új iraki kormányt, és átfogó segítséget nyújtsunk Szíria legitim kormányának.

Tisztelt munkatársak! A béke, a regionális és globális stabilitás fenntartása marad továbbra is a nemzetközi közösség célja, élén az ENSZ-szel. Úgy véljük, hogy egyenlő és oszthatatlan-biztonság létrehozásával érhetjük ezt el, ami nem a keveseket szolgálja, hanem mindenkit.

Oroszország hisz az ENSZ hatalmas erejében, ami segíthet abban, hogy új globális konfrontációt előzzünk meg, és stratégiai együttműködés mellett foglaljunk állást.

Más országokkal együttműködve következetesen törekszünk arra, hogy megerősítsük az ENSZ központi koordináló szerepét. Meg vagyok róla győződve, hogy együttműködve békés és biztonságos hellyé tehetjük a világot, és megteremtjük az összes állam és nemzet fejlődésének feltételeit. Köszönöm!

Nézzük hogyan értékeli, elemzi Putyin beszédét egy orosz érdekeltségű híportál.

Putyin: a Nyugat el kell fogadja, hogy az egypólusú világrend véget ért

Az egypólusú világrend haláltusájáról, új döntéshozó központok felemelkedéséről, a nemzetközi rendszerek átalakulásáról és az ennek okán terjedő háborúk meggátolásáról beszélt Vlagyimir Putyin orosz államfő az ENSZ közgyűlése előtt. – írja az orosz befolyású hidfo.ru

Az értékelések szerint Vlagyimir Putyin "az Egyesült Államokat ostorozta" beszédében. Ennek ellenére, az államfő mindvégig **nem nevezte nevén az Egyesült Államokat**, ami arra utal, hogy a megfogalmazottakat is szélesebb kontextusban kell kezelni, mint egy adott ország és szövetségesei tevékenységének bírálását. Vlagyimir Putyin beszédében "egyetlen hatalmi központként" hivatkozott arra az entitásra, ami mostanra a

világban zajló háborúk mozgatójává vált. Ugyanakkor, az Egyesült Államok nevének nem említésével felhívta a figyelmet arra, hogy ez a döntéshozó központ vagy hatalmi pólus nem azonosítható az országgal, és **a probléma nem az országgal, hanem az azt - is - mozgató döntéshozó központtal van, ami saját akaratát erőltetné rá a világ más részeire.**

Vlagyimir Putyin beszéde újabb mérföldköve a globális átalakulásnak, melynek során az egyetlen döntéshozatali központ már nem tudja ráerőltetni akaratát a világ egyes részeire - ehelyett más döntéshozatali központok emelkednek fel, melyek elegendő erővel rendelkeznek ahhoz, hogy a világ alakításában független cselekvőként lépjenek fel. Ez **az Egyesült Államok globális fennhatóságában megnyilvánuló "Új Világrend" mostanra haláltusáját vívja.** A világot nem sikerült egyetlen hatalmi központ irányítása alá vonni, és a Szovjetunió felbomlását követően létrejött átmeneti egypólusúság ideje véget ért. Az átalakulás részeként pedig világszerte egyre kiterjedtebb háborúk zajlanak, mert ez egyetlen hatalmi pólus továbbra is - erővel - fennhatósága alatt tartaná a világ azon régiót, melyek egyértelműen nem akarnak a fennhatósága alatt lenni. Putyin beszédének emiatt lényeges eleme, hogy az Egyesült Államokat nem nevezte nevén: **a probléma, ami a jelenlegi háborúkat okozza, maga az egypólusúság haláltusája, nem egy adott országe.**

Az államfő a folyamatban lévő átalakulás kapcsán az ENSZ szerepének újraértékeléséről beszélt; Putyin kifejtette, hogy az ENSZ az országok egy adott döntése kapcsán folytatott viták színhelyévé vált ahelyett, hogy a kompromisszum fórumává vált volna. Eközben "egyes országok" arra törekszenek, hogy az ENSZ döntéshozatali szervét megkerüljék, akadályként félreállítsák.

"Az ENSZ alapítása során senki nem feltételezte, hogy itt majd konszenzus fog születni. A szervezet célja lényegében, hogy kompromisszumot találjon és valósítson meg, figyelembe vegyen különböző nézőpontokat."

Putyin értékelése szerint az ENSZ át kell alakuljon - de legitimitásának megkérdőjelezése beláthatatlan következményekkel járna. Egyes országok pedig éppen erre törekszenek: az ENSZ BT felhatalmazása nélkül kezdett katonai beavatkozások az ENSZ legitimitásának kikezdését jelentik. Putyin szerint *amennyiben a nagyobb országok az ENSZ döntéshozatali szervét megkerülve kezdenek katonai beavatkozásokat, nagyon hamar egy olyan világban fogunk élni, ahol a kollektív munka helyett az egoizmus uralja az államközi kapcsolatokat, az egyenlőséget az erős diktálja a gyengének, és a demokrácia, valamint az azzal járó szabadságjogok végleg megszűnnek létezni - miközben független országok nem léteznek többé, csak protektorátusként működő, külföldről irányított területek.* Putyin szerint mások hibájából kell tanulni: a Szovjetunió összeomlását részben a saját ideológia exportálására való törekvés okozta - de ahelyett, hogy más hatalmak tanulnának mindebből, a Szovjetunió által elkövetett hibákat maguk is megismétlik.

"Senkit nem szabad arra kényszeríteni, hogy egyszer és mindenkorra egy mások által egyetlen lehetséges útként elfogadott fejlődési modellhez igazodjon."

Putyin kifejtette, hogy **a saját ideológia más országokba exportálása láthatóan nem vezet eredményre**; a nyugati világ nem tudja saját értékeit exportálni a nem-nyugati országokba, a **helyi rendszerek eltávolításával, kormányok megdöntésével viszont hatalmi vákuumot hoznak létre, amibe extrémista csoportok nyomulnak be. Ez a globális terrorizmus kialakulásának oka.**

"Egyértelmű, hogy a közel-keleti és észak-afrikai országokban létrehozott hatalmi vákuum anarchia kialakulásához vezetett, amit azonnal betöltöttek az extrémista csoportok."

Putyin ugyanakkor kijelentette, hogy **az Iszlám Állam "nem a semmiből jött létre"**. Egyes országok előnyükre akarják fordítani ezt a mesterségesen létrehozott kaotikus helyzetet, és a

terrorista csoportokat támogatják, eszközként használják arra, hogy megdöntsenek általuk nemkívánatosnak tartott rezsimeket. Ugyanakkor, ezek a csoportok megerősödésük után az őket támogatók, vagy bárki más ellen is fordulhatnak. Az államfő emiatt hangsúlyozta, hogy *a Közel-Keleten kialakult válságot nem külső hatalmak erejére alapozva, hanem a muszlim országok bevonásával, őket segítve, de saját erejükre és együttműködésükre építve kell megoldani.* Egyedül egy ilyen megoldás stabilizálhatja a Közel-Keletet, miközben a külső erőre alapozó megoldás csak fenntartja a helyi hatalmi vákuumot, ami a terrorizmus problémáját is konzerválja.

Putyin kifejtette, hogy a migrációs válság megoldásának kulcsa nem a külső kontroll vagy a befogadás gondolata, hanem az **államiság helyreállítása olyan országokban, melyekben a konfliktus során az államiság megbomlott (Líbia, Szíria).**

"A menekülteknek együttérzésre és támogatásra van szüksége,



ge, de ez a probléma kizárólag az államiság helyreállítását célzó radikális lépésekkel megoldható." (...)

Putyin a terrorizmus és illegitim katonai beavatkozások mel-

lett másik meghatározó problémának nevezte, hogy kialakítás alatt álló szabadkereskedelmi övezetek szembemennek a Világkereskedelmi Szervezet (WTO) szabadpiacra vonatkozó szabályozásaival. Emellett egyes országok politikai célból gazdasági szankciókat kezdenek hozni, hogy saját érdekeiket nem együttműködésre alapozottan, hanem egyoldalúan rákényszerítsék egy másik országra.

"Talán azzal akarnak szembesíteni minket, hogy a játékszabályokat újraírták, kiválasztottak egy szűk közösségének érdekei szerint, a WTO bevonása nélkül."

Putyin szerint az ilyen irányú törekvések a globális kereskedelmi rendszerek egyensúlytalan állapotához, a globális gazdasági tér széthullásához vezetnek.

Az orosz államfő tehát a migrációs válságot, a terrorizmust, a gazdasági ellentétek elmérgesedését egyazon okra vezeti vissza: hogy **az önmagát egyetlen döntéshozatali központnak gondoló erő alárendeltségbe akarná kényszeríteni a világ egészét.** Ugyanakkor, Putyin beszédének nem az az elsődleges tartalma, hogy az Egyesült Államok pokollá teszi a világot más népek számára. Sokkal inkább az, hogy bármely hatalmi tömb, amely saját akaratát ráerőltetné a világ tőle eltérő módon működő részeire, konfliktusokat, háborúkat gerjeszt - de ennek ellenére törekvései nem járhatnak sikerrel, miközben saját maga számára is egyre fokozódó biztonsági kockázatokat termel ki. A háborúk és válsághelyzetek megoldása nem a külső beavatkozás, mert egy problémát nem lehet megoldani azzal a gondolkodásmóddal, ami magát a problémát is létrehozta. **A konfliktusok megoldása, hogy a nyugati országok el kell ismerjék; az egypólusú világrend véget ért, és annak erőszakkal fenntartására sem érdemes törekedni.**

Itt nem lesz EU-kalifátus! Ha támadnak, végük. Kiirthatják őket!

Vigyázzatok migránsok, mert Európa több országában a határának közelébe ért a tűrőképeség, s amint komolyan

veszélyeztetitek a helyi lakosság biztonságát, **este munkából haza tartó fiatal nőket erőszakoltok meg, vagy összeverekedtek a keresztényekkel, zsidókkal, romákkal, s néhányat meg is öltök, akkor válogatás nélkül le fognak géppuskázni bennetek!** És ez még csak a jobbik eset. Nagyon vigyázzatok, mert nemsokára új jelszó születik: takarodjatok haza!

Budapest pedig különösen veszélyes lehet a számotokra, mert, **ha a Jobbik kerül hatalomra, akkor hamar elszakadhat a cérna, és mehetnek tízezzel a Rákospalotai megsemmisítő táborba.**

Aki lusta olvasni az keresse meg a Youtube-on Drábik szerzőtársam videóinterjúját: Megsemmisítő FEMA táborok Magyarországon?

https://www.youtube.com/watch?v=n9tgPokF_yc

Bármennyire is fájdalmas ezt tudomásul vennünk, egyre több jelből igazolódik vissza, hogy világunkat láthatatlan erők kívánják káoszba és a háborúba taszítani. A bevándorlási hullám célja, hogy lebontsa az európai nemzetállamok maradványait. Ezt csak úgy tudja elérni, ha polgárháborút gerjeszt. Az amerikai nagy testvér persze azonnal jön és segítségül még a maradék demokratikus vívmányainkat is eltörli. A renitensek, a hazafiak átnevelő, vagy megsemmisítő táborokba kerülnek. A FEMA több mint 900 táborral rendelkezik Amerikában, és szinte hihetetlen felfogni, hogy Magyarországon is tudatosan, lassan egy évtizede építenek ilyen intézményeket. Az egyiket épp a palotai szemétegető mellett, filmstúdióknak álcázva.

Kiket gyűjt be és „nevel át” az első magyar „USA-FEMA-szükségállapot”-tábor? A migránsok kiirtása ijesztgetés!

Magyarországon is épült néhány amerikai típusú FEMA szükségállapot-tábor? Igen. Mi legalább kettőről tudunk. Ezek állítólag lényegesen **eltérnek amerikai rokonaiktól, mert egyben megsemmisítő központok is lesznek.** Az elsőszámút, ha

igaz, Rákospalotán a város lakóinak szeme előtt hozták létre. Ez a létesítmény olyan jól álcázott, hogy nem tűnt fel a terület lakóinak. Kisebb helyi körökben elterjedt ugyan, hogy sokféle módon védik. Biztos valamiféle börtön lesz, embereket őriznek majd benne. Egy szemétegetőműben, vagy mellette? Talán ezért is nevezték el maguk közt „haláltábornak”. Fogalmuk sem volt arról, mennyire ráhibáztak, mivel az óriáskéményes üzem feltehetően **nemcsak szemét és hulladékégető lesz, hanem genetikai (emberi holttest) megsemmisítő is?**

Ezzel a a Vajó Sándor kollégánk által már kiszivároztatott anyaggal mi is foglalkozunk, mert itt sokkal többről van szó, ugyanakkor a rendelkezésre álló tények kevesek, elfogadható dokumentum nincs a hitelt érdemlő bizonyításhoz. Egyebek közt *terjed egy aljas félrevezetés, miszerint szükségállapot idején a lázadó, magyar hatóságokra támadó, elmenni nem akaró, országrészeket elfoglaló és terrort is alkalmazó migránsokat Palotán megsemmisítenék.* E megalapozatlan híreszteléssel feltehetően **a migránsokra csak rá akarnak ijeszteni, hogy pucoljanak el innen mint az a sebes s... dervis...** De akkor is csírájában el kell fojtani. Valójában – ez még a FEMA-tábornál is elképesztőbb hazug feltételezés. Ám közelebb áll az igazsághoz, ha a liberálisok és a szuperszabadság-demokraták oldaláról nézzük, s főleg az ő patrónusaik, pénzelőik és szellemi támogatóik állnak mögötte, ugyanis, ha eljön az ő idejük, akkor a kellemetlen, a lázadó, az Európának és az USA-nak is ellenálló nemzeti magyarokat irtanák ki. Legalábbis akkor, ha a Palotai Mű **valamilyen szinten tényleg izraeli projekt,** vagy –az is nagy baj – ha az ő kezelésükben van. Csakhogy ezt kétkeltem. Az, hogy a helyszínen izraelita szakemberek, filmesek, „szemetesek” meg fegyveres őrök is téblábolnak semmit se bizonyít. De erre később még térjünk vissza.

Nézzük, milyen források állnak rendelkezésre?:

Haláltábor hazánkban:

<https://www.youtube.com/watch?v=AEhH3S4kOOQs>

Álcázott koncentrációs és megsemmisítő komplexum a főváros

határában!: <http://viszavzsodor.blogspot.hu/2015/07/rakospalotai-halaltabor.html>

A többi, akárcsak Vajó Sándoré, ugyanaz a forrás, mintha egyazon személy, **a kiszivárogtató** írta volna valamennyit. Az is érdekes, hogy valamennyi anyag a nációk mintájára **haláltáboroknak nevezi** mind a hazai, mind az amerikai FEMA táborokat. Meglepett, hogy a kutatás során **egyetlen nyomtatott sajtóbeli anyagot sem találtam**, a mértéktartó internetes médiában is csak egyet. Ez is rövid, poénkodó és a komolyabb dolgokról inkább hallatni kívánó rövid tudósítás. Nem sok érteke lenne, ha nem kapcsolódna hozzá egy sokat eláruló fotó is. Ime:

FEMA-táborok Magyarországon?

Thursday, April 17, 2014

STADIONOK EDDIG CIRKA 200 MILLIÁRDÉRT!

A “stadion”, pontosabban a PANCHO FEMA tábor tetején lévő KATONAI párkány, körgyűrűben halad körül a stadion legmagasabb pontján. Kiváló MEGFIGYELŐ és KATONAI LŐTORONY funkciót tölt be. A honvédek, kommandósok és mesterlövészek számára **ideális kilövési lehetőséget biztosít az ellenállókkal szemben, akik védtelenek lent az “aréna” közepén!** A párkány kiválóan alkalmas KATONAI, TITKOSSZOLGÁLATI eszközök telepítésére. A megfigyelő rendszereken túl lehetőséget nyújt ELEKTROMÁGNESES RÁDIÓ HULLÁMOK általi technológiák telepítésére az ARÉNA közepében összegyűjtött emberek ellen! **Aki ide bekerül, és az ajtó rázáródik, az onnan már élve ki nem jut.** (Ez persze csak amolyan hetvenkedő, túlzó hencegés, hiszen sehol sincs krematórium, legalábbis ennek létét nem igazolja semmilyen, jókora kémény sem).

Megkukultak a felcsútiak a csodastadiontól.

“Mintha Makovecz Imre tervezte volna” - szólal meg egy foci ellen beoltott fotós kolléga, aki tökéletesen ráhibázott, hiszen a 2011-ben elhunyt Kossuth-díjas magyar építész kezdte el meg-

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

rajzolni a Puskás Akadémia Pancho Aréna terveit még 2005-ben, a halála után pedig tanítványa, Dobrosi Tamás folytatta az épület megtervezését.

Közben (talán a pályán) felrúgták Orbán Viktort, de ő felpatant:

“Imádom a focit, de itt aztán semmi szükség nincs erre a stadionra. Bármelyik nagyvárosnál, mondjuk Székesfehérvár vagy Kaposvár mellett is el tudtam volna képzelni, de itt, ezen a lepusztult környéken nem sok értelmét látom. Persze, tudjuk,



hogy miért ide épült” – tette hozzá (sokat sejtetően) a miniszterelnök (Origó).

Orbán Viktor tehát tudja, mi és az olvasóink viszont nem tudjuk. Szomorú, hogy sokaknak csak ebből az egyetlen forrásból kell kiindulniuk. Ez is arra ösztönöz, foglalkozzunk a témával komolyabban, hogy a magyar lakosság többet megtudjon erről a felháborító programról.

Máris megszámlálhatatlan kérdés vetődik fel: **Ha tényleg jogállam vagyunk, akkor milyen egyezmény kényszerít bennünket arra, hogy a normál amerikai szükségállapot tábo-**

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

rok helyett megsemmisítőket építsünk? *Ki írta alá magyar részről az ezzel kapcsolatos titkos megállapodást? Kiket akarnak itt megsemmisíteni? Az EU többi országában is vannak, lesznek ilyen táborok? Mit keresnek Rákospalotán az izraeliek? A magyar kormánynak is rendelkezésére áll-e az itteni „óriási” elhelyező kapacitás, vagy ez csak az izraeliek kompetenciája. Például, ha a hozzánk egyre durvábban behatoló és pofátlanul követelőző honfoglaló migránsok száma meghaladja a kétszáz-ezretet, háromszáz-ezretet, s már elhelyezhetetlenek, kaphatnak-e itt a visszatoloncolandók átmeneti szállást? Milyen szinten segít bennünket ebben az USA, hiszen ők a FEMA táborok nagymesterei?*

Haladjunk sorjában, nézzük előbb az amerikaiakat, akik kitá-
lálták.

Először is mik a FEMA-táborok?

Bár évekkel ezelőtt a Leleplező is írt az említett táborokról, sokáig mindenki úgy vélekedett, hogy ez az egész csak amolyan összeesküvés-elmélet. Mi szükség lenne pont a szabadság hazájában a polgárok „forgalomból való” tömeges kivonására? A 9/11 után a terrorveszély okot adott arra, hogy szükség esetén még az amerikai Alkotmányt is felfüggeszék, s begyűjték az állam biztonságát veszélyeztető renitens polgárokat. Gyakran adódhatnak olyan helyzetek, amikor a tüntetők átcsapnak keményebb elleállításba, lázadásba, gyújtogatnak, rabolnak, békés polgárok életét veszélyeztetik. Lásd a fekete bőrű fiú fehér rendőr általi meggyilkolásának következményeit: ebben az esetben a felforgató tüntetés még nem érte el, a rendkívüli állapoti vészhelyzet határértékét, így begyűjteni sem kellett tömeges tüntetőket.

Nem is az ilyen esetekről van szó, hiszen a demokrácia megengedett tiltakozási kellékeihez hozzá tartozik, hogy a jelentősebb tévécsatornákon is mutogathassák: „lám, az USA-ban még ezt is megtehetik.” Azért is fontos ez, mert egyre több szakmai

elemzésnek az az eredménye, hogy egy olyan szövetségi országban, **ahol Állambiztonsági Minisztériumot hoztak létre, amelyik korlátozhatja a szabadság-jogokat, az az ország már nem is igazi demokratikus állam.** A *különbé lakossági demonstrációk, és tiltakozást kifejező tüntetések pedig a média éhségét kielégítendő évi norma – a kormányzat számára ingyenes – teljsítésének fontos elemei.*

Minek akkor a sok előkészület, a tízezertől akár a milliósig terebélyesedő, hatalmas befogadó képességű, óriás-FEMA-táborok építése? Lesz-e valaha akkora nemkívánatos emberfelesleg, (már van!) hogy megtöltsék Amerika GULAG-jait?

Az aggódó előrelátók azt mondják IGEN. Prognózisaik talán igazak, talán légből kapottak, vagy hamisítottak, és csak arra jók, hogy a nagy számú összeesküvés-elméleteket imádó olvasók titkos hír- és pletyka-igényeit kielégítsék? Az **előrelátásnak** azonban van realitása is: a legfrisebb statisztikájuk szerint száz idén született csecsemőből márt csak 43 fehér! Idővel tehát az afroamerikai és mexikói populáció, de akár az USA-t is elérő népvándorlás következtében is kialakulhat egy súlyos belső konfliktus. Bekövetkezhet egy szövetségi, rendszerbeli összeomlás. Ezért is **készül komoly polgárháborúra a Nemzetvédelmi Hivatal az USA-ban a felfegyverzett amerikai állampolgárok ellen.** (A most folyó eltítkolt, egész államokra kiterjedő **Jade Helm 15** a Zöld Sisak (már említettük) hadgyakorlat fő célja is az, hogy az USA katonasága egyebek közt azt is begyakorolja, hogyan lehet a kisvárosi, kistelepülési és farmeri próba-populációt gyorsan összefogdosni és a FEMA táborokba gyűjteni, a gyakorlat idejére oda bezárni.

Korábban, amikor mi foglalkoztunk az amerikai „szükségállapot” FEMA táborokkal, még csak 800-ról tudtunk, mára ezek számát úgy ezerre becsülik. Az amerikaiak sokáig nem vették komolyan a témát, annak ellenére, hogy világhírű dokumentumfilmek sokat és még olyanokat is bemutatnak, amelyek százezer számra tároltak különleges koporsókat (Egy koporsóban 3 halott fér el).

Amerika elfogadta, hogy csak szükségállapot idejére visznek oda embereket – átnevelésre. Hogy ez mit jelent arról csak a beavatottak tudtak, és nagy alaposággal még szakmai útmutatót is összeállítottak. Csakhogy nemrég lebuktak és az Internáltak Kézikönyve című anyag nyilvánosságra került.

A <http://ujvilagtudat.blogspot.hu> írásából megtudhatjuk: milyen irányelveket határoztak meg a lázongók átnevelésére, agymosására.

Az amerikai Védelmi Minisztérium számára készített, a napokban kiszivárgott katonai dokumentum döbbenetes terveket tartalmaz arról, hogyan készülnek a „politikai aktivisták” megbékéltetésére „PSYOP [pszichológiai hadviselés] tisztek” segítségével az USA területén felállítandó átnevelő táborokban, azzal a céllal, hogy megtanítsák az aktivistáknak „az amerikai politikai irányelvek pozitív értékelését.”

Az **FM 3-39.40 Internment and Resettlement Operations** (Internálás és áttelepítés hadművelet) címmel ellátott dokumentumot csupán a Védelmi Minisztérium erre kijelölt munkatársai kapták meg eredetileg még 2010 februárjában, azonban most az interneten is elérhetővé vált. Sőt!

Állítólag PDF formátumban az egész, mintegy 200 oldalnyi anyag le is tölthető!

A FEMA-internáltak kézikönyve

PDF formátumban tehát letölthető. /Nekünk sikerült. Elég részletes és hosszú az eredeti PDF ahhoz, hogy kitaláció lenne. Vagy ha valaki ilyet képes megírni, azelőtt megemelem a kalapom!-Újvilagtudat/

A kézikönyv ismerteti az internálótáborokban fogva tartottak regisztrálására vonatkozó irányelveket, globálisan és az Egyesült Államok területén belül egyaránt. A DHS és FEMA és hasonló amerikai szervezeteken kívül, a program partnereiként

olyan nemzetközi szervezetek is szerepelnek, mint az ENSZ és a Vöröskereszt.

A dokumentum egyértelművé teszi, hogy az irányelvek az „USA területére” is vonatkoznak és szerves részét képezi még a „Védelmi Minisztérium által a civil hatóságoknak és a kijelölt rendvédelmi szerveknek nyújtott támogatás honi vészhelyzetek esetén,” beleértve az „ember által okozott katasztrófákat, bal-eseteket, terrorista támadásokat és incidenseket az USA és az USA-hoz tartozó területeken.”

A kézikönyv leírja, hogy „a hadműveleteket polgári támogató akciók keretében is végre lehet hajtani,” hozzátéve, hogy „az USA területén történő végrehajtáshoz” a **Posse Comitatus törvény** (ami megtiltja a kormánynak, hogy a katonaságot a civil lakosság ellen vesse be) alóli felmentés szükséges, aminek beszerzéséhez az „elnöknek le kell mondani végrehajtói hatalmáról.” A dokumentum kitér arra is, hogy a fogvatartottakat társadalombiztosítási azonosítójuk alapján kezelik.

Az ellenséges harcosokon és egyéb kategóriába tartozó fogvatartottakon kívül a kézikönyv a „civil internáltak” rendeltetését is meghatározza, amikor leírja, hogy az állampolgárokat „biztonsági okból, védelemként illetve abban az esetben lehet fogva tartani, ha a személy vétséget követett el a fogvatartást elrendelő hatalom ellen.”

A kézikönyv elmagyarázza, a regisztrációt követően hogyan kell elvégezni a fogvatartottak „átnevelését”, különös hangsúlyt fektetve az USA irányelveinek elfogadtatására a politikai szakadárokkal.

Az átnevelés a „pszichológiai hadműveleti tiszt” feladata aki megtervezi „a fogvatartottak megbékéltetéséhez és aklimatizálásához szükséges PSYOP termékeket, hogy egyúttal elfogadják az intézmény fennhatóságát és szabályait,” írja a dokumentum.

A kézikönyv a következő feladatokat határozza meg a „PSYOP csapat” számára:

– átnevelési program kialakítása és kivitelezése az ellenséges

hozzáállás csökkentése vagy megszüntetése érdekében, politikai aktivisták azonosítása, hangosbeszélők biztosítása (adminisztratív közlemények és utasítások közlésére, amikor szükséges), segítségnyújtás a katonai rendőrségnek a fogvatartottak és civilek kontrolálására vészhelyzet esetén,

– a PSYOP program megtervezése és kivitelezése azért is fontos, hogy kialakuljon egyfajta megértés és háláérzet az amerikai politika és a belbiztonsági tevékenységek iránt. (Vagyis az okoskodó, demokratikus nyavalyákkal feltüzelt ellenséges érzelműekből, lebutított, rendszer-barát éljenzőket és támogatókat faragnak.)

Az összeesküvés elméletnek titulált dolgok előbb-utóbb mindig beigazolódnak! Jesse Ventura és Alex Jones egykori filmje ezekről a titkos Fusion Center-nek és Residential Area-nak nevezett FEMA internáló táborokról adtak hírt. Ezek építése mögött is mindig meg lehetett találni Dick Cheney és a Hulliburton cég nevét.

Nézzünk még néhány további konkrétumot az amerikai kézikönyvből. Megtudhatjuk, hogy „az áttelepítési műveletek alatt szükségessé válhat nagy mennyiségű civil lakosság ideiglenes (kevesebb, mint 6 hónapos időszakra) vagy hosszabb idejű (6 hónapnál tartósabb időre történő) elszállásolása is.” Eddig is sok cikk és videó jelent meg az Interneten a civil lakosság tömeges fogva tartására vonatkozó tervekről. Ez azért is fontos, mert ez az első kézzel fogható írásos bizonyíték erre – írja a <http://ujvilagtudat.blogspot.hu> –, hogy a hatalom valóban a politikai aktivisták és egyéb személyek összefogdosására, (majdnem SS-mintára) tökéletes begyűjtésére és átnevelésére készül. (Csak ugyebár már nem marhavagonokkal.) Egy kongresszusi meghallgatáson ráadásul még az is kiderült, hogy a program végrehajtásához a szövetségi kormány felüggesztheti az alkotmányt, szükségállapotot hirdethet ki, hogy azután a katonai parancsnokság vegye át a hatalmat a helyi önkormányzatoktól. Egyúttal különleges jogot és felhatalmazást is kaphassanak arra, hogy tömegesen táborok-

ba zárhassák a „nemzetbiztonsági kockázatnak számító” ellenállókat.

Az előbbiek elősegítésére azonban szükség volt még valamire: a nemzetközi médiából ismert, hogy Barack Obama aláírta **a határozatlan fogva tartásról szóló NDAA törvényt**, amely lehetővé teszi amerikai állampolgárok letartóztatási parancs nélküli elfogását és tárgyalás nélküli határozatlan idejű fogva tartását. Már utaltam rá, de most megismétlem a szabadságjogok független védelmezőinek véleményét is: ahol az ilyesmit a törvények lehetővé teszik az már nem demokrácia, az diktatúra, még ha USA-nak nevezik is.

Ha e szükségállapot-táborok történetét nézzük, kiderül, hogy a bevándorlás korlátozására és elrettentésére szült meg a FEMA-táborok ötlete. 2006-ban az amerikai nemzetvédelmi hivatal ezért szerződtette a KBR céget arra, hogy fogolytáborokat építsen a **„várható nagymennyiségű bevándorló”** kezelésére *illetve meg nem határozott, egyszerre sok ember fogva tartását igénylő „új programok” gyors kifejlesztésére.*

A Rex 84, azaz Readiness Exercise 1984 (készültségi gyakorlat 1984) kifejlesztésének az USA-mexikói határon áthaladó „tömeges bevándorlás” volt az állítólagos oka és a KBR szerződést is ezzel magyarázták.

Nos innen eredeteztethető, hogy az esetleg Európában, vagy nálunk is létre hozott, vagy hozandó FEMA-utánezatú táborokkal – az USA tapasztalatai alapján – az *EU-tagállamok biztonságát veszélyeztető népvándorlásnak is gátat vessenek. Eddig még senki sem merte kimondani, hogy bevándorlókat FEMA-típusú táborokba kell gyűjteni.* Ezt még úgy is nehéz lenne elfogadtatni Európában, ha csak a radikálisabb, verekedést és ellenállást kirobantó – ISIS-ügynökök által irányított –, nemzetbiztonsági kockázatot jelentő migránsokat kellene az említett táborokba **bezárni.** *Ez a téma nemcsak nekünk, senkinek sem tetszik.* Hát még ha az is kiderül, hogy egyes bomlott agyúak iszonyatosabb borzalmon törnek a fejüket. Mielőtt ezt folytatnánk előbb rátérnénk az állítólagos magyar FEMA-tábo-

rokra. Az elsőt, amelyik időrendben csak a második az Origó jegyezte, tallózáskor az anyag azonnal felkínálta magát. Ezt már idéztük és a hozzá tartozó Pancho Aréna fotóval együtt közöltük is. Vehetjük akár úgy is, hogy **az még csak egy jópofa játékszer.**

Nem akarom tovább kerülgetni a legkellemetlenebbet, legfelháborítóbbat. Azt, hogy nagy valószínűséggel van egy másik, egy igazi FEMA szükségállapot tábor is, az első, vagyis az 1-es jelű, amelyik a számomra sokszorosan kérdőjeles 2-es számút, a Pancho Arénát megelőzte. Ez az a bizonyos palotai hulladékmegsemmisítő a filmstúdióval és a többi létesítményével együtt. Bizonyíték nincs arra, hogy ez a nemzetbiztonságunkat veszélyeztető magyar polgárok és országot foglalni akaró migránsok fő begyűjtő központja lenne. Átnevelési céllal? A bábeli nyelvi zűrzavar eleve kizárja ezt. Akkor meg minek ott őrizni őket? Azokat is, akiket a többi EU-tagállam hozzánk toloncolt és ezután toloncol ki. Azért, hogy biztos, ami biztos, be legyenek zárva? **Hiszen követelőznek, fenyegetőznek, több ellátást és pénzt akarnak.** Fizessük meg mi, hogy jó részüket amerikai ügynökök bolondították meg, vették rá arra, hogy foglalják el Európát. Túrják ki az elkorcsosuló fehér fajt a jólétéből, osszák meg velük a vagyonukat, nagy házaikat, szabadítsák meg őket az elhízottságot, túlzabálást eredményező élelmiszer– no meg az italfeleslegeiktől.

Megpróbálom elképzelni Toroczkai ásothalmi polgármestert, akihez jönnek a panaszok: leszedik és megeszik a gyümölcsünket, törik a kukoricát és megsütik, rávizelve sózzák, dörömbölnek éjjel a tanyákon, vizet kérnek, bélsárt ürítenének, sír a kicsi, tejet kérnek... Az emberiességből, jószándékból nemsokára elég. Ha a számuk meghaladja előbb a negyedmilliót, aztán a háromszázezret (megtörtént), majd a félmillió felé kullogunk, akkor előbb-utóbb elkerülhetetlen lesz a szükségállapot elrendelése. Arra már ha a németek, osztrákok, skandinávok ide toloncolják vissza őket, akkor annyian lesznek, hogy már nemcsak Budapest pályaúdvárain, nagyobb parkjaiban

telepednek le, hanem sátrat vernek a Szabadság hegyi, Gellért hegyi, rózsadombi villák és társasházak kertjeiben, ott bográcsolnak, s odacsinálnak, be kell engedni őket a WC-kbe, aztán a konyhákba, aztán önkiszolgálóknak a hűtőszekrényekből, s ha csak gyenge öregek a lakók, akár még az ágyukba is befurakodhatnak.

Foháskodjunk a Jóistenhez, hogy ilyen állapot ne következessen be, mert ettől kezdve a magyar lakosságnak fegyver kell, ha meg akarja védeni magát, s **mindenki követelni fogja: ha a Palotai FEMA tábor tényleg haláltábor, akkor tegye a dolgát!** Ez a legnagyobb magyar szégyen lenne.

Egyezmény a háttérhatalommal?

Korábban feltett kérdéseim eljutottak a kiszivárogtatóhoz, akitől egy részükre válasz érkezett:

- *A magyar állam tud az itteni FEMA táborokról!*
- *Ezek megépítését a magyar jogszabályoknak megfelelően engedélyeztetni kellett,*
- *Hogy a FEMA szisztémát itt is használhassák, meg kellett felelni bizonyos feltételeknek, és titkos államközi egyezményt kellett kötni.*
- *E megállapodást nagy valószínűséggel Bajnai Gordon miniszterelnökként és Bill Clinton korábbi amerikai elnök, a Háttérhatalom „nagyhatalmú, különleges megbízottjaként” írta alá.*

Hogy ez az információ igaz lehet, azt alátámaszthatjuk azzal is, hogy az amerikai aláíró a rendkívül befolyásos, Orbán-ellenes csoportnak a tagja. E csoportnak Bill Clinton felesége, az USA elnökségeért harcba szálló Hillary a Magyarország elleni korábbi akciók fő inspirálója. Talán olvasóink is emlékeznek, hány cikkben írtunk arról, hogy a Hillary és Soros György által támogatott CAP (Central for American Progress) milyen jelentős pénzekkel támogatta Bajnai Gordon **Haza és haladás** alapítványát, majd a magyar kormány elleni „megbuktatási”

kísérleteket. Hírt adtunk arról is, hogy a CAP, valamint Clintonék saját szervezete és más liberális demokráciát erősíteni akaró csoportok már évek óta zsoldos és maidanos támadást szerveznek az Orbán-kormány és Magyarország ellen. A terveikbe tökéletesen beleillik tehát a magyarországi FEMA típusú „szükségállapot”-táborok titkos építése is. Még hozzá gátlástalanul kiegészítve azt a megsemmisítés funkcióval is. Ebből tovább következtetve: kiket zárnának ide, kiket semmisítenének meg, ha a migránsokat nem? A logika szerint a háttérhatalomnak nem tetsző nemzeti magyarokat, akik nem hagyják Magyarországot bekeverni az EU-USA TTIP független államok eltüntető téglébe. Akik **nem akarják, hogy a hazánk bér-szolga-gyarmat, vagy elsősorban izraeli pótállam legyen!**

Még valamit tudni kell Bill Clintonról. Szegről-végről ő is Rockefeller, legalábbis a szupergazdag milliárdos családhoz tartozik, vidéki kastélyuk is hol van? Ott, ahol a többi Rockefelleré, New York közelében. Ha egy ilyen nagy család is mögötte áll, akkor Clinton az aláírt megállapodással lényegében átnyúl a magyar kormány feje felett. Orbán ezt csak megörökölte, a Pancho arénás anyagnál utal is rá. Rendkívül kínos és kellemetlen neki, főleg az, hogy bizonyos esetekben, ahogy az elődeinek, úgy neki is szemet kell hunynia.

Tetszenek emlékezni arra, hogy korábban **leszállt Magyarországon két izraeli katonai gép és hivatalosan senki nem tudott róla?** Vagy 2006 őszén a tévéostromot követően az október 23. veszélyesnek hitt évfordulójára **ide küldtek 120 állig felfegyverzett izraeli rendőr-kommandózt, hogy segítsenek leverni az esetleges ellenállást. A többit említeni se érdemes.**

Nos ilyen púp a kormány hátán ez a FEMA-tábor ügy is, főleg azért, mert itt is ott vannak az izraeliek. Ezért is járulhatunk hozzá áttételesen, vagy szerveztették meg a kiszivárogtatást. Ha ehhez Orbán Viktornak is köze van, **akkor jó és nemes célért harcol: le kell lepleznie a magyaroknak nagyon rossz Bajnai-Clinton-féle háttérhatalmi megállapodást: a Pancho**

Aréna-féle magyar FEMA-tábort és a Rákospalotait, (ami számomra még most is hihetetlen,) amelyben emberi holttesteket is meg lehet semmisíteni. **Kikét? Hol és hogyan mészárolják le őket? Egyáltalán hogy képzelik ezt? Épeszű, tisztességes magyar polgár hagyhatja hogy ez megtörténjen? Nem!!!**

Amikor ezt a cikket szerkeszttem októberben megszületett a rekord: több, mint 300 ezer migráns követett el illegális határátlépést, szökött, vagy vonult át erőnek erejével át a déli határainkon.

A népvándorlók körében – szerencsére csak nyáron – az terjedt el, s az ide érkezettek azt üzenték haza Afrikába, a Közel-keletre és Dél-Ázsiába, hogy nem Angliába, Németországba és Skandináviába kell menni hanem jöjjenek ide, Magyarországra. Jöjjenek ide, mert itt jók az időjárási körülmények, víz van bőségben, az árukínálat EU-színvonalú, az árak alacsonyabbak, az emberek barátságosak, a kormány gyenge, az itteni és a nyugati liberálisok új otthont és hazát teremtenek nektek. Ez pedig nagyon veszélyes a magyarokra nézve, mert a népvándorlás még csak elkezdődött, sokmillióan várnak még az újabb start jelre, a Háttérhatalom pénzügyi támogatására, hogy tömegesen megindulhassanak. A röszkei konfliktus után meg is indultak, számuk elérte a napi tízezret. Ez azt jelentette, hogy a nagyobb hullámban érkezők már nemcsak menekültek, elindult a népvándorlás, ez már egy éveken át és világszerte folyó új haza keresés, a modernkori honfoglalás.

Orbán kormány, szépen kérem: **Határozottabb, keményebb kezű kormányzásra kell átváltani.**

Azok, akik már itt vannak, és a magyar „szükségállapot”-tábor háttérirányítói is, joggal gondolhatják az Amerikában, Izraelben élő hittestvéreikkel együtt, hogy ez itt lényegében már egy új Izrael, s ők, mint „társ-kormányzók” más népeknél és országoknál jóval többet megengedhetnek maguknak. Ha az amerikai mintegy ezer FEMA „szükségállapot-tábor mögött is ők vannak, akkor **a különleges jogaik alapján**, miért ne építhetnének itt is FEMA-tábort, ráadásul olyant, amelyik meg-

semmisítésre is alkalmas?

*Miféle különleges jogaik vannak? Hát ez az! Ne firtassuk itteni terjeszkedésüket, lakóparkjaikat, és egyéb beruházásaikat, hiszen ezt a tőke szabad áramlását és a külföldi befektetéseket ösztönző jogszabályok más állambelieknek is lehetővé teszik. Hogy kivételeznek velük? Amíg más nemzetek fiainak, például az oroszoknak, többszázezer eurónyi kincstárjegyet, vagy más értékpapírt kell vennie a magyar állampolgárságért, addig az izraelieknek állítólag egy lakás megvásárlása is elég. Végtére is **ők hazajönnek**, hiszen a magyarok honfoglalásakor a kazár kagan (akkori uralkodó) **a hat magyar törzshöz adott egyet (egy zsidó törzset) segítségnek, így lett hét törzs.** Tehát min-tegy husz százaléknyi ma askenázi akkor még kazár zsidó is hont foglalt a magyarok oldalán.*

Bár semmilyen hiteles megerősítés nincs rá én elfogadom, mert valóban ezt állította híres könyvében, A tizenharmadik törzsben Arthur Koestler. No de még a közös magyar állampolgárság sem jogosíthatja fel őket egy a magyar kormánytól független FEMA-szükségállapot tábor „kisajátítására”. **Ha Amerikában és nagy valószínűséggel itt is van amolyan átnevelési tábor, hát legyen, de a magyar kormány kezében!**

Ám az emberi testek élve, vagy holt állapotában történő megsemmisítési „funkció” ellen pedig minden magyar embernek kötelessége tüntetni, fellépni, ha kell demonstrálni, sőt akár még nemzetközi tiltakozást is előidézni, hogy kikényszeríthető legyen a felszámolása.

Tíz pont a hazáért, fennmaradásunkért

Mivel összeállításunkból *kiderült, hogy a népvándorlás irányított és része az EU elleni TTIP, a pénzügyi és egyéb ma még békés, de előbb-utóbb súlyos belbiztonsági kockázatot jelentő „háborús” támadásoknak, erőszakos ország-foglalásoknak, miniszterelnökünkötől is keményebb intézkedéseket várunk.*

(Néhányat pontokba szedtünk még augusztusban, akkoriban így gondoltuk, de azóta sok minden megváltozott, az azonban nem, hogy a kormányunknak széleskörű összefogásra és egy közös akaratra van szüksége. Nézzük azért az augusztusi véleményünket:)

1. Fel kell készítenie az embereket az egész országra kiterjedő szükségállapot hónapokon belüli bevezetésére, bármiféle belső rendet és biztonságot veszélyeztető hazai és külföldi zsoldostámadás valamint fegyveres ellenállás, ISIS lázadás és migráns-forradalom leverésére.

2. Ehhez ősszel meg kell, hogy szavazzon a Parlament egy az Amerikaiaktól átvehető, Barack Obamáéhoz hasonló a határozatlan fogva tartásról szóló NDAA törvényt. Ez – „szükségállapot esetén” – lehetővé tenné Orbán Viktor és az őt esetleg követő miniszterelnökök számára, hogy a belbiztonságot veszélyeztető magyar és külföldi állampolgárokat – letartóztatási parancs nélkül – elfogathassák és elrendelhessék tárgyalás nélküli határozatlan idejű fogva tartásukat.

3. Ugyanilyen sürgős megelőző intézkedés kell, hogy legyen a FEMA-táborok „államosítása” és a kibővítendő TEK, Terror Elhárító Központ felügyelete alá helyezése.

4. Fontos az itt lévő és ezután érkező migránsok megnyugtatója: senki sem kerül a megsemmisítő táborba, ám a törvénszegőket és bűnt elkövetőket – gyorsított eljárással – el kell ítélni és ki kell utasítani!

5. A határvadász századok felállításához és a déli határhoz küldéséhez gratulálunk. Sokkal emberségesebb elfogni és őrizetbe venni, mint tűzparanccsal legéppuskázni a migránsokat a szögesdrótnál. Szóval határvadász egységek. Meg merték tenni! *Ilyen alakulatok Horthy háborús kormányzása idején védték a határvidékeket.*

6. Mivel a családi házak, társasházak és villák kertjeit hamarosan migráns-foglalás, sátrazás, sőt testi bántalmazás is fenyegetheti, nagyobb fegyverhasználati felhatalmazást kell adni az ott lakóknak, hogy a veszélyeztetett polgárok az

életüket és a tulajdonukat is jobban megvédhessék.

7. Már Macedóniából olyan „sebesvonalakat” kellene idézni, amelyek megállás nélkül haladnak át Szerbián, Magyarországon, Ausztrián közvetlenül a német befogadó és elosztó állomásokig.

8. Belbiztonsági egységekkel is ki kell egészíteni a honvédséget. Szégyenletesen kevés a magyar honvédség hadra fogható, s speciális feladatokra bevethető száma.

9. Le kell tenni egy szingapúriéhoz hasonló új fegyelmi- és rend-demokrácia alapjait, s ezt népszavazáson elfogadtatni, és népszavazással vagy anélkül, de el kell dönteni, szükség van-e az ország védelmét aláásó, csak a saját pártot népszerűsítő ellenzékre. Szingapúrban nincs ellenzék és mégis a világ legsikeresebb országa!

10. Valamennyiünk kötelessége, hogy kiálljunk kormányunk mellett, segítsük nemzetünk önvédelmét, egységesen léphessünk fel a magyarok elbarnásítása, bábelizálása és legfőképpen lassú, módszeres kiirtása ellen.

Illene többet megtudnunk az európai problémák fő okozójáról, Szíriáról. Ha mi, európaiak írunk erről, az a vád érhet, hogy elfogultak vagyunk, ha iszlám forrást veszünk igénybe, akkor önök is elmosolyodhatnak: ááááá, igen. Minden szentnek maga felé hajlik a keze. Épp ezért egy számunkra és az önök számára is semleges személy, Icke legújabb videóját, pontosabban annak szövegét használjuk. David Icke olyan, mint ma már sokan közülünk, ő objektív, mértékadó véleményformáló. Nézzük a videójában közzétett igazmondását.

David Icke a migránsdrámáról

Egy olyan földrészről fogunk beszélni, ahol 2013-ban még 22 millió ember élt.

Egy olyan földről, ami alig valamivel nagyobb, mint Észak-Dakota. Természetesen Szíriáról beszélek, ahol most fele

annyian sem élnek. Listát kellett készítenem ... Ezt a szerencsétlen országot Amerika bombázza, Franciaország bombázza, Törökország bombázza, Izrael bombázza. A kurdok támadják, az USA által támogatott, felfegyverzett és kiképzett lázadók bombázzák és támadják, az ISIS bombázza és támadja, ahol Irán katonailag jelen van, és amit most Oroszország kezdett el bombázni ezen a héten.

Nem is olyan távoli háttérben ott van Kína, és persze ott van a pszichopata David Cameron, (egy szakorvost megkérdeztünk, szerinte nem pszichopata) aki elszántan akarja bevonni a föld bombázásába a brit légierőket is. Ha bárkinek valaha megerősítésre volt szüksége abban - persze nekünk nincs -, hogy egy elmegyógyintézetben élünk, akkor a szíriai események jelentik a megerősítést.

Gondolja-e bárki is igazán, hogy mindaz, ami történik, mindazok az országok, akik részt vesznek, az a sok bombázás, az a rengeteg halál és pusztítás, szenvedés, a menekültválság azért történik, mert a Nyugat erkölcsi alapon érzi úgy, Asszad elnök egy zsarnok, aki elnyomja a népét, és ezért az ellenzékét kell támogatni?

Tényleg elhiszi bárki is, azt az elképzelést, hogy az USA-t és Nagy-Britanniát egyáltalán érdekli az, hogy elnyomják az embereket, amikor a Brit Birodalom és az Amerikai Birodalom - mert azok, még ha nem is mondják ki így nyíltan - évszázadokon keresztül nyomtak el népeket a világ minden részén, saját gazdasági céljaik és a hatalmuk kiépítése érdekében.

A fenéket érdekli őket, hogy mi történik Szíriában, már ami az emberek elnyomását illeti, bármit is állítanak.

Olyan helyzet állt elő most, amiben az egész bolygón az emberiség egyik legnagyobb elnyomója, Szaúd-Arábia, amely jelenleg átlagban kétnaponta végez ki valakit, annak a koalíciónak a tagja, ami meg akarja szüntetni az elnyomást Szíriában!!!

Persze ott van az ISIS, amit szidunk és elítélünk a lefejezés borzalmi miatt, amit eszközként használnak a szenvedéshez,

irányításhoz és a rémuralomhoz. És mégis van egy Szaúd-Arábiánk, ami lefejezi az embereket. És fel sem vonja a szemöldökét ugyanaz az erkölcsös Nyugat.

Kegyetlenül bombáznak civileket Jemenben, és még csak a szemöldökét sem vonja fel az erkölcsös Nyugat. Aki fegyverrel látja el őket, és megengedik nekik, hogy ezt tegyék.

Ezért hát rohadtul **nyilvánvaló, hogy a - "segítenünk kell Szíria népének" fedősztori - egy rohadt nagy hazugság!!!**

Ez egy másik ok, amire kitérek ebben a videóban. Kimondhatatlanul hányingerem van attól az erkölcsi képmutatástól, amit az Obama-, Cameron-, Blair-, Bush-félék és mások,



a Hollande- és a Sarkozy-félék tanúsítanak. **Háborús bűnösök, pszichopaták!!!** Akik arról hadoválnak, hogy miként kell kiállni a szabadság és igazság mellett, miközben porrá bombázzák az országot, csonkítást és erőszakot hagyva maguk után.

Van egy erkölcsös Egyesült Államok, ami egy brit állampolgárt, Shaker Aamert 13 éve tart fogságban a Guantánamói-öbölben vád alá helyezés vagy bírósági eljárás nélkül. Egy ártatlan férfit, akit elszakítottak a családjától és a gyermekeitől, egy férfit, akitől megtagadták, hogy láthassa gyermekei felnö-

vését, egyik gyermeke nem is láthatta őt soha, mert azután született, hogy a férfit börtönbe zárták ezek a pszichopaták.

Gyermekeitől tagadta meg a saját apjukat a gyermekkorukban egy olyan nemzet, vagy mondjuk úgy, hogy egy kormány, ami egy nemzetet képvisel, vagy még inkább a kormány mögött álló rejtett kéz vagy akármi, ami az emberekkel való borzalmas bánásmód felbújtója. Van egy olyan amerikai kormány, legyen annak bármilyen színe, ami ezt megteheti egy emberi lényel, és mégis erkölcsi fölényét hirdeti. Ezen a héten a szír válság a következő fázisába jutott. Ez pedig Oroszország belépése.

Bombázóként.

Újabb bombák kellenek, Cameronnak is még több bombával kell jönnie, mert **a bombák mindent megoldanak**. Hát nem így van?! Ez pedig egy rendkívül veszélyes helyzet, sokkal magasabb szinten, erre majd visszatérek, mert ezen a földdarabon, amit Szíriának nevezünk, most már ott sorakozik fel Oroszország, Kínával a háttérben, de azért nem olyan messze a háttérben, ahogy már mondtam, illetve Irán, szemben az amerikaiak, britek és franciák által vezetett Nyugattal, Izraellel, amit persze tabuként kezelnek - mögöttük. Nyilvánvalóan Putyin elnök azért ment oda, hogy védje Asszad kormányát nem csak ezért, hanem azért is, hogy védje az orosz katonai és haditengerészeti érdekeket.

Szíriában a növekvő zűrzavartól, a felfordulástól és az átvételtől, És amikor az első csapásokat nem pont az ISIS ellen mérték, hanem az Aszad kormány ellenfeleire, akkor annak van értelme, mert **Oroszország jól tudja, és egyre inkább elfogadott lesz, a kiinduló okot, ami ezt az egész katasztrófát kiváltotta, az USA által kiképzett, felfegyverzett és finanszírozott "lázadók" jelentik, akik közül sokakat Líbiából hoztak át, ahol ugyanezt tették**. Amit most látunk, az valójában egy éppen kialakuló távháború azon a földön, egyik oldalon egyértelműen Oroszország Kína és Irán támogatásával, azzal, hogy az amerikaiak által támogatott lázadókat támadják ... **Tetszetős, ahogy "mérsékelt"-nek hívják őket, pedig nincs**

semmi mérsékletesség abban, amit bármelyikük tesz Szíriában. Ez pedig folytatódhat bárhogy, de később fogok valamiről beszélni, amit már nagyon régen megjósoltak, és amit a mostani események teljes mértékben tükröznek.

Putyin: Mi nem fölényeskedünk Szíriában, mi a terrorizmussal harcolunk

Mi nem törekszünk valamilyen vezérségre Szíriában. Szíriában csak egy vezér lehet, a szíriai nép. Mi arra törekszünk hogy segítsük a terrorizmus elleni harcot, mely veszélyes az egyesült államok számára is, Oroszország, az európai országok meg az egész világ számára is minden túlzás nélkül

(Oct 15, 2015 Forro Hírek)

Most pedig egy súlyos téma következik. Ha voltak eddig pozitív véleményei az EU-megszállókról, úgy gondolta, jaj de érdekes lesz, békésen megleszünk majd egymás mellett, ők segítenek nekünk, mi segítünk nekik, udvariasak, szolgálatkészek, kedvesek lesznek velünk, a vakot átsegítik a zebránál, a villamoson átadják az ülő helyüket a botos öregeknek, ha sporba kell állni, türelmesen, zokszó nélkül fognak várakozni, ha önök ezt tényleg így gondolják, akkor súlyosan tévednek. Olvassák csak el a következő velünk kapcsolatos válogatást, összeállítást. Ha sértette eddig, hogy az izraeliták önt a mezei, sima keresztényt, csak másordendű, szolga-állampolgárnak, vagyis GOJ.-nak hívják, akkor a sáskaként beözönlő és elszaporodó akár a kisebbséget alkotó háborús menekült, akár a többségi felbérelhető megélhetési, biznisz-horda ugyancsak felsőbbrendű iszlám hódítói is másodrendű, még aljább, esetleg ki is írtandó szolga népnek, „*dhimminek*” tartja önt. Ráadásul, ha ISIS uralom születik, akkor ön addig számít embernek, amíg van mit adnia: lakást, pénzt, autót, birtokot, ezüstöt, aranyat, pénzt, stb.-t, utána a test csak teher, nulla értékű, jöhet a nyaknyiszatolás. Tudom, hogy leírtuk már, de többször is az ön tud-

tára szeretnénk adni, **hogy ön velünk együtt eddig csak egy GOJ volt, ezután meg még söpredékebb alacsonyabbrendű senkik „dhimmi”-k leszünk. Hát nem!!!! Ne engedjük!!!!**

A következő oldalakon internetes tallózás és saját szerzőink Leleplezőnek írott cikkeiből készített összeállításban mutatjuk be az iszlám világ magyarok számára jelenthető fenyegetéseit, a várható ellenségeskedést, az EU és a mi népünk aggodalmait. *Mindezt még az Európába beözönlő migránsok becsméréseinek, bírálatának és az igazság kimondásának tilalma előtt készítet-tük.* Egyáltalán tényleg született-e ilyen hazug törvény, nálunk nem szavaztak róla, nem csupán hírlapi kacsa az egész?

Lapzártakor: brutális 10 pontos német terv szivárgott ki

Október 26-án

Instabilitás jöhet. Nem lehetséges az integráció. Az egyre drámaibb helyzet kezelésére készült egy terv. amit August Hanning nyugdíjas államtitkár állított össze – írja MTI, és a Portfolio

A Welt am Sonntagban ismertetett terv első pontja szerint a kormánynak nyilatkozatot kell közzétennie arról, hogy Németország befogadóképessége kimerült, ezért egyelőre nem tud több menedékkérőt befogadni.

A második pont szerint a "nemzeti és a szupranacionális" jogszabályok - a német törvények, valamint schengeni és a dublini előírások - következetes érvényesítésével azonnal le kell zárni a határt a németországi tartózkodásra jogcímmel nem rendelkező emberek előtt. Továbbá meg kell tagadni a menedékjogi eljárás megindítását mindazon kérelmezőktől, akik biztonságos harmadik országból érkeztek Németországba. A felnőtt kísérő nélkül érkezett fiatalok és a gyerekes családok esetében kivételt lehetne tenni. Ezen kívül a kérelmezők együttműködési kötelezettségének kiterjesztésével fel kell gyorsítani a menekültügyi eljárásokat, és szankcionálni kell

mindazokat, akik valótlan vagy hiányos adatokat közölnek.

A harmadik pont szerint meg kell állítani a balkáni migrációs útvonalon érkező menekülthullámot, ehhez meg kell erősíteni az uniós határok külső védelmét, és befogadóállomások, menekülttáborok kell építeni az EU területén kívül.

A Wolfgang Schäuble volt államtitkára által jegyzett terv negyedik pontja szerint korlátozni kell a menekültek családegyesítéshez fűződő jogát, mert azzal kell számolni, hogy a jogszabályi környezet változatlansága mellett minden egyes menekült után legkevesebb négy családtag költözik majd Németországba.

Az ötödik pont szerint vissza kell állítani menedékkérők helybenlakási kötelezettségét, és a juttatások megvonásával vagy csökkentésével kell szankcionálni a kötelezettség megszegését.

A hatodik pont szerint nagyszabású menekültszállás-építési programot kell indítani Németországban és a Közel-Keleten. Ebben a munkában a szállások későbbi lakóinak is részt kell venniük, és a finanszírozáshoz meg kell nyerni Szaúd-Arábiát és más arab országokat.

Átfogó foglalkoztatási program kidolgozása a menekültek számára és kötelező integrációs és nyelvi kurzusok.

A kormány, a kancellár és a tartományi kormányok részvételével menekültügyi találkozók szervezése, a társadalom összes érintett érdekvédelmi szervezetét bevonva, hogy összehangolt intézkedésekkel oldják meg a válságot.

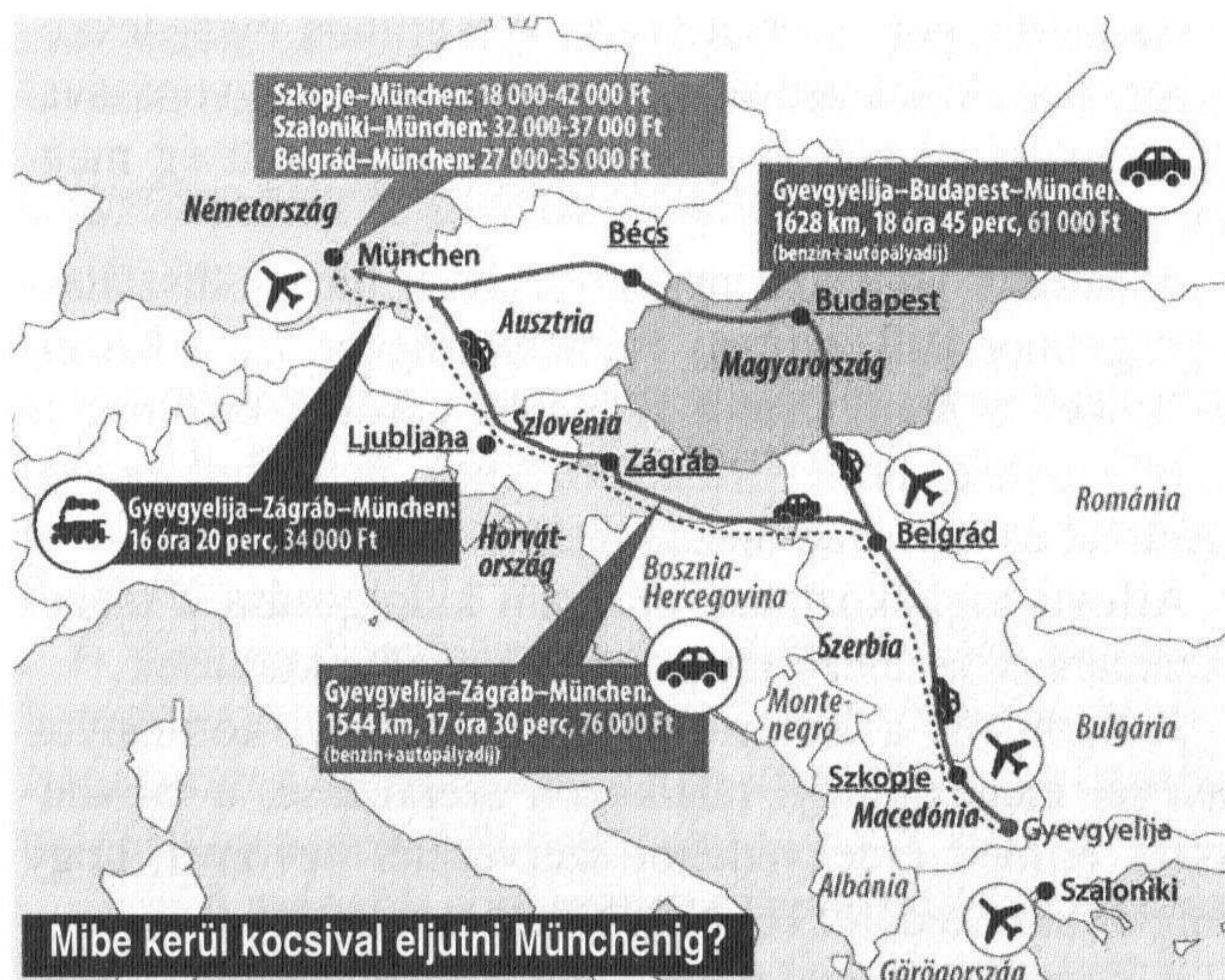
A kormány, illetve a kancellár egyeztetése a kereskedelem, ipari szektor munkáltatóinak képviselőivel a menekültek alkalmazásáról és egy megállapodás létrehozása képzésük, alkalmazásuk pontos feltételeiről.

A szövetségi és állami biztonsági szervek azonnali megerősítésének programja. Az ügynökségek létszámának növelése, képzésük és nyelvismeretük erősítése.

Mi vagyunk mi a iszlám felsőbbrendűeknek?

Youssef Khalil: A parancs

Youssef Khalil azt mondja: idővel nemcsak Németországot veszik célba, hanem a teljes földrészt. A Magyar Nemzetnek adott interjúbán a főpap emlékeztet rá, hogy Egyiptomban már javult a keresztények helyzete, de amikor a Mozlim Testvériség uralkodott egy évig, „az a legsötétebb korszak volt”.



A gond az iszlámban van, a Korán a probléma forrása: olyan fejezeteket tartalmaz, amelyek megparancsolják a mozlimnak, hogy megölje a hitetleneket.

Nem vallási vezetőként, hanem magyar állampolgárként mélyen egyetért Orbán Viktor bevándorlással kapcsolatos intézkedéseivel. Szerinte a kormányfő tisztában van a kialakult helyzettel, érti is, mi történik.

Azok, akik most Európába jönnek, valójában nem menekül-

tek. Ha azok lennének, mehetnének Szaúd-Arábiába, az emírátusokba, Katarba, azokba az országokba, amelyek dúskálnak a pénzben.

Ezek a gazdag országok éppen azért nem engedik be őket, hogy megszállják Európát.

Ugyanaz megy végbe most a mi földrészünkön, mint ami ezernégyszáz évvel ezelőtt történt Egyiptomban. Megszállták az országot. A koptok naivan elhitték az araboknak, hogy békés szándékkal érkeztek és szeretnének az országban letelepedni. Mintha csak újraolvassam a történelmet, csak most sokkal gyorsabb a ritmus. Tíz év, és az európaiak nem találhatnak maguknak helyet a saját országukban.

Sötét jóslatát a főpap azzal indokolja, hogy az iszlám kihasználja az európai mentalitást, az emberi jogokat, azt, hogy a keresztény értékeket betartják.

Az EU-ban számos kártékony lobbizás létezik a keresztény tanítás ellen. A sátán kihasználta, hogy Istent kiutasították Európából. Azok az alapvető keresztény értékek (a másik ember elfogadása, segítése), amelyeket az európai mentalitás még mindig elfogad, okozzák, hogy a földrész megnyitotta a kapuit az iszlám térhódítás előtt.

Youssef Khalil szerint a polgárháború elől menekülő szírekhez sok török is csatlakozhatott.

Törökország nem léphetett be az Európai Unióba. Erre a törökök úgy reagáltak: akkor ők viszik be az iszlámot Európába, s kiderül, ki uralja majd a másikat.

Törökország úgy fogad be menekülteket, hogy nem biztosít nekik lakást, élelmet, orvosi ellátást, munkát, egyebet. Libanonban és Jordániában is hasonló a helyzet. A főpap szerint a migránsáradatot már nem lehet feltartóztatni.

„Akik megérkeztek, már bőven elegendőek. Számoljon utána, mennyibe kerül az államnak, ha valakinek négy felesége van, és mindegyiktől születik öt gyereke, a kormány mindannyiuknak fizeti az iskoláztatást, egészségügyi ellátást. Azután átveszik a magyarok helyét. (...) Meg fogják szállni egész Európát. A csalit már bekapta a földrész.”

TÖKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Ezek az emberek nem integrálhatóak, hiszen éppen azért jönnek, hogy terjesszék az iszlámot. **Idő kérdése, és Európa mohamedán kontinens lesz.** A terroristák már Európában vannak, akik jönnek abban hisznek, hogy ha az európaiak felveszik az iszlámot, ők a mennyországba kerülnek.

Ugyanaz a kéz, amely most segélyért folyamodik, megfogja a kést, és szép lassan ellenünk fordul.

A vallási vezető jelzi, ami most történik, azt már azóta mondja, hogy idejött. Azzal vádolták, gyűlölködő, pedig most minden valóra vált. Ő nem tekinti ellenségeinek a mozlímokat, csak nem szereti az erőszakos tanítást.

Krisztus a békére, a szeretetre hív, mi ezért követjük őt. Jézus azt tanítja: szeresd felebarátod! Ezért sajnálom a mohamedánokat, és imádkozom értük.

Európa vezető politikusainak nem tanácsol semmit, mert a politikához nincs köze. Az egyházaknak viszont azt üzeni, hogy közeledjenek még inkább Krisztushoz, híveiket vigyék közelebb Istenhez. A főpap megismétli: ő nem hallott arról a több ezer koptról, akiket a magyar állam telepített le. Róluk – szerinte – még akkor is tudnia kellene, ha álnéven élnek, lehetetlen, hogy egy Magyarországon élő egyiptomi keresztényről az egyház ne tudjon.

Közben Szijjártó Péter a Figyelőnek éppen arról beszélt, hogy ha egy állam menekülteket fogad be, akkor tisztában kell lennie azzal, hogy ezeket az embereket üldözik. „Így a velük való példálózás veszélyt jelent rájuk nézve.”

A külügyminiszter ezzel magyarázta, hogy a kormány sem verte nagydjára a koptok befogadását, ami komoly szervezést igényelt.

Ha valaki menekült, akkor az a legnagyobb felelőtlenség, ha elkezdik őt mutogatni. Ezzel felkelte az őt üldözők figyelmét, akik aztán nálunk követnek el olyan tetteket, amelyeket nem kellene.

Dr. Abdel Rahman sejk: SAKKFIGURÁK VAGYUNK

TÖKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Szép dolog segíteni az elesetteken, támogatni a vándort, ha úton van, etetni a szegényt, mert minden ember megérdemli a szabadságot, a békét, a szeretetet.

Ám a szemeket nyitva kell tartani! Mai világunk konfliktusokban érdekelt. *A konfliktusokat pedig meg kell alkotni, hogy utána az abban résztvevő felek alkupozícióba kerüljenek és új egyensúlyi helyzetek jöjjenek létre. Aki a konfliktus résztvevője, elszenvedője, a migránsok, de mi magunk is, csupán eszközök vagyunk. A háttérjátékosok pedig dörzsölik kezüket, ha mi egymásban fedezzük fel a bajok igazi forrását.*

Először is keresztény-iszlám értékekről pár szót. Ha egy az Isten, akkor ezek nem különbözhetnek és nem is különböznek. A bűn, szeretet, megbocsájtás fogalma ugyanaz. Ami eltér, az nem az Istentől eredő ige, hanem az emberhez kötődő interpretációból fakad. Mindenki magát tekinti élcsapatnak, kiválasztottnak, és aki nem ebbe a csapatba tartozik, azt megveti. Mind a két térfélre jellemző ez a felsőrendű gondolkodás. Ha a felek saját táborukon belül maradnak, akkor is jön az ember, aki az adott vallást tovább darabolja, szektákra, irányzatokra, ízekre szedi. Ezért aztán az emberek elidegenednek a tanításoktól és magukba fordulnak. Igazuk van.

Aki békét akar, az már csak önmagában találja meg, hiszen manapság manipulált minden, ami gondolkodásunkat, hovatartozásunkat, összetartozásunkat meghatározza. Nem az iszlám-tól kell tartania Európának, hanem a muszlimoktól, akik az iszlám nevében a legaljasabb bűnöket elkövetik. Tetteiket ne próbálja senki sem a Korán alapján megítélni. Nem a keresztényi értékektől kell félnie a migránsoknak, hanem attól a kereszténységet álcának használó kirekesztő, felsőrendű gondolkodástól, mely eddig a világon a legtöbb embert kiirtotta. Ne feledjük a kontinensek felfedezéseit, missziókat, illetve az inkvizíciót. Lehet, ma a gyakorlat más, de **a békés felszín sok előítéletet, megbélyegzést rejt. Mindkét gondolkodás mögött emberek, hatalom és politika áll, nem Isten! Meg kellene ismernünk egymást.** Nem saját kereszténynek, vagy muszlimnak mondott csoportjaink bűneiből kellene ítéletet mondani

egymás felett. Nem a törzsi, barbár, civilizálatlan, állatias tettekből kellene olyan következtetést levonni, amely utána évtizedekre megalapozza ellenségeskedésünket. A két embercsoport közti konfliktus gerjesztése, sokak érdeke.

USA érdeke egy vazallus Európa, amelyik beáll mögé egy orosz konfliktus megvívásában. Erre egy lebutított, megmentésre váró Európa sokkal jobb, mint egy erős, önmagát védeni tudó unió. Nem állítom, hogy mindezt az USA indította el. Ez így nem igaz. Az viszont igaz, hogy jelen helyzet fenntartása az USA-nak jó.

Izrael számára évtizedek óta napirenden van a palesztin kérdés. Ráadásul bejött a képbe Irán és szövetségesi rendszere. Izraelnek nem érdeke egy olyan EU, amely a palesztin államot elismeri, abban az irányban gesztusokat tesz. A fóbia, legyen az arab, vagy iszlám irányú, Izraelt segíti. Figyelem, nem a zsidókról szoltam, hanem Izrael állam érdekeiről!

Ha Törökország nyakunkra engedi a bevándorlókat, egész más tárgyalási pozícióba kerül az EU-val. Ráadásul ez egy olyan időszakban történik, amikor Erdogan hatalma erodálódott, sikereket kell produkálnia! A másik oldalon szemezget Aleppóval és Moszullal. A kurdokról, iszlám államról nem is beszélve.

Oroszország pozíciója mindenképpen erősödik akkor, ha Európa gyengül. Még Putyin is mosolyoghat a bajsza alatt, ha tárgyalási pozícióiban gyenge és energiában szegény EU a szomszédja.

Az olajban gazdag Szaúd Arábia alatt Irán megerősödésével recseg-ropog a trón. Európán belül ő akarja mecsetein keresztül a passzátszelet fűjni.

Mindezt tetézi az iszlám állam közép ázsiai, uigur, török nyelvű ezreinek átszállítási akciója. Az ISIS Szíria Törökországgal határos vidékeire telepített velük szimpatizáló családokat ezekből a régiókból, akik most a hadisikerek elmaradása után menekülőre fogták. És kik a többiek? **Mit tudunk ezekről az erős fiatalemberekről? Semmit. Maguktól jönnek, vagy küldték őket? Milyen szűrés létezik? Semmilyen.**

Se egészségügyi, se biztonsági. Az elesetteken való segítség nem feledtetheti a veszélyek kiszűrését, akárhányan is jöjjenek!

A fentiekből nem azt akarom kihozni, hogy jelen szituációt előre kiszámított módon létrehozták, hanem azt, hogy jelen szituáció sokak érdekének kedvez, tehát nem számíthatunk a rövid távú megoldások megtalálására. Sőt! Ha robban a bomba, mert igen, efelől kétsége senkinek ne legyen, robbanni fog, akkor e mögé is mindenki oda fogja pakolni éppen azt a magyarázatot, amit érdekei éppen akkor diktálni fognak! A terror most oda döfte méregfullánkját, ahol Európának a legjobban fáj: a fennen hirdetett demokráciába és emberi jogokba. Egy dolog ezekkel élni és egy másik ezekkel visszaélni.

Akkor mire számíthatunk? Magunkra. Csak magunkra és arra, hogy **ne a helytelen irányba utálkozzunk, ha már mindenképpen ellenséget akarunk keresni.** Pellengérezzétek a nőket erőszakoló állatot, a fejlevágó barmot, de ne az iszlámot, mert ezek a tettek az iszlámban is bűnök. Illessétek kritikával a képmutató, Jézusi megbocsájtást és felebaráti szeretetet hirdető kirekesztőket, akik a keresztényi értékek nevében elutasítják annak a kenyérnek a megosztását, mely nekünk, mindnyájunknak adatott. De tiszteljétek, védjétek a kereszténység tanításait. És még egy: *tudjátok-e kinek eljövételét várja az iszlám? Ki a mi messiásunk? Jézus. Jézus, aki segítette az elesetteket.*

Üljünk le, egyeztessük értékeinket és adjuk mattot azoknak, akik velünk játszanak.

Káld érsek: Az emberek nem egyenlőek

Megrázó üzenettel fordultak a világhoz a közel-keleti keresztények. (Az utolsó mondatok, igen ütősek.)

Az otthonából több ezer társával együtt elűzött Amel Shamon Nona, moszuli káld érsek, valamint Arthur Serratelli püspök megrázó üzenettel fordult a nyugati világhoz.

Az Iszlám Állam brutális eszközökkel megsemmisítette az egyik legősibb keresztény közösséget Irakban. Maalulában,

ahol a mai napig Jézus nyelvét beszélték, tűzzel-vassal kényszerítették az iszlám felvételére a keresztényeket. Karakosban gyerekeket fejeztek le és akinek a fejét nem póznára tűzték, azt élve temették el.

“A szenvedésünk az európai és nyugati kereszténység sorának az előszele” – nyilatkozta még augusztusban az olasz Corriere della Sera-nak Amel Shamon Nona, moszuli káld érsek, akinek az Iszlám Állam terrorszervezet verte szét közösségét Irakban. *“Próbáljanak megérteni engem. Az önök liberális és demokratikus elvei egy fabatkát sem érnek itt. Meg kell érteniük a közel-keleti realitást, mert egyre több muszlimot engednek be országaikba. Önök is veszélyben vannak. Erős és bátor lépésekre van szükség, még ha azok ellentmondanak az elveiknek, akkor is. Azt hiszik, hogy minden ember egyenlő. De ez nem igaz: az iszlám nem vallja ezt. Az önök értékei nem a muszlimok értékei. Ha ezt nem értik meg elég hamar, önök annak az ellenségnek lesznek az áldozatai, akit önök engedtek be az otthonukba”* – fogalmazott üzenetében a káld érsek.

Az utolsó magyar naplója, avagy ilyen jövő vár ránk?

Részletek az ismeretlen internetes szerző figyelemre méltó munkájából:

2008 04 10

Ma érdekes látványosságban volt részem. A városunkba költözött egy muzulmán házaspár, a gyerekeikkel. 18-an vannak. Nagyon kedves, szerény emberek, libasorban közlekednek az utcán.

2012 01 01

B.U.É.K. Jópofa emberek ezek az arabok. 6 család van a városban, és mindenkire mosolyognak. egyszer volt csak balhé, amikor bécsi szeletet szerettek volna flamózni az étteremben, és csak a végén derült ki hogy nem borjú, hanem disznó húsból készült. Rég láttam ilyen csoportosan elkövetett sugárban hányást.....

2015 03 15

A szomszéd házat megvette egy család. Ahmed Ibd'n Al Mahmudnak hívják. Vicces ember, mindhárom feleségére zsákot húzott, és azok csak úgy mászkálhatnak az utcán. Vajon mit hordanak a zsák alatt? Még egy zsákot? Tele vannak ezek pénzzel. Pedig nem is dolgoznak. Valami szövetségük van, és egymásnak adnak pénzt. Később meg ők segítik ki az új bevándorlókat..... Tetszik ez a szolidaritás...

2018 10 28

A másik szomszédunk is muzulmán lett. Ők régi magyar család, de valamiért áttértek. Mondjuk Gizi néni elég hülyén néz ki csadorban. Ebbe az is belejátszhat, hogy a rózsamintás sötétítő függönyt öltötte magára. Minap mentem a meccsre, szépen kiöltözve, megborotválkozva. Erre egy csapat hálóinges szakállas suttyó rám huhogott, hogy sima pofájú hitetlen kutya vagyok. milyen dolog ez már, he?

2020 03 31

A muzulmán közösség megvette a régi mozit. Ledózerolták, és építettek egy kacifántos épületet a helyére. csillagvizsgáló lehet, mert baromi magas, vékony tornya van. Kicsit féltünk tőle, de megnyugodtunk, mert egy hazai hegységről, "mecsek"-nek keresztelték el. Öröm az örömben, hogy amióta felépült, a csillagász (ők mű enzimnek nevezik) minden reggel 5-kor már ordíbal.talán mérges, hogy már nem látszanak a csillagok?

2022 05 16

A mi házunkban is laknak már muzulmánok. Az asszony átment hozzájuk, hogy elkérje a narancsos baklava receptjét, de nem adták. Azt mondták: azért, mert látták, hogy a nejem az udvaron verte a szőnyeget....Hiába mondtuk hogy ezt mi így szoktuk, és hogy a szőnyeg csak azért van, hogy ne fázzon a talpunk, nem hittek nekünk.

2024 01 08

Felszedtük a padlószőnyeget is, engem még egyszer ne köpködjének le miatta... egyre szarabbul élünk. Betiltották a HBO-t, már csak az Al Jazira 1, és az Al Jazira 2 fogható. A fiam egy osztálytársnőjének udvarol már 8 hónapja. Igaz, az arcát még

nem látta.... viszont a lába az k*rva szőrös...(a lánynak) már előre félek....

2025 08 02

A fővárosi állatkertben megdöglött "Mazsola" a házi sertés. Ez azért is szomorú, mert Európában ő volt az utolsó... Titokban szereztem egy posztert egy csontos rövidkarajról. Kiderült hogy a "müzli" az valami pap, és azért ordít a Mecsekből, hogy mindenki imádkozzon. Na de minden utcába minek egy? Nem túlzás ez egy kicsit????

2027 09 02

Kiengedtek a sittről. 4 hónapot ültem, mert lebuktam a karajos poszterrel. Csak azért nem vágták le a kezemet, mert megígértem hogy áttérek a hitükre családotul. A fiam már nem, ő a nászéjszaka után Chilébe szökött. Állítólag ott még élnek emberek.... Beiratkoztam egy ECDL müezzin képzésre, de mivel tériszonyom van, nem kaptam meg a papírt. ...mehetek vissza a teveszar minősítő üzembe.

2027 11 05

Sopronban is megkezdődött a ramadán!! Már nagyon vártuk. A lányom idén férjhez ment. Egy csomó pénzem elment a hozomány-kecskékre. Csak 23-at tudtam szerezni. Ezért még csak 3.osztályú feleség, de ha jól szopik előre léphet. Ravasz voltam, és kihúztam a metsző fogait..... Talpraesettnek kell lenni, ezt diktálja a magyar virtus,

2028 06 02

Választási év volt, önkormányzati, és örömmel mondhatom: mi győztünk. Mármint a mi jelöltünk. Wasszer B'al Fasszer lett az új kádi Sopronban. Rendes ember, megengedte a Magyar Kisebbségi Önkormányzat megalakulását.Tagja vagyok!!! Könnyítésül nekünk csak naponta négyszer kell a mecsetben imádkozni, és leopárdmintás strand törülközőt is használhatunk hozzá.

2030 02 14

Eladtuk az ezüst étkészletet. Muszáj volt mert az asszonynak már nem volt egy tisztességes csadorja, amit felvehetett volna. Mivel a törvényszerint a családom nő tagjai is áruba bocsátha-

tóak, én először az anyóst vittem ki az aukcióra, de kiröhögtek. Maradt az ezüst. Én már régóta, a nagymama hálóingjeiben járkálok, fejemen frottír törülközővel. Kényelmes viselet, bár a kutyák még megugatnak rendszeresen.

2031 11 29

Chile elesett!! A fiamról nem sokat tudunk. A Vörösfélhold szerint jól van, de én ettől még jobban aggódom. A világ más részeiről nem nagyon van hír, Az újságokban írás helyett matyó hímzés van, és azt mi nem tudjuk elolvasni. Jó hír viszont, hogy hazánk mind a 3200 településén van már mecset. Néhol nem is egy!!

2034 12 01

Gecimici ajatollah lett az új államfő. Ő legalább szociálisan érzékeny. A következő ramadánig kaptunk időt, hogy beköltözzünk a rezervátumba. Addig is ingyen kapjuk a barnító krémet, és a korán verseit sem kell kívülről megtanulni. Elég ha dúdolni tudjuk.... Az államforma is megváltozott. Mától az Euarábiai Sejkség "Mah'giar" tartománya néven létezünk tovább.

2036 02 08

Óriás kivetítőn megnézhattuk a kába követ. Zarándok útra nem mehetünk, mert megbízhatatlanok vagyunk, és hátha kinn maradunk. A rezervátumban szépen berendezkedett mind a 2700 megmaradt magyar, bár kezdünk lassan mi is asszimilálódni. Két unokám van, Fatima 8, a kis Ibrahim 5 éves. Kicsit tudnak magyarul is. A Schneller Pityu barátom fia lett a müezzin. Ordít is mint a fába szorult féreg.

2039 09 01

100 éve tört ki a II. világháború. Óh boldog békeidők....Szerveződik az ellenállás. Megtaláltuk a kiszáradt Barátság II kőolajvezetékét, és azon keresztül tartjuk a kapcsolatot a külvilággal. Az Alpokban vannak elszigetelt ellenállási csoportok. A tevék nem bírják a havat, és 4500 méter felett megdöglenek. Talán ez a kulcs...? Beálltam a nemrég megalakult Matuska Szilveszter III. arabvadász szekcióba. Már 12 burnuszom van.

2042 03 22

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

A lázadást leverték, pár százam maradtunk. Írni már csak én tudok, a többieknek levágták a kezét. A régi trükkal úsztam meg: Tevének öltözve visszaszöktem a táborba. szerencsére az asszonyokat és a gyerekeket a csövön át kimenekítettük Szibériába. Oda nem mennek. Ezek utálják a hideget.

2050 4. holdhónap.

Már 4 éve csak kuszkuszt kapunk enni. k*rva szar, és ráadásul én etetem a többieket is. Igaz hogy már csak 70-en vagyunk. Gecimici ajatollah meghalt, helyét demokratikusan átvette legidősebb fia, Apr'o Fallosz. A szunniták most boldogok lesznek, mert ő gyűlöli a síita-kat...mondjuk mi is, de mivelünk már nem foglalkoznak.

2052 ramadán hónap.

Rájöttünk, hogy lehet parlagfűből pálinkát főzni. Ekkora marhákat.....ezek még soha sem ittak szeszt? 1 kg lekváros baklaváért adunk nekik fél deci lőrért. Esnek kelnek tőle. Utána meg össze vissza lövöldöznek. Hál'istennek azt már otthon Zavargásokról is hallottunk, de innen nem látunk semmit. A müezzint muszáj volt már agyonverni. Szegény Béla bácsi.....

2061 8. holdhónap.

Állítólag komoly gondok vannak Euarábiában. Sok a bevándorló, és egyre több jogot követelnek. Kik lehetnek ezek? Hasszán, (Ő hordja nekünk a kaját) mostanában gyakran késik. Azt mondja, a sejkek elmenekültek, az idegenek pedig szisztematikusan átalakítják a társadalom összetételét. Talán kiszabadulunk innen... már csak 5-en vagyunk.

2066 13. holdhónap.

Nagy a csönd. Napok óta nem láttam muszlimokat. jövő héten leszek 100 éves. Nem hittem volna hogy megérem még a szabadulás napját. Allah segítsen hozzá... Már csak én vagyok életben, és tudtommal máshol sem él már egy magyar sem.

2066 13. holdhónap (a születésnapom)

Kicsi sárga emberek jöttek hamis Nike cipőben és hoztak egy lavór főtt rizst. Azt mondják át kell térnem a Buddhizmusra, ha jót akarok.ja, és új nevet adtak nekem: Vén-Hun-Cut. ...a francba, ezek kínaiak.....

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

2067 január.

Ma kezdődik a Majom éve! ez jó hír, de nem nekem. Engem reggel kivégeznek, mert 24 centis a nemi szervem, és ez nem illik bele a kínai átlagba. Rápacsáltam, végeeeeeeeeeee! Buddha kíséren utamon.....egy picit hosszú lesz, de nagyon érdekes.....:

Az Iszlám tanítása rólunk

(Szörnyű olvasmány !!!)

Hát bizony ennek már a fele se tréfa !!!

Eddig azt hittem, hogy a szervezett pénzügyi világhatalom a legfőbb ellenfelünk. Tévedtem. A lényeg az, hogy kaparjuk össze családjainkat, ismerőseinket és *ha ellentétek lennének köztünk, akkor sürgősen béküljünk ki és egymást segítsük, mert nagy szükségünk lesz egymásra.*

Most pedig nézzük a drágalátós migránsaink milyen vallási „utasításokat” kaptak Európa meghódításához.

A bevándorlás hódítás

Bevándorlással hódítsátok meg a területeket.

Az iszlám jogot a shariját (sariát) vezessétek be mindenütt.

Ha háborút viselnek ellenetek akkor ezt a háborút a bevándorlás által helyezétek át az ő (vagyis zsidók és keresztények, mások) területeikre. *Szaporodjatok gyorsabban náluk, így uralmatok alá hajtjátok majd őket.*

A szent dzsihádot csak az iszlám képes megnyerni és ez egy világban zajló hosszú küzdelem, amely az iszlám teljes győzelmével érhet csak véget.

Minden más vallást irtsatok ki és szüntessetek meg. A hitetleneket (ateisták, mások) egyszerűen ki kell irtani.

Ideiglenesen csak a könyvek népeihez (keresztények, zsidók) legyetek irgalmasok. A végén őket is ki kell irtani, amikor már mások nem maradnak.

Ez a mai iszlám propaganda a világ meghódítására

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Ez veszélyesebb a náciizmusnál és kommunizmusnál.

A paniszlámizmus a világ meghódítására készül

A paniszlámizmus a bevándorláson keresztül valósítja meg kitűzött céljait.

Tanulmányok : 2015. június 20.

Miért viselkednek így a muszlim betolakodók?

- A türelemnek semmi értelme a mohamedán fenevaddal szemben.

Mivel egyre világosabbá válik, hogy maradék hazánkat és tágabb értelemben vett életterünket, Európát nem csak egyetlen szemita nép szemelte ki a maga számára, így **egyre fontosabb napjainkban, hogy a mohamedán fenyegetettség ellen is felvértessük magunkat.** Erre szolgál az alábbi cikk.

Van magyarázat a muszlimok debreceni viselkedésére címmel jelent meg korábban a Cívishíren az alábbi remekbe szabott kis összefoglaló a mohamedánok viselt dolgairól. Természetesen mi is jelentettünk meg rendszeresen hasonló írásokat, azok közül csemegéztünk is a kapcsolódó anyagok összeállítása közben - melegen ajánljuk felfrissítésüket a kedves olvasó számára.

Egy percre sem feledhetjük Zrínyi Miklóst.

Az török áfium ellen való orvosságban ránk hagyott szellemi útravalójának esszenciáját, miszerint az engedelmességnek és a türelemnek semmi értelme a "török" fenevaddal szemben, a hősiességnek viszont annál inkább.

Lassan aktuálisabb gondolatok, mint valaha.

Alább tehát a **Cívishír** cikke.

Van magyarázat a muszlimok debreceni viselkedésére

Miért viselkednek így a muszlimok Debrecenben - és másutt?

Egyelőre kis mértékben, de ugyanaz játszódik le Debrecenben, a Sámsoni úton, mint ami nagy mértékben, nap mint nap zajlik például a norvégiai Oslóban, a svédországi Malmöben, a franciaországi Marseille-ben, a németországi

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Berlinben, a dániai Koppenhágában, az angliai Londonban, az USA-beli Michigan állam Dearborn nevű városában, vagy az ausztráliai Sydney-ben: bevándorló vagy menekült muszlimok *belekötnék a helyi emberekbe, zaklatják a helyi kereskedőket, és molesztálják a helyi nőket és lányokat.*

A Sámsoni út "NO-GO ZONE" lett, azaz olyan zóna, ahova a helyi magyar emberek nem szívesen mennek be, nem is mernek, jobban mondva nem is engedik be őket. Aki mégis bemer közzéjük menni, az a személy az életével játszik.

Ez Allah (Isten) akarata

A Korán, azaz a muszlimok szent könyve nem egy egyszerű könyv, hanem maga Allah (Isten) szava tökéletes formában, ahogyan azt *Dzsibril (Gábrriel) arkangyal elvitte Mohamed prófétának, az iszlám alapítójának, látomások formájában.*

Éppen ezért a Koránt megváltoztatni vagy átértékelni nem lehet - ami abban áll, az Allah (Isten) szava, tehát úgy helyes, ahogy van.

A Korán 3.5 szerint az iszlám a tökéletes vallás.

A Korán 33.21 szerint Allah küldötte (Mohamed próféta) példakép. Amit ő tett, az helyes, és a muszlimoknak követniük kell az ő példamutató cselekedeteit.

Ezeket az ismérveket kell szem előtt tartani, mielőtt bárki megpróbálna ideologizálni, hogy a VII. században keletkezett előírásokat már nem kell figyelembe venni, mert azok az idők elmúltak. Szó sincs erről - ezek **az előírások ugyanannyira hatályosak és kötelezőek ma, mint ezernégyszáz éve.**

A muszlimok a legjobbak; a nem muszlimok hitványak

A Korán 3.11 szerint a muszlimok, azaz Mohamed próféta követői a legjobbak a népek közül.

A Korán 98.6 szerint azok, akik nem hisznek az iszlámban, a Koránban és Mohamed prófétában, ide értve még a Könyv népeit is (azaz a zsidókat és a keresztényeket is), a pokol tüzére jutnak.

Akik nem hisznek az iszlámban, a Koránban és Mohamed

prófétában, azok a leghitványabb teremtmények.

A Korán 48.29 szerint Mohamed próféta Allah követe, és azok, akik vele vannak, keményen bánnak a hitetlenekkel (a nem muszlimokkal), viszont irgalmasak egymással (a muszlimokkal) szemben.

Azért nem alkalmazkodnak, mert meg vannak győződve arról, hogy ők a felsőbbrendűek, mindenki más pedig alsóbbrendű. Még ti, magatokat ugyancsak felsőbbrendűnek képzelő zsidók is csak dhimmi-k vagytok.

A muszlimok soha sem fognak alkalmazkodni, amint azt számos nyugat-európai, kanadai, amerikai és ausztráliai példa is alátámasztja.

Dzsihád (kombinált, azaz nyílt és fedett háború az iszlám győzelméért). **A dzsihád szó eredeti jelentése küzdelem.**

A Koránban a jelentése küzdelem (harc, háború) azért, hogy *a világ minden országa muszlim országgá váljon.*

A Korán 9.29 szerint a hívőknek (a muszlimoknak) harcolniuk kell azok ellen, akik nem hisznek Allahban, vagy a Végítélet Napjában; vagy akik nem tiltják azt, amit Allah vagy Mohamed próféta megtiltott; vagy akik nem hisznek az igaz vallásban (az iszlámban), még a Könyv népei (azaz a zsidók és a keresztények) ellen is, egészen addig, amíg azok alávetettségbe nem esnek, alázatosan nem fizetik a dzsizját (a hűségadót a muszlimok részére), és át nem érzik alávetett helyzetüket.

A muszlimok szerint, egy zsidó vagy egy keresztény az alábbi három lehetőség közül választhat:

1. áttér az iszlámra
2. fizeti a dzsizját, és alávetett, másodrendű állampolgárként él
3. meghal

Ha valaki azonban nem a Könyv népei közül való (azaz nem zsidó és nem keresztény), akkor csak két választása van:

1. felveszi az iszlám vallást

2. meghal

Ha a muszlimok erősek, akkor a dzsihád erővel, nyílt módon kell végrehajtaniuk.

Ha a muszlimok gyengék, akkor megtévesztéssel, szaporodással, és egyéb fedett módon kell küzdeniük addig, amíg eléggé meg nem erősödnek ahhoz, hogy nyílt harcban győzzenek.

Éppen ezért értelmezhetetlen az a nyugatiak körében elterjedt, hímező-hámozó kifejezés, hogy van "szélsőséges" muszlim, meg van "mérsékelt" muszlim.

Szó sincs erről. Mindkettő ugyanazt a cél akarja elérni, csak más eszközökkel: **az egyik ordítva és fegyvert rázva, a másik mosolyogva és alattomosan.**

Dzsizja (nem muszlimok hűségadója a muszlimok részére): A nem muszlimok által, a muszlimok részére fizetett hűségadó, mellyel a nem muszlimok elismerik alávetettségüket (lásd Korán 9.29). *Amikor egy muszlim elveszi egy debreceni kereskedő áruját, vagy felveszi a segélyt, miközben a szabadságjogok ellen kampányol, és szidja a befogadó országot, akkor tulajdonképpen beszedi a dzsizját.*

Dhimmi (alávetett, másodrendű személy) A dhimmi olyan nem muszlim személy, aki addig, amíg nem kritizálja a muszlimokat, elfogadja alávetettségét, és fizeti a hűségadót, életben maradhat. Ha ezeket megszegi, bármi megtehető vele. A muszlim és a dhimmi viszonya hasonló, mint a maffia és a boltos viszonya. Ameddig ez utóbbi hallgat, engedelmeskedik, és fizet az előbbinek, addig éldegélhet. Ellenben ha makacskodik...

Takija (megtévesztés) alkalmazása. A Korán 3.28 szerint *a hívők (a muszlimok) ne keressék a barátságot a hitetlenekkel (a nem muszlimokkal), kivéve, ha veszély fenyegeti őket azok által.*

Abu Darda, Mohamed próféta harcostársa ezt így fogalmazta meg:

"A hitetlenek (nem muszlimok) arcába mosolygunk, miközben a szívünk átkozza őket".

A nők másodrendűek és ostobák. A Korán 2.223 szerint *a*

feleség egy szántóföld, akit a férj akkor és úgy "szánthat fel", ahogyan akar. A gyengébbek kedvéért ez azt jelenti, hogy nem kell a feleség beleegyezése a szexhez.

A Korán 3.43 szerint a feleség feladata az engedelmesség mind a férjnek, mind Allahnak. Azokat a nőket, akik lázadoznak, először megfeddés, majd az ágyból való kivetéssel, végül - ha még mindig makacskodnak - veréssel kell a helyes irányba állítani.

A Korán 2.282 szerint **két női tanú egyenlő egy férfi tanúval.**

Ezt egészíti ki Bukhari 1.6.301, mely szerint Mohamed próféta azt mondta nők egy csoportjának, hogy adakozzanak, különben a pokol tüzére kerülnek. Amikor a nők megkérdezték, hogy miért, a próféta azt felelte, hogy azért, mert a nők szellemileg fogyatékosak (ostobák), hiszen csak két nő vallomása egyenlő egy férfi vallomásával; vallásilag pedig *azért fogyatékosak, mert egy nő se imádkozhat, se nem böjtölhet menzesz idején.*

A nemi erőszak akkor az, ha négy tanú bizonyítja.

A Korán 24.13 szerint az, aki nemi erőszakot állít, de nem hoz magával négy tanút, az hazudik. Ha tehát nincs négy tanú, akkor nem erőszak történt, hanem paráznaság, vagy házasságtörés.

A parázna büntetése a Korán 24.2 alapján **száz ostorcsapás. A házasságtörő büntetése halálra kövezés**, ami nem a Koránban szerepel, hanem Mohamed próféta példamutatása alapján (pl. Hadith Muslim 17:4192 vagy Bukhari 9.83.37) végrehajtott halálbüntetés.

Ezért mernek a muszlimok debreceni lányokat és asszonyokat molesztálni, mert hozzá vannak szokva, hogy négy tanú hiányában, a nőt fogják megbüntetni.

A szexrabszolgaság törvényes.

A Korán 4.24 szerint egy muszlim férfi számára tilos egy férjezett nőhöz való közeledés, kivéve azokat, akiket a jobb keze

birtokol. Ez utóbbi esetben olyan nőkről van szó, akiket portyázás vagy csata során zsákmányolt, vagy rabszolgavásáron vett. *Ha például egy muszlim férfi egy zsidó, keresztény, hindu, pogány stb. nőt zsákmányol, akkor annak a nőnek a házassága automatikusan megszűnik, és a muszlim férfi rabszolganője lesz.*

A pedofília törvényes

A pedofília törvényes. A Korán 65.4 szerint, válás előtt, három hónapi szexmentesség vonatkozik azokra a nőkre, akik már menstruálnak, valamint ugyancsak három hónap azokra a lányokra, akiknek még nem jött meg a menzeszük. Az első eset még logikusnak is tűnik, hiszen egy gyors válás és újra férjhez menetel esetén nem lenne egyértelmű, hogy ki az apa.

De mi van azokkal a lányokkal, akiknek még nem volt menzeszük? Náluk miért kell ugyanúgy három hónapot várni? Azért, mert velük is lehet nemi életet élni, és hát lehet, hogy egyik-másik előbb érik.

A Mohamed próféta cselekedeteiről szóló Bukhari 7.62.88-ban az áll, hogy a próféta (aki egyébként akkor kb. 50 éves volt) házasságra lépett a 6 éves Aishával, majd amikor a lány 9 éves lett, elhálták a házasságot. Ez a gyengébbek kedvéért azt jelenti, hogy **a javakorabeli Mohamed egy kislánnyal közösült.**

A rágalmazás nem az, mint nálunk.

Nálunk a rágalmazás azt jelenti, amikor valaki egy személyről hazugságot állít. Ezzel ellentétben, "Az utazó támasza, és a hit követőjének eszközei" (Umdat as-Salik wa 'Uddat an-Nasik) c. iszlám jogi útmutatás 2.2 bekezdése szerint a rágalmazás az, amikor valaki olyasmit mond egy személyről, ami annak a személynek nem tetszene (vagyis az a személy nem akarná, hogy kitudódjon).

Például igaz, hogy a Korán a muszlimokat a nem muszlimok elleni harcra buzdítja, egészen addig, amíg a muszlimok győznek, és a nem muszlimok áttérnek, megalázkodnak és fizetnek, vagy meghalnak? Igen.

Például igaz, hogy *a Korán tiltja a muszlimok barátkozását a nem muszlimokkal, kivéve, ha azt megtévesztésből teszik? Igen.*

Például igaz, hogy *a felnőtt Mohamed próféta egy kislánnyal közösült? Igen.*

Mindez azonban az iszlám felfogás szerint rágalmazás, mert ezek az állítások ugyan igazak, de *ezeket hitetleneknek (nem muszlimoknak) kimondaniuk nem szabad.*

Lerontás; felülírás. A Korán 2.106 szerint egy korábbi kinyilatkozást egy későbbi kinyilatkozás leronthat, azaz felülírhat.

A muszlimok szeretik a tudatlan nyugatiak elé tárni a Korán 2.256-ot, mely szerint a vallásban nincs kényszerítés, azt sugallva, hogy az iszlám a türelem vallása.

Ez nem más, mint takija (megtévesztés), ugyanis azt "elfelejtik" elmondani, hogy a 2.256-ot más részek, pl. a Korán 9.5, vagy a dzsihádra felhívó Korán 9.29 lerontotta, azaz felülírta.

Az ön teendője Most, hogy elolvasta ezt az összefoglalót, két út közül választhat. Az egyik út az, hogy **behunyja a szemét, bedugja a fülét, és azt kántálja, hogy "lalalalala", esetleg politikailag korrekt módon felkiált, hogy ez az összefoglaló egy "rasszistafasisztanácigárdista" írás.** Azt azért vegye figyelembe, hogy ettől még a Sámsoni úton tapasztaltak nem fognak megszűnni. A másik út az, hogy ha kételkedik abban, amit olvasott, akkor utánanéz a dolgoknak, bár arra számíthat, hogy a legtöbb szakirodalom angol nyelven érhető el. A javasolt művek a következők: Korán (Quran) Bukhari (Sahih al-Bukhari) hadisz (hadith), pontosabban hadiszok Az utazó támasza, és a hit követőjének eszközei (Umdat as-Salik wa 'Uddat an-Nasik), azaz Reliance of the Traveller and the Tools of the Worshipper

Ha ennyi olvasásra nincs sem ideje, sem energiája, akkor az interneten számos, hasonló összefoglalót találhat akár írott, akár képi formában, melyek levezetik, hogy az iszlám miért nem egyeztethető össze az európai társadalommal, tehát a magyar társadalommal sem. *Ha ön minél több családtaggal, barátokkal, munkatárssal, osztálytárssal és tanítvánnyal megoszt-*

ja ezt az összefoglalót, és minél több magyar ember megérti, hogy miről van szó, akkor csökken az esélye annak, hogy magyar városok és városrészek számos nyugat-európai, kanadai, amerikai és ausztrál város és városrész sorsára jussanak.

FIGYELEM! Egyoldalú és szándékosan a muszlimokat lejárató a fenti összeállítás. Az a célja, hogy még jobban elmérgesítse az iszlám vallású Európa-foglaló migránsok, s a „befogadó, megszállt országok, keresztény és zsidó vallású lakossága közötti viszonyt. Ellehettetlenítse az együttélést, sőt lázadást szítson. Ezért kérjük, ennek megfelelően hitetlenkedve kezeljék a fenti borzasztó állításokat!

Kicsit objektívebb, vallásilag követhetőbb a következő állítás-sorozat.

Dr. Abdel Rahman sejk: SÁSKAJÁRÁS

A hangadókról írok. Azokról, akik a rászoruló tömegeket és minket bábokként használnak.

A migránsok egy része az erőszak és terror elől menekül, másik részük pedig az erőszakot és terrort hozza, akik:

- pontosan tudják, hogy van mögöttük támogatás
- pontosan tudják, ha elakadnak, van egy segítő kéz, aki alájuk nyúl, helyes irányba igazítja őket, egyengeti útjukat
- pontosan tudják, hogy milliók jönnek még utánuk, tehát van erejük
- pontosan tudják, hogy az, amit az EU demokrácia és emberi jog nevében hirdet, az káosz és gyengeség
- pontosan tudják, hogy semmibe vehetik törvényeinket, hatóságainkat, önhatalmúlag dúlhatják fel rendünket
- pontosan tudják, hogy lerohanhatják, megsemmisíthetik kultúránkat, hiszen nekik ilyen nincs, tehát fogalmuk sincs, mit semmisítenek meg
- pontosan tudják, hogy amit mi szeretet, kegyelem nevében nyújtunk, az nekik gyengeség, behódol-

lás, felhívás a táncra, hogy többet követeljenek.

- pontosan tudják, hogy klónok, bábuk vagyunk és erős akarrattal, határozottsággal, erő demonstrálásával akarataikat ránk tudják kényszeríteni

- pontosan tudják, hogy be lehet mocskolni azt, ami nevében apjuk megverte, faluvezetőjük megkorbácsolta őket, amit csak úgy ismertek meg, hogy halált és szenvedést hozott. Ez az iszlám, amit kívül szajkóznak, belül gyűlölnék. E skizofrén gyűlöletet nevezik ők iszlámnak és ennek torzóját hozzák.

A Korán azért csodálatos, mert az ő összes bűnükéről szól. Ők a dzsahiliya követői (tudatlanság korszaka) iszlám köntösben, ami idegen érdekeket szolgál. **Amit nem tudnak pontosan, az a Korán. Amit imámjaik nem tudnak pontosan az, hogy miként kell együttélésre tanítani őket másokkal e földön. Ez nem az az iszlám, ami az ókor filozófiáját átültette Európába, amely megvetette a csillagászat, matematika, algebra és a természettudományok alapját. Ez nem az az iszlám, amely Córdoba, Toledo és Bagdad tengelye mentén tudást, toleranciát és megbékélést hozott. Ez egy pár éve született valami, ami petrodollárokkal táplálkozik, kultúrákat semmisít meg és mumus, amitől mindent és mindenkit féltetni kell. Ennek semmi köze valláshoz, hithez. Ez egy szervezett politikai akció.**

Ezért kell nagyon megbecsülni a migránsok közül azokat, akik két prés közé kerültek. A sajátjaik és a mi présünkről beszélnek.

Ők azok a becsapottak, akiket rászedett e migráció csúfos szervezőbiztossága, beleértve EU vezetőket is.

Ők azok, akik sajátjaik terrorját, erőszakát kell, hogy elviseljék nap, mint nap.

Ők azok, akikre kiosztották a tömeg szerepét, de manipulált áldozatok. Nagyon nehéz, de igen, differenciálnunk kell.

Ők az igazi áldozatok rövid és hosszú távon, hiszen a balhét is velük fogják elvitetni.

Ami furcsa. Hosszú éveken át az iszlámot és muszlimokat Európában kritika, megvetés, de legalább szarkazmus illette.

Soha egy pozitív kontextusban nem merült fel vallási, etnikai, politikai elemzésekben. Hogy van az, hogy mintegy varázslásra egyik pillanatról a másikra a kommunikációt meghatározó emblemikus személyek, hírcsatornák, könnyes szemekkel, *meghatottan éreztetik szolidaritásukat pont olyan iszlámba csomagolt akcióval, melytől Európát és az Iszlámot távol kell tartani?*

A sáskajárás első hullámában vagyunk. **De az igazi nagy rajzás még hátra van.** Közép Ázsia és Afrika még be sem mozdult abban a dimenzióban, ahogy várható.

Nemsokára megérhetjük, hogy Szlovénia és elzárja a menekültek útját, Horvátország se enged át senkit Szerbia felől, így a belgrádi kormány nem tehet majd mást, mint lerendeli a hadreregét a macedon határra és lezárja azt. A dominó dől tovább dél-kelet felé, Macedónia sebtiben kerítést épít és lezárja a görög határát. Na görögök most már belefulladhattok az eddigi megállj! elleni szabotázsba. Szívesen kölcsönadjuk a magyarok istenét, hogy megtudjátok milyen az, ha „sáskák” százezrei mindent felzabálnak nálatok.

Lapzártá után

Itt röviden összefoglaljuk a könyv nyomtatásáig történeteket:

Juncker összehívta a balkáni migrációban érintett országokat. A 17 állam valamiféle akciótervet is elfogadott. Görögország százezer főt befogadó óriástábort épít, a szomszédos államok előre értesítik egymást az átengedendő migránsok számáról, stb. Már egy nappal később kiderült, **Horvátország nem tartja be a megállapodást.**

Kurd menekültek egy csoportja **úgy döntött önként hazamegy**, mert nem azt kapják, amit nekik ígértek. 540 eurót kaptak, ami kevés, nincsenek a környékükön kurdok, akikkel beszélhetnének...

Tudjátok meg az igazságot, migránsok: Rászedtek bennetek

Migránsok! Közületek is a megélhetésiek, a zsoldosok, a szélhámosok, a gyilkosságok és bűncselekmények miatt anonimitáshoz ragaszkodó körözöttek, a csábító reklámmal megtévesztettek, a populáció színesítésére szerződött sorozat-szaporítók, és a saria alapján párhuzamos társadalmat építeni akarók! (Tisztelet és megbocsájtás a tényleges háborús menekülteknek, de nekik is előre bocsátva: **ha eljön Szíriában a béke ideje haza kell menniök!**) Még csak egy kicsit mutattátok ki a fogaitok fehérjét, de ez is épp elég volt ahhoz, hogy leleplezzétek magatokat. Rádöbbsétek a jószándékú, adakozó, karitatív tevékenységet vállaló, tiszta szívvel befogadni akaró aljasul rászedett szolidáris népeket. Hetek, hónapok múlva ötszázmillió európai fogja a bűnös-felelős nyugat-európai és brüsszeli vezetőinek leváltását követelni, aztán ti következtek. Mehettek, eltakarodhattok, pucolhattok kitoloncolva oda, ahonnan jöttetek. Mert egyre többen teszik fel a kérdést: mi közünk is van Szíriához? Afganisztánhoz, Irakhoz? Pakisztánhoz, Indiához, Bangladesh-hez és a sok afrikai államhoz? **Mi közünk is van hozzájuk? SEMMI!**

Az őket nyomorba döntő gazdag államoknak, a háborút kirobbantó vezető hatalmaknak kellene gondoskodni a migránsokról és a megélhetési menekültekről. Olyan szereptévesztés ez, mintha a II. világháború összes menekültje Brazíliába vagy Argentínába akart volna menni. Nekik mi közük volt a világháborúhoz? SEMMI! (Menkültek azért oda is, gazdag nácik!)

Európába özönlött migránsok – **tisztelet a kivételnek** – *Tudjátok egyáltalán mik és kik vagytok?* Oldalakkal ezelőtt az iszlám-válogatásból és velünk kapcsolatos tervekből kiderül. Erőszakkal és zsoldért honfoglaló, európai fehérket legyilko-

ló, vagy leigázó, másodrendű dhimmi-csicskává lealacsonyítandó sunyi, kétszínű horda vagytok.

A saját iszlám fajtátok sem tart többre bennetek. **Ha mások lennétek, szeretetre méltóbbak, együttélésre alkalmasabbak akkor a Közel-keleti testvér népeitek is befogadhattak volna bennetek.** Tudjátok ti, hogy Szaúd-Arábiában több óriás-menekülttábor is épült. Ezek a számotokra ideálisan fel vannak szerelve és mégis valamennyi üresen áll. Pedig az összes eddig útrakelt, s ezután neki induló szírt be tudná fogadni! Tudjátok mennyit? **HÁROMMILLIÓT!** Ám nekik nem kellett. Összesen 4, azaz négy szíriait fogadtak be. Csak ismételn tudom, ismerik a fajtátokat, olyan, mint az elégedetlen, külföldi szervezetek által felhergelt sajátjuk. A többi sejkiségnek se kellett. Azt mondják: Menjetek inkább az Európai Unióba, a bolond németeknél úgy élhettek, mint a gazdag emírek. Ott kedvetekre lophattátok a napot, dőzsölhettek a bőkezű szociális juttatásokból. **Őket nyugodtan kifoszthatjátok!** Még segítünk is, – ajánlgatják nekik a szaúdiak – **felépítünk nektek a saját költségünkön 200 mecsetet a náciknál, hogy elegendő szellemi és hitbéli erőt kaphassatok Allahtól, az ottani balfácán Hitler-ivadékok pedig hadd ébredjenek a műezzinek fülsüketítő szent kántálásától dühösen, bosszúsan!**

A mi kötetünk célja az, hogy leleplezzen bennetek és mozgósítson minél több Európa jövőjéért addógó itteni polgárt. Mi nem dőlünk be a kommunista csökevény szolidaritásnak, már rég más szót kellett volna keresni helyette, mert erre, keletebbre rossz emlékeket idéz fel. Akik ma ezt teszik elfelejtik, hogy kapitalizmusban élünk, amely, ha piacibb, spekulánsabb is lett, még lightosan is „ember embernek farkasa”. Ahogy országok, bajbajutott városok, természeti katasztrófa áldozatai között lehet szolidaritás. Lehet összefogni, segíteni egymást. Igen, de aljas szándékú embercsoportok, zsoldosok, gyilkosok és hódítók iránt nincs szolidaritás. Így gazdagok és szegények, de a lusták és dolgozók, a gojok és izraeliták, dhimmik és muszlimok között sem lehetséges. Inkább egy kanál vízben megölnék

egymást. Ostoba nyugat-európai! Majd te is rájössz, ha a felsőbbrendű arabok szolgásgba, csicskájukká tesznek!

A pénzügyi és ingatlanválság idején ki volt szolidáris a bebukottak millióival? Senki! Nálunk a svájci frank szálhánosság kifosztott áldozataival ki volt szolidáris? Senki! A létminimum alatt élő magyarokkal, a milliós nagyságrendű éhezővel miért nem szolidárisak a nyugateurópai jólétben fuldokló kommunista emlékün felcseperedett szocialisták, liberálisok, és uszító társaik, akik még azt se érdemlik, hogy a nevüket leírjuk. Helyette viszont leírjuk Gyurcsány Fletóét. Legalább egy migráns-szolidárisunk nekünk is van, beeeee! Ő volt a világ-tévétudósítás „rendezője” is. Pontosan kiválogatták a sokgyermekes, láthatóan színesbőrű nagycsaládokat, megfürdették, megetették őket. *A kamerák kedvéért exminiszterelnöki játék a kicsikkel, simogassák csak a porontyok az aranyos Fletó bácsi kobakját, aztán még egy kis gardenparti-kóstoló is a kert zöld gyepén. Ötös. Csak azért nem csillagos, mert a belső felvételeken látszik,*



hogy a polcokon se könyv, se váza, hiányzik minden melegség. Netán enyveskezűeknek gondolták őket, vagyis a konfliktust kerülendő jobb mindent eldugni előlük. Ettől függetlenül a magyarországi főszolidárisunknak, sír Frank Thjurchan testvérnek adományozzuk a Millimigri

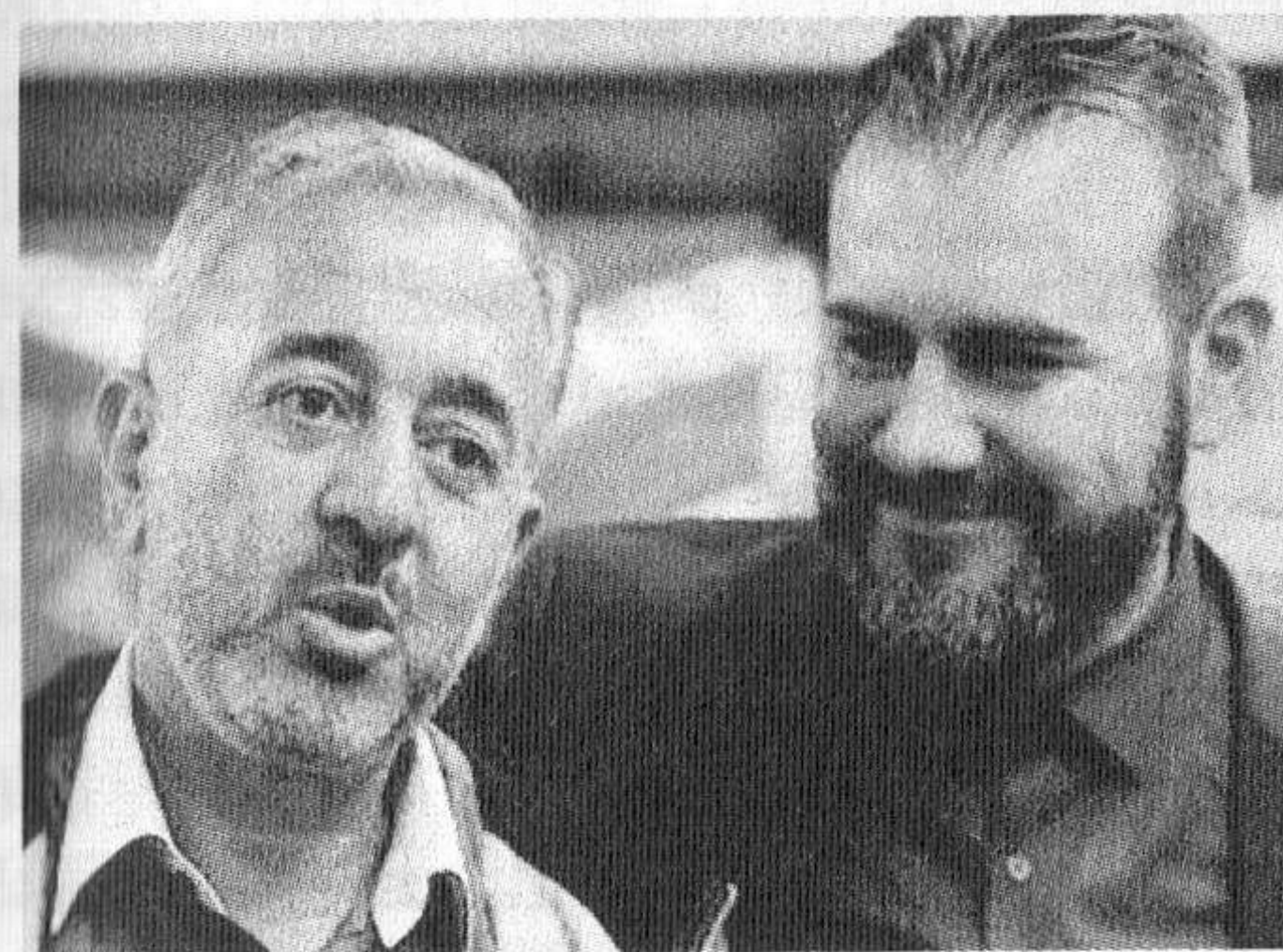
Nagylóvalagrendet. Gratulálunk Feri pajtás! Szép munka volt!

Ha már a migráns-invázió során bedobott könnyzacskó fakasztó tévés trükköket vesszük sorra csak kettőt említenék, olyanokat, amilyenekkel az egész világot átverték és milliókba tudták beplántálni a sajnálatot, és a drámai együttérzést.

– Vizbefulladt kisgyerek holttest a parton a vizes homokban. Minden tévé elhomályosította, hogy még szörnyűbbet képzelhessünk el. Nekünk megmutatták az eredetét is. A tengerbe fulladt kicsin vadonatúj ruha volt. Én nem mernék megesküdni rá, az internetes hamisítások után nyomozó illető azt állította, hogy még az árcédulát is rajta felejtették. Ezt nem erősítem meg, de ez a kép azt a gyanút sugallja, hogy megrendezték. Egy valódi tengerbe fulladt kisgyerek egészen másként néz ki.

– A tévés által felrúgott férfi és gyermeke. Óóóó, szegények, az a csúnya lelketlen operatőr, meglincselni! Ki is rúgták az állásából, aztán kiderült, hogy ez is csak egy tévés átverés. Valamelyik tudósító megrendelte, vagy az sem kizárt, hogy maga a szakállas fuballedzőnk találta ki, tudva, hogy fényképező és kamerázó előtt nem szokás átsétálni, csakazértis megzavarta a felvételt közelről és úgy felkínálva magát és gyermekét, hogy egy hisztis operatőr elrángassa, vagy elrúgdossa onnan. Szenzációs felvétel lett, szinte az egész világ átvette. Ha összejátszás volt, akkor jó sok pénzt hozhatott. Aztán láthattuk a megrúgdosott sztárrá avandzsált fuballedzők remekül kikupálódva Spanyolországban, s Real Madrid oda hívta és munkát

ajánlott neki. Fantasztikus gyors migráns-karrier. No már már a csúcson volt, amikor a híre utolérte. Kiderült, hogy gyilkos terrorista. Ötven kurd fogoly lemészárlásában vett részt. Kíváncsi vagyok



eljut-e Hágába is, mint háborús bűnös? A többi gazember még említést se érdemel. **Sajnos az ilyen börtönbe zárandó figurák járatják le, rántják le maguk közé a tisztességes fiatal anyákat a gyerekekkel, a családjának élhetőbb körülményeket teremteni akaró síró apákat, és a szír háború szétbombázott, kisemmizett valódi károsultjait!**

Feltűnt-e önöknek, hogy a migránsbalhékat eleinte milyen szőrmentén tálalták. Bagatell kisverekedések, picinyke követelések, némi elégedetlenség a kosztal, stb. Ugyanakkor minden szép és jó, halihóóó! A főáramlatú média szolga módon eleget kell, hogy tegyen a nemzetközi média háttérhatalmi urai, tulajdonosai, a mindenhol megbúvó szabadkőművesek ajánlásának, a Brüsszel és az USA és aktuális agymosó kívánalmainak. E könyvünben, a 330. oldalon olvashatnak egy hazugsággyárról, amely „kiadja”, vagy beavatott összekötőkön keresztül tudatja: mi az igazság, mit, hogyan kell tálalni, dicsérni, bírálni, mi van a drámai események mögött, kik a legvalószínűbb merénylők, tettesek, gyilkosok, s természetesen az ellenség felelős. Ebből a migráns témakör is kapott a minap egy kiszivárgott részletet:

Micsoda blama. A Die Welt megírta, hogy a német média instrukciókat, sőt utasításokat kapott arról, hogyan kell a migránsokkal foglalkozni. A tudósításoknak pozitív reakciókat kellett előidéznie. A filmfelvételeken és a fotókon boldog családokat kellett ábrázolni sok gyerekkel, s a felvételeken, vagy a háttérben a német közönségnek is jókedvet, boldogságot kellett sugározni. **Ó de szép, ó de jó, Angela Merkelnek való.** Kicsordulhatnak a meghatottság könnyei. *Majd amikor elkergetik a sajtó biztos nem fog hallelujázni.* Az egésznek a hitelét rontotta, hogy a német újságíró – nyilván komoly fejmosást kapott – egy új nyilatkozatban próbálta a Die Welt-féle kikoxyogást enyhíteni, részben cáfolni is. *“Ez már így nem megy, kispajtás, ha csak úgy nem adod elő, hogy az életedben egyszer kimondtad az igazat, de – mivel a money fontosabb –, azt bizony az első dádás fenyegetésre visszavonod.”*

Migránsok! Ne követelőzzetek, ne legyenek luxus-elvárásai-

tok, mert az egy Angela Merkel féle tévedés volt, hogy ide hívtak benneteket. Ne képzeljétek azt, hogy bele ülhetek a készbe és ingyen, munka nélkül mindent megkaphattok. Ez mind a benneteket megtévesztő hazug propaganda műve! Nem árt, ha tudjátok sok EU-s tagállamban esélyetek sincs, az imádott káaánotokban pedig véget ér a szélhámoskodás, lebuktok és tízből 5-öt hazatoloncolnak. **Elkülönülő, párhuzamos társadalmat építeni akaró bevándorló nem kell. Mindaddig csak megtűrt letelepedési jelöltek vagytok, amíg nem asszimilálódtok és a befogadni szándékozó ország nyelvét meg nem tanuljátok. Addig ti még gojok és dhimmik sem lehettek.**

A letelepedés lehetőségéért komoly áldozatot kell, hogy hozatok:

– Levadásszátok és törvény kezére adjátok a közének rejtőzködő az iszlám dzsihadista, az al-kaidás és ISIS tömeggyilkos terrorharcosokat.

– Tisztességesen dolgoztok, békésen éltek, nem vesztek részt semmiféle iszlám megmozduláson, összejöveten és igyekeztek asszimilálódni,

– Jólétben, megkülönböztetés nélkül élhettek, ahogy a többi európai, ha úgy viselkedtek, mint ők, s (megismétlem) ha a befogadó ország nyelvét megtanuljátok, akkor társadalmilag hasznos állampolgárok lehettek és hamar elérhették az egyenlő elismerést.

Csak hogy a nyelvtanulással bajok vannak: A Frankfurter Allgemeine Zeitung a bevándorlókat tanító nyelvtanároktól megtudta, hogy *a diákok nem nagyon akarnak tanulni.* A probléma ott kezdődik, hogy **a migránsok egy része a saját nyelvén sem tud írni-olvasni,** de aki mégis az a tanórákon nem a tanulással foglalkozik. Javarészt csak bejárnak az órákra, de ott csak a mobiltelefonjaikkal vannak elfoglalva. Játszanak, SMS-eznek, interneteznek vagy éppen dohányoznak.

Talán a legfontosabb kérdés: az európai többség akaratával szemben miért akarnak ránk erőszakolni sok millió más kultúrájú embert? (...) Ne akarják azt a hazugságot bemesél-

ni nekünk, hogy *csak hegyeket mozgató hit kell ahhoz, hogy hamis ígérekkel rászédett migráns az emberár mindenfajta szervezés, központi irányítás, pénzügyi segítség nélkül hőmpölygi át a fél világot*. Hatalmas amerikai és izraeli logisztika, no meg még hatalmasabb háttérhatalmi, jobbára Rothschild pénz kell a zsoldra, útiköltségre, taxira, vonatra, színvonala-sabb éttermekre, fastfood gyorsétkezőkre, stb-re. S az útrakelő elitre, mondjuk a valódi szíriai, vagy egyéb úri arabokra, a *valódi diplomásokra, s nyelveket beszélő középosztálybeliekre meg azért van szükség, hogy a németeket becsaphassák: csupa ilyen képzett, sokoldalúan használható új munkaerőt kap-tok!* (Mi hozzátesszük: *mutatóban, balfácánok, mert a többi dolgozni sem akar, hiszen őket eltartjátok!*) azokat az arab nyelvű brosúrákat is lehet nemlétezőnek vagy provokációnak tekin-teni, amelyekbe valakik (impresszum nincs) megírták, melyik európai országban milyen jogi kis- és nagykapuk vannak, ille-tőleg hol mennyi pénzt lehet fölmarkolni. (A kötelezettségeket – úgymint határátkelő használata, befogadó ország jogszabá-lyainak és kultúrájának tiszteletben tartása – nem említi a füzet-ke, nyilván nem volt rá hely...)

Egyvalami viszont furcsa. – írja a német lap – Itt van ez a Soros György, és kinyilvánítja a következőket: „Az Európai Uniónak a közeli jövőben legalább évi egymillió menedékkérő befogadására kell berendezkednie, a terheket igazságosan elosztva a tagállamok között.” Azt mondja: „kell”. Ő onnan, a tengerentúlról előírja nekünk, hány népvándorlót fogadjunk be. **Ez az ember nagyzási tébolyban szenved – vagy tényleg ő irányítja az Európai Uniót?** Miért nem a jelenlegi tartózkodási helyén adja ki az ukázt a határnyitásra? És akkor ott élő-ben, személyesen mindjárt föl is ajánlhatná összespekulált mil-liárdjait azoknak, akiknek a hazáját, házait éppen Soros-ország bombázta vissza a kőkorszakba. Ehelyett nekünk írja elő, mennyi pénzzel tömjük ki az idegen vándorok zsebét: „A mene-dékkérőket az első két évben fejenként 15 ezer euróval kell támogatni.”

A Bundesrat határozata értelmében novembertől új szabá-lyok léptek életbe, amelyek az elutasított menedékkérők gyorsabb hazajuttatását és a menekültstátusz megszerzésére esélyes kérelmezők gyorsabb beilleszkedését szolgálják, és új alapokra helyezik a menekültügyi rendszer finanszírozását. Eszerint a menedékjogi kérelem elbírálásáig fizetett havi 670 eurós fejkvótával a szövetségi kormány átvállalja a menedékkérők ellátásáért felelős tartományoktól a menedékkérők számának és az eljárások átfutási idejének bizonytalanságából fakadó pénz-ügyi kockázatot.

November 1-jétől valamennyi EU-n kívüli nyugat-balkáni állam biztonságos származási országnak számít, így az onnan érkezett, becslések szerint több százezer menedékkérőt gyorsabban haza lehet toloncolni, és a berlini vezetés reményei sze-rint a biztonságos származási ország besorolás csökkenti az ösztönzést arra, hogy a szegénység és kilátástalanság miatt hazájukat elhagyó nyugat-balkáni emberek „bevándoroljanak” a német menekültügyi rendszerbe.

A védelemre nem szoruló embereket vonzó úgynevezett rossz ösztönzők kiiktatását szolgálja egy sor további új szabály is; csökkentik a készpénz arányát a menedékkérők juttatásai-ban, 6-ról 3 hónapra korlátozzák az ország elhagyására kötele-ző hatósági határozat felfüggesztésének maximális idejét, és aki nem távozik önként, attól a szállást és az élelmet leszámítva minden juttatást megvonnak, és eltűnését megakadályozandó nem közlik előre, hogy mikor toloncolják ki.

A migránsok egy részének elégedetlenségei, követelései, ran-dalírozásai, a gyújtogatások, verekedések, újabban késelések és a beilleszkedés hiánya miatt rohamosan nő a németekben az ellen-szenv irántuk. A terrorveszély növekedése miatt szigorításokat követelnek, minden lézengő, bújkáló azonosítatlan migránst be kell gyűjteni, azonosítani és, ha nem felel meg a szír, illetve a háborús menekültstátusz feltételeinek, ki kell utasítani, vissza kell toloncolni. Sokan követelik a „Megtelt!” tábla kitételét, de csak Bajorország kezdeményezte: Németország befogadóképes-ségének korlátozottsága miatt gátat kell szabni a bevándorlásnak.

Felvetették azt is, hogy az uniós külső határ védelme mellett arról is el kellene gondolkodni, hogy miként lehet megvédeni az uniós belső határokat, például a bajor-osztrák határt, s egyebek között felmerült maga a mumus is, a szögesdrót kerítés felépítése.

Ja, és fikázták a németektől kapott moslák-ételeket, szegényes szendvicseket, amelyek nem vették figyelembe, hogy ők milyen husokat nem ehetnek, de az italok is... (Mit innának a drágálátósok? Narancsból, almából kifacsart, vagy préselt leveket, dzsúzt...?)

Nézzük tovább a kánaán államokat:

Norvégia bejelentette, hogy radikálisan csökkenti a bevándorlók juttatásait. A bevándorlók válasza sem maradt el – írja a hírtop.

<https://www.youtube.com/watch?v=19KFRSKhm0M>

A részletek: Norvégia hamarosan megkezdi a gazdasági bevándorlók kitoloncolását és ezzel egy időben az államban maradt bevándorlók juttatását a harmadára csökkenti.

A bevándorlók válaszlépésként a menekülttáborban tüntetésbe kezdtek, és Norvég zászlót is égettek.

A Norvég rendőrök –a portál beszámolója szerint tétlenül végignézték, amint a bevándorlók meggyalázzák a nemzeti zászlójukat. A tüntetés közben a bevándorlók azt skandálták, hogy „nem ezt ígértétek”.

A norvégok muszlim bevándorlással kapcsolatos politikájának következményei. A muszlim radikalizmus rendkívül megerősödött és növekszik a nem muszlim népesség elleni fenyegetettség és erőszak!

Dániában a bevándorolt fiúk mondtak véleményt:

[...]

Kérdő: Mit gondolnak a holland nők öltözkészéről?

Muzulmán gyerek 2: Ez nem a mi hitünk. Ez nem jó.

Muszlim fiú 1: Meg kell verni az ilyen nőket. Igen! [...]

Muszlim tini 2: Végül eljön az iszlám állam. Ahol muszlim szabályok szerint egyszerűen lehet élni, az iszlám szabályok szerint. Nem kell más. Ez az egyetlen dolog, amire szükségünk van! [...]

Muszlim fiú 1: Az európaiak vagy alkalmazkodnak vagy meghalnak.

Muszlim fiú 1: Ha jön az ISIS meg fog ölni mindenkit. Minket nem, csak a kufárokat.” (fehér dánokat) Minket nem büntetnek meg ezért.

https://www.youtube.com/watch?time_continue=19&v=8pk y3WeM4tI

Finnországban 50-60 migráns éhségstrájkjal tiltakozott az ehetetlen étel és a csapvíz ellen. Úgy érzik, állati sorban tartják őket. A pénzüket akarják.

A finn IL-TV Ouluban járt, ahol mintegy 50-60 menedékkérő éhségstrájkjal tiltakozott a helyi rendőrség előtt az átmeneti tábor ellátási színvonalá ellen. A migránsok ugyanazt az ételt kapják, amit a kétszázezres város iskoláinak diákjai, illetve idősotthonainak lakói, azonban sokuk szerint az étel ehetetlen, és inkább pénzt szeretnének, amiből bevásárolhatnak maguknak. A csapvizet sem hajlandók meginni.

A televízió által megszólaltatott egyik tiltakozó a következőket nyilatkozta: „Az állatok nem esznek ilyet! A pénzünket akarjuk, hogy megvehessük, amire szükségünk van. A boltból. Nem akarunk ebből enni, ez nem jó. (...) Mi csak pénzt akarunk. A mi pénzünket. (...) A mosdóból iszunk vizet. Az állatok sem isznak vizet a mosdóból! (...) Úgy élünk itt, mint az állatok. Senki sem törődik velünk igazán. (...) Azt akarjuk, hogy valaki jöjjön, és segítsen rajtunk!”

Úgy gondoljuk ehhez nem kell kommentár.

A kánaán országokkal kapcsolatban a mi létminimum alatt élőink és éhezőink az anyázást leszámítva, nagyon haragosan azt üzennék nektek:

Nem szégyellitek magatokat? Elvárjátok, hogy a németek meg a skandinávok hizelegjenek nektek, szinte már a hátsókat is

kinyalják? Takarodjatok haza! Zabáljátok az ürücombot, sült kecskegidát, a kuszkuszt meg az orosz kaviárt, norvég füstölt lazacot!

Migránsok! Lenne néhány kérdésünk, s figyelmeztetésiünk:

1. Tudjátok az EU keleti felén miért nem akarnak befogadni és együtt élni veletek? Azért, mert az iszlám vallás távoli célja a kipusztításunk, helyünk elfoglalása.

2. Miért csak harcosnak, katonának való korú és csak férfi a migránsok nagy többsége? Azért, mert harcolni, EU-t elfoglalni küldték őket?

3. Miért nem hoztatok feleségeket, asszonyokat magatokkal? Tudjátok, hogy az európai lányok nem akarnak lefeküdni veletek? Kénytelenek lesztek megerőszakolni őket, amit az itteni törvények szigorúan büntetnek!

4. Tisztában vagytok azzal, hogy a lopás itt is bűn? Mindenhol és mindenért fizetni kell, ha ezt elmulasztjátok, akkor egyelőre még csak börtönbe kerülhettek, de később, például Franciaországban, ahol a saría törvényeiteket bevezetik a karotokat is levághatják.

5. Tudjátok, hogy nem lehet az utcán, parkokban és tereken szemetelni, bokorba vizelni és szeméthyűjtőkbe székelni? Előfordulhat, hogy illegális tisztasági kommandósok elkapnak benneteket és büntetésül egy vödörnyi higított sertésürülékbe nyomják a fejete.

6. Mondták már nektek, hogy becsomagolt, érintetlen ételt nem dobunk a kukába, mert azt a helyi éhezőktől vették el? A jövőben keressetek egy koldust, vagy hajléktalant, s adjátok inkább nekik.

7. Nem gyújtunk tüzet a főzéshez az ambulancia folyosóján és nem székelünk a szeméthyűjtőbe,

8. Kórházi ágyba nem fekszünk bele cipőben, alvás közben nem lopja el senki a lábatokról és illene naponta mosakodni, hetente fürödni.

9. Kakukk-tojás: Tudjátok miért nincs terrorista

Japánban? Mert onnan ki vagytok tiltva! Az arab nyelv és az iszlám vallás tilos! (Az alábbi cikkből többet tudhattok erről!)

Miért nincsenek muzulmánok Japánban?

Kérdés: valaha olvastad az újságban, hogy vezető egyén, politikus vagy miniszter, miniszterelnök, bármely muzulmán országból látogatást tett Japánban? Valaha értesültél olyasmiről, hogy iráni politikus, szaúdi herceg vagy bármiféle muzulmán vezér, esetleg diktátor ellátogatott Japánba? Ugye, hogy nem? Mert ez nem fordulhat elő a mai napig sem.



Japán az egyetlen állam, amely védi magát az iszlámtól!
Japánban szigorú iszlámellenes törvények és szokások léteznek!

Az okok, amiért nem érkeznek muszlimok Japánba:

1.) Japán az egyetlen ország, mely nem ad állampolgárságot muzulmánoknak.

2.) Állandó letelepedési engedélyt sem kaphat muzulmán. Mindegy, hogy melyik ország szülötte.

3.) Szigorú tilalom van az iszlám vallás hirdetésére Japánban.

4.) Japán egyetemeken vagy iskolákban, de még a magániskolákban is arab vagy bármely iszlámhoz tartozó nyelv tanítása tilos.

- 5.) Tilos az arabul írott Korán bevitele Japánba.
- 6.) A japán kormány hivatalos értesítője szerint ideiglenes letelepedés adható, de kizárólag olyan muzulmánoknak, akik
 - a.) beszélnek japánul,
 - b.) vallási szertartásaikat kizárólag saját lakásukban gyakorolják.
- 7.) Japán az egyetlen ország a világon, melynek elhanyagolható mennyiségben van kirendeltsége muzulmán országban.
- 8.) A japán nép semmiféle érdeklődést nem tanúsít az iszlám vallás iránt.
- 9.) Japánban lakó muzulmánok idegen nagyvállalatok alkalmazottaiként ideiglenesen tartózkodnak ott.
- 10.) Nem engedélyezik orvosok, mérnökök, vagy akár idegen cégek vezetőinek foglalkoztatását sem.
- 11.) A legtöbb nagyvállalat alaptörvényében foglaltatik, hogy muzulmán nem kérelmezheti alkalmazását.
- 12.) A japán kormány meggyőződése, hogy az iszlám egy fundamentalista vallás, melyet nem hajlandók megváltoztatni a globalizáció ellenére sem.
- 13.) Muzulmánok nem is gondolhatnak lakás bérbevételére Japánban.
- 14.) Ha mégis kitudódik, hogy valamelyik szomszéd muzulmán, az egész lakónegyed készenlétbe helyezkedik.
- 15.) Senki nem működtethet muzulmán vallási sejtet, vagy arab "Madrast" Japánban.
- 16.) Japánban tiltott a saría törvényeinek alkalmazása (még magánúton is).
- 17.) Ha japán nő muzulmánhoz megy férjhez, örökre ki van tagadva a japán társadalomból.
- 18.) Mr. Komiko Jági (a tokiói egyetem docense) szerint: Japánban az általános nézet, hogy az iszlám egy nagyon nem a mai világba illő vallás, tehát teljesen ki kell közösíteni a japán társadalomból.
- 19.) Egy arab újságíró, Mohammed Juber ellátogatott néhány arab országba és Japánba is a 9/11 után. Úgy nyilatkozott, hogy

a japánok teljes biztonságban élnek és sebezhetetlenek mindenféle terrortámadással szemben. (Hírhatár, Ille István)

A szélsőségesek, radikálisok azon törik a fejüket, hogyan lehetne elűldözni a visegrádi államokra rászózott kvóta-migránsokat?!

1. Ijesztgessétek őket azzal, hogy ebben az országban, ebben a városban csak sertéshúst ehetnek.
 2. Letelepedési engedélyt csak az adott ország nyelvéből letett nyelvvizsgával és munkavállalási engedéllyel kaphatnak.
 3. A fehér nőket molesztáló, erőszalkoló migránsokat civil igazságszolgáltatók levadásszák és kasztrálják.
 4. Bármiféle ellátást csak háziőrizetű zárt, őrzött táborban kaphatnak, ahonnan nincs ki-bemáskálás. (Lesz kintin)
 5. Szabad mozgású, de várost el nem hagyható migráns az lehet, akinek van munkahelye.
 6. A szigorú állampolgársági feltételek teljesítéséig minden migráns csak ideiglenes, 1-2 évi tartózkodásra és korlátozott mozgásra érvényes engedélyt kaphat.
 7. Családegyesítés nincs, pontosabban csak olyan formán, hogy a migráns visszautazik a hazájában hagyott családjához, ha gyerek a migráns, akkor a szüleihez.
 8. Pénzt, jutalmat és költségtérítést kap az, aki visszatelepül Szíriába.
- Jövőre, reméljük, elmarad a jósolt milliós migrációs özön.** Az átkelő hajókat már az Égei és a Földközi tengeren visszafordítják vagy megsemmisítik, arra az EU átvonulós és célállamait már drótkerítés veszi körül és hadsereg őriz. Ami pedig a Nyugat-Balkánt illeti, bizonyára jó lecke volt az október 21-22-i: a spielfeldi táborban fellázadtak a migránsok, majd kitörtek és gyalogosan elindultak Németország felé. Elfoglaltak vasútkat, utakat, megszálltak falvakat, vásároltak, étkeztek, kávéztak. A grazi út afgánokkal van tele. Az osztrákok is tehetetlenek voltak. A migránsok egy része rájött, a célország messze van, az Alpokon is át kell kelni, a hó is leeshet. Sokan inkább vissza-

fordultak Szlovéniába. Ott időközben a társaik ugyancsak elfoglaltak utakat, vasútakat, a menekült táborban pedig, ahol alhattak volna 25 nagy katonai sátrat felgyújtottak. (Lapzátakor:)

A „BUMERÁNG” HADMŰVELET

Ezúttal nem Novorosszijáról lesz szó, hanem Szíriáról. de hát, mint mondtam volt, minden mindennel összefügg. A Donbassz, Ogyessza sorsa is múlhat azon, **sikerül-e megbuktatni a liberál-fasizmus és nemzetközi terrorizmus együttes kalandját Szíriában.**

На этот раз речь будет идти не о Новороссии, а о Сирии. Ведь, как я говорил уже было, всё взаимосвязано в нашем мире. Судьба Донбасса, Одессы во многом зависит от того: удастся ли сорвать совместную авантюру в Сирии международного либерал-фашизма и международного терроризма.

A „Bumeráng” hadműveletet a török hadsereg és titkosszolgálat szervezte. A CÉL: **KÉTMILLIÓ MENEKÜLT ÁTÍRÁNYÍTÁSA:** előbb Görögországba, majd onnan szétosztani őket Németországba, Franciaországba, Ausztriába, Svédországba, Belgiumba, Norvégiába, Svájcba és Nagy-Britanniába.

Két hét elteltével ehhez az áradathoz csatlakoznak majd a koszovói maffia és kormány által megszervezett albán menekültek is.

Ily módon TÖRÖKORSZÁG ÚJABB PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK BEÁRAMLÁSÁT IGYEKSZIK ELÉRNİ AZ EURÓPAI UNIÓTÓL, illetve igyekszik felgyorsítani belépésének folyamatát.

Vagy, ami még ennél is előnyösebb: *vízummentesség* Törökország számára – mégpedig úgy, hogy ne kelljen tárgyalni az emberi jogok tiszteletben tartásáról. Erdogan azt is igyekszik elérni az Uniótól, hogy az segítsen neki egy 30 km-es

ütközőzónát létesíteni, szír területen. Hogy a szíriai háború leple alatt és ürügyén *hozzáláthasson a kurd lakosság végleges likvidálásához.* Ezzel a zónával akar fedezéket biztosítani ama törökbarát terrorista csoportoknak, amelyek a határ menti területeken már most is gyilkolják a békés szír lakosságot.

Törökországnak nem áll szándékában, hogy normális létfeltételeket biztosítson a térségben a szíriai állampolgároknak. A célja inkább az, hogy „**semlegesítse a kurdokat**”, és – az Egyesült Államok megbízásából – **szabad zónát hozzon létre az ISIS és az Al-Kaida fegyveresei számára, ahol védelmet találnak a szíriai kormánycsapatok támadásaival szemben.**

Arra az esetre, ha Törökországnak ez a terve nem jönne be, a **török titkosszolgálatoknak és a hadseregnek van egy „B” terve is: Bulgária felé irányítani át az új menekülthullámot.**

A török titkosszolgálatok (az un. „Bumeráng” művelet keretében) – a kábítószercsempészek közreműködésével, az általuk használt csónakokon és kisebb hajókon – megszervezték a menekültek áttelepítését.

Ideje lenne már, hogy az európai titkosszolgálatok, oknyozó újságírók figyelmüket a menekülttáborokra fordítsák, és alaposabban belenézzenek abba, ami ott folyik. És adják meg a korrekt értékelését annak, amit a török hadsereg művel a szíriai és iraki kurd lakossággal, illetve annak, ahogy **a titkosszolgálatok, a hadsereg aláássák az Európai Unió országok stabilitását és biztonságát; ahogy célul tűzték ki az Unió gazdaságának és belső rendjének destabilizálását.**

Egyszóval: a „Bumeráng” művelet végrehajtásával Törökországnak lehetősége lesz arra, hogy odahasson a német, a francia, az olasz, a görög és az angol gazdaság destabilizálására, illetve úgy beállítani önmagukat, mint akik „globális játékosok”, mint meghatározó tényező Európában.

A cikk eredetije itt olvasható:

<http://news-front.info/2015/10/19/operaciya-bumerang-tureckoj-armii-i-specsluzhb/? utl t=fb>

Csak egyetlen SOS megoldás kínálkozik: közös balkáni katonai egységek elfoglalják és megszállják a görög-macedon határt, kerítést húznak. Vigyázat! Az behatolókra tűzparancsnak kell életbe lépnie, egyébként sincs hová menni! Németország, Ausztria, Magyarország és a visegrádi államok, Szlovénia, Horvátország, Szerbia és Macedónia MEGTELT! LEZÁRVA!

A magyar „nemzetiséget őrző, vigyázó gettó” remélhetően minden szótárból törli majd a bevándorlás és migráns szót. Lehet a visegrádi és a nyugat-balkáni államokba jönni, de csak legális, átmeneti menedékre, látogatóba. Hozzánk a lehető legegyszerűbben, legszabadabban, de csak törvényesen: turistaként, útlevelemmel és vízummal és ha lejár az idő haza kell menni! Mi pedig az Európa-foglaló elmebajos, rettegéses rabszolga és liberális kuttyulék-jövő helyett egy összetartó magyar hazában szeretnénk élni és a migránsmentes korábbi, békés, élhető állapotot visszaállítani.

Hóka Ernő a Nemzetör Világszövetség elnöke azt mondta nekünk: megharcoltunk ezért a Trianon által megnyomorított országért. Az 56-os Forradalom idején sokan az életüket is odaadták érte. Ez a mi földünk, mi hazánk! Semmilyen jöttmentnek oda nem adjuk! Nem engedhetjük meg, hogy beleüljön a készbe, a másokéba, a mieinkébe!

Ha az EU szabadkőműveseknek és a háttérhatalomnak lefektetett vezetői mégis migránsokkal közös, fajkeverő olvasztótégelyt akarnak ránk és keleti tagállamokra erőltetni, akkor hamar felharsanhat a hívó szó: **fegyverbe visegrádiak, balti és balkáni államok! Fegyverbe magyarok! Vigyázunk rátok, megvédünk benneteket**

Isten és Allah bennünket úgy segítjen!

Utószó közeljövő-jóslattal

*A migráns-válság elősegíti az unió felbomlását. Közép-Európa el fog utasítani egy iszlamosodó, olvasztótégelyes, nemzeteinket másodrendűvé degradálni akaró Nyugatot. Ezt nem tűri majd a szabadkőműves-háttérhatalmi uralmuk. Leválaszt minket, ütköző-tagállam-csoporttá alakíttat bennünket. Az erre vonatkozó program már készül. **Ne várjuk meg!** Gyorsan át kell alakítani jövőnkkel kapcsolatos terveinket. Ebben Ukrajna, Románia, Bulgária és Szerbia elhanyagolható, mert máshová tartoznak majd. Ugyanakkor a **Visegrádi Államok Szövetsége** kibővül északon a **Balti** államokkal, délen **Szlovéniával, Horvátországgal.** Ők a hosszabb távú jövőnk, mert az EU őket, s bennünket, nemzetieket kirúg az unióból. Már nevünk is van: **5 év múlva mi leszünk az Új Európa!***

Az Amerikai Információs Nemzeti Tanács a CIA-vel együttműködve közzétette „A jövő térképe 2020-ban” című anyagát, mely sajnálatos módon nem keltette fel kellően az európai geopolitikai szakértők figyelmét. Ebben az anyagban az elemzők úgy látják, hogy **az Európai Unió a jövőben fel fog bomlani, Európának pedig három részre kell oszlania.** Az első uniót, (az iszlámmal keveredett) a nyugati blokkot alkotná Németország, Franciaország, Nagy Britannia, Írország, Ausztria, Olaszország, Spanyolország, a Benelux-államok, valamint a skandináv országok.

A másik unió az Új Európa nevet kapta, ebben Észtország, Lettország, Litvánia, Csehország, Szlovákia, Lengyelország, Magyarország, valamint délen Horvátország és Szlovénia foglalna helyet. Az utóbbiak révén e „**katolikus Kelet-Európa**” kijutna a mediterrán-térségbe is. Az *amerikai előrejelzések szerint az atlanti szövetség gyakorolna ellenőrzést az öreg kontinens ezen része felett.*

A harmadik uniót, Kelet-Európát, vagyis a **pravoszláv uniót** Oroszország uralná, ez Ukrajnából, Belorussziából, Grúziából, Moldáviából, Romániából, Bulgáriából, Görögországból, Macedóniából, Szerbiából, Montenegróból, és Bosznia-

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Hercegovinából állna, Albánia kapcsán pedig előrejelzések megszlanak: vagy Oroszország közeledik tőkéjével Kelet-Európához, vagy Tirana továbbra is a NATO és az Egyesült Államok védőszárnya alatt marad. – írja a Vecernje Novosty.

Hasonló előrejelzést tett közzé a neves amerikai (magántitkoszolgálati) civil szervezet is, a Stratfor. Oroszország, mint regionális erő (Kelet) mellett a Stratfor szerint az Európai Unió hamarosan két részre fog bomlani, a gazdagabb nyugatra és Közép-Európa kisebb országainak csoportjára, melyek katonailag meghajolnak Washington előtt. Habár ezek az előrejelzések ellentmondásosnak tűnnek, a világon egyre több geopolitikai szakértő osztozik ebben a vélekedésben. Ugyanis a pravoszláv unió – vagy röviden: Bizánc – nem a pravoszláv „testvériségből” fog létrejönni, hanem „gázunió” lesz, melynek alapvető motivációja a pénz. Így Oroszország azon lesz, hogy ellenőrizze energiaáramlását, s ezzel befolyást gyakoroljon olyan országokra, mint Ukrajna, Grúzia, Bulgária, Románia és Szerbia – ahogy ezt a CIA-dokumentum is előrejelzi. Amellett, hogy Románia és Bulgária ma tagja a NATO-nak, sorsuk az európai integráción belül bizonytalan, ezek a forgatókönyv szerint a közeljövőben (felismerve saját érdekeiket) elállnak korábbi szövetségeseiktől és alkalmazkodnak az új helyzethez. Ez nem sci-fi!

Mégis lehet ennek a prognózisnak hinni? A geopolitikai szakértők egyetértenek abban, hogy elérkezett a multipoláris világrend ideje, és a több pólus létezése miatt az Amerikai Egyesült Államok és a NATO nemzetközi téren a jövőben már nem tud majd főszerepet játszani. A Vecernje Novosty emlékeztet arra, hogy a múlt évben a NATO Csehországba és Lengyelországba rakétaelhárító rendszert kívánt telepíteni, és a szövetség határait ki kívánta terjeszteni Grúziára és Ukrajnára is – nem sok sikerrel.

Amikor a francia politikai szakértő, Emmanuel Todd 1976-ban, tizenöt évvel a Szovjetunió szétesése előtt megjósolta annak felbomlását, az emberek mosolyogtak. Ma, amikor az Európai Unió lehetséges végéről van szó, már nincs mosoly az arcokon. Nemsokára elhangozhat: Fegyverbe Magyar!

A címlapon a kormány ezért öltözött harci ruhába?!

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS

Az országvédelem könyve?

A kormánybuktatások kézikönyve II.

Előszó

A kormánybuktatások kézikönyve I. folytatását mindjárt azzal kezdeném: miféle liberális demokratikus kupleráj van ebben az országban? Hogy engedhető meg az, hogy mintegy haromezer facebook-os közösség Orbán Viktor diktátor meggyilkolására szólít fel. Kedves Legfőbb Ügyész Úr, Polt Péter! Szíveskedjen azonnal nyomozást elrendelni eme anarchista-kommunista, gyilkos közösség ellen nyomozást elrendelni. Amit ők csinálnak, annak nincs semmi köze a szólás- és sajtószabadsághoz. Egy az országát a migránsoktól sikeresen megvédő Európa-szerte egyre elismertebb miniszterelnökről azt állítani, hogy diktátor elmebeteg alapon még csak lehet, de az ő és kormánya kivégzésére buzdítani a legszigorúbb törvénysértés. **Követeljük az összes érintett, gyilkolással egyetértő, arra buzdító személy nevének, lakcímének nyilvánosságra hozatalát, hogy közzé tehessek, s megismerhessék az igazi népharagot.** Orbán Viktor egyébként az itt kezdődő diktátorelemző könyv szerint *semmilyen szempontból sem felel meg a despota-kritériumoknak.*

A II. részt azzal kezdjük, hogy igazságtalannak tartjuk ugyanis Gene Sharp egész életművét. A professzor úr ugyanis nem válogat, nem tesz különbséget. A tudománya vezérfonalának tekintett 198 pontos forradalmi módszer ugyanis minden kormány, uralmon lévő irányító elit ellen irányul. Sharpnak nem számít, hogy egy kormány legitimitása milyen szintű vagy arányú.

– Ha egy parlamenti többség csupán 50 + 1 %-os, akkor az a baj, hogy – ha levonjuk azt a jelentős nem voksoló csoportot, amely távol maradt –, akkor nyíltan szervezkedni lehet a megdöntésére, hiszen az összlakosságot nézve a valóságos támogatottsága még a 25 %-ot sem éri el.

– Ha a győztes párt, vagy koalíció kétharmadot meghaladó

többséget ért el mint például az Orbán-kormány – és nagyon erőteljesen sérti egy 2-3 százalékos korábban uralkodó kisebbség érdekeit –, akkor alá kell ásni a legitimitását azokkal a fegyverekkel, amelyeket a sharpisták agyaltak ki, így a korrupcióval, a demokrácia szabályainak felrúgásával, rasszizmussal, stb.

– A győztest lehet támadni akkor is, ha nem a multik és az EU lakája. Ha a választóinak az életkörülményein akar javítani, akkor mindjárt populista, ha az IMF, a Világbank és egyéb pénzügyi nemzetközi szervezetek béklyójából akarja kiszabadítani országát, akkor elő lehet venni a fegyvertárból vagy a holokausztagadást, a rasszizmussal való megbélyegzést.

– Ha elvileg olyan népszerű lenne egy mozgalom, egy párt egy eszme, hogy a választásokon megközelítően 100 %-ot érne el, s csupán 12-en voksolnának ellene, akkor a 12 ember érdekében azt kommunikálhatnák a hazugságyarak:

- választási csalás volt,
- a választókat megfélemlítették
- fehérorosz szavazatszámológépeket alkalmaztak,
- a listán csak egy párt szerepelt, a győztes
- választásokon nem indult ellenzék, mert még nem volt ok arra, hogy megalakuljon.

Mindezekkel csak azt kívánjuk megértetni, hogy bármilyen helyzet is alakult ki egy országban, bármilyen, s bármekkora siker alapján kormányoz a győztes párt, az a fentiekkel támadható. Tegyük hozzá: csak akkor, ha valakiknek az érdekeit sérti, vagy valamilyen háttérhatalmi kör multijai és bankjai **a megdöntés mellett foglalnak állást** és erre milliárdokat is hajlandók áldozni. A sharpistáknak mindegy tehát, hogy milyen legitim a kormány, ők minden verzió esetén tudnak megfelelő módszereket ajánlani, stabilitást rombolni, elégedetlenséget szítani, a megdöntésig tartó lépésenkénti támadásokat, lejáratásokat tartalmazó forgatókönyvet készíteni. Még az se számítana, ha adott országot egy Teréz anya kormányozná. Azt is be lehet-

ne feketíteni, lejáratni, kétségbe vonni terézanyaságát, hiszen állítólag lopott, ivott, drogozott, és több férfival is együtt hált. Csupa képtelenség, ugye? És mit sem számít a hazugság ma az internet világában, amit feltesznek, azt általában elhiszik. Bármilyen primitív is a hazugság, azt a komputerükkel szörfölők, lájkoló mániások jó része elfogadja, s tovább terjeszti. Egyszerűbb példát mondanánk. *Ha a miniszterelnök egy szuperokos, gondolkodó és beszélő kutya lenne és mindenkihez barátsággal hozzádörgölőzne, akkor meg azzal lehetne megvádolni, hogy a radikális, náci ellenzéknek is csóválta a farkát, vagy néhány liberálisnak nem nyalogatta a kezét.*

Gene Sharp a diktátorok ellen fogalmazta meg harci módszereit, lázadását, forradalmát. Ezekkel akarta elérni, hogy a gyűlölt vezető – elkerülve a véres háborút – önként mondjon le és távozzon. A tüntetések és forradalmak pápája azonban nem pontosította magát a diktátor fogalmát. No persze úgy nem is lehet, hogy ennyi meg ennyi törvényteleniséget csinált, hány embert gyilkoltatott le, mennyi vér tapad a kezeihez, stb. Ezért aztán bármelyik megdöntésre kiszemelt, (kiválasztott) célszemélyt diktátorosítani is lehet. Csak a hazugsággyár célkeresztjébe kell állítani, s már zúdulhat is rá az apai-anyai. Az Eu bizonyos pártjai és eu-parlamenti képviselők körében Orbán Viktor is egy diktátor. Juncker, bár halálisan komoly, tréfáskodva úgy is szólítja DIKTÁTOR. A sharpisták úgy gondolják százszázalékosan tiszta, igazságos és jóságos miniszterelnök nem létezik, uralkodó pedig méginkább nincs, tehát megrendelés esetén bármelyiket ki lehet kiáltani kegyetlen zsarnokká. Még a mi igazságos Mátyás királyunkat is: mit kódorgott a böszméje a nép között álruhában, megtévesztve derék alattvalóit.

Mindezekkel csak azt próbáljuk alátámasztani, **mennyire igazságtalan, sőt elítélendő, kegyetlen módszer is lehet Gene Sharp tudománya.** Elég csak a következményekre tekinteni, például Líbiában. Tönkretettek, kifosztottak egy gazdag és a népe számára jólétet teremtett országot. Ez Sharp bűne!

De megemlíthetjük a rendkívül sikeres kijevei EuroMaidant

is, ahol a sharpisták által verbuvált cionisták és fasiszták, meg az odaküldött zsoldosok és bérgyilkosok megdöntötték a megválasztott, legitim elnök hatalmát. Majd tízmilliárdos költséggel: Janukovics el, Porosenkó jövell. (Az eredmény: **száz változás nélkül lelőtt tüntető, rendőr és békés polgár**) Azon meg nevetnem kell, hogy Mr. Nyalókakirálynak csak addig halálos ellensége Putyin elnök, amíg nem pénzről van szó. Mert bizony Porosenkó, akit a gúnyolódók **Poros Jankónak is hívnak**, vagyonának jelentős részét Oroszországban „bújtatja”. Poros, nem Soros, Poros, a Jankó elnök úr mostanában a legnagyobb harag idején is szemrebbenés nélkül újabb jelentősebb összegeket fektetett be az ellenük küzdő nagy keleti birodalomban. Milyen furcsa, **bízik bennük, ott a jövő?**

Visszatérve érvelésünk alapgondolatához az első kötetünkben oktatottakhoz, sajnálattal, de ki kell mondanunk, hogy **Gene Sharp tudománya egyáltalán nem igazságos**, pontosabban *a zsoldosokat pénzelők, a „diktatúrák” ellen forduló lázadók és gerillák, valamint a forradalmat önszorgalomból, vagy megrendelésre kirobbantók egyoldalú, igencsak részrehajló a filozófiája.* Mint a Nagy Októberi Szocialista Forradalom győzelmét a Szmolnij leánynevelő intézet pincéjében egy ruhásszekrényben reszketve megbújt Leniné. A szekrényből kikászálódott, talán a félelemtől reszkető, talán be is vizelt kommunista diktátor a legtöbb „igazságos” dekrétumát azzal fejezte be: főbelőni! Halottak millióival avanszált diktátorrá.

Manapság is akadnak ilyenek, de gyengébb kiadásban, nem is igazán diktátorok, csak ezzel a jelzővel felcímkézettek, de Orbán még ezektől is távol van.

Ugye, már a tisztelt olvasó is kezdi úgy érzékelni, hogy a **Gene Sharp féle forradalom-tudomány kicsit necces.** Elsősorban azért, mert illetéktelen kezekbe került és nem veszik minden körülmények között figyelembe, amit Sharp hírdet, azt, hogy - **békésen** -. Nem akarjuk megsérteni a derék, növényeit szeretettel gondozó tudóst, de **a gyakorlatban hibásan is és igazságtalanul is alkalmazott elmélete bizony gel-**

lert kapott, elfajzott, véres háborús eszközzé vált, ahelyett, hogy aminek szánták: a szabadság megteremtésének ügyét szolgálta volna.

Ezekkel a kritikus véleményekkel nem akarunk benyalni a nemzetbiztonságiaknak, a rendőrségnek, riszálni a támadott kormányoknak, de *Sharp és hittestvérei romboló gyilkos mániája miatt ki kell mondanunk egy megdöbbentő igazságot:*

A liberális demokrácia NEMZETBIZTONSÁGI KOCKÁZAT! Miért van szükség rá? Azért, mert ama bizonyos etnikum sehol sem képes önállóan győzni a választásokon, ezért ezernyi módon be akarja biztosítani magát az esetleges (jobboldali, nemzeti, valóban a népet képviselő) ellenzéki győztes ellen. Minden úgy van kitalálva a fékek és ellensúlyok, meg egyebek által, hogy kisebbségben is biztonságban érezhesék magukat, nyomást gyakorolhassanak egy nemzeti kormányra, akár még zsarolhassák is azt. Olyan sok „eszközt” találtak ki, hogy teljesen mindegy ki győzött egy választáson, s ki kormányoz, közvetve **ők is gyakorolhatják a hatalmat, vagy a kormányt az általuk kívánt irányba tudják kényszeríteni.**

Az szinte teljesen elképzelhetetlen, hogy így legyen: „*vesztettél, mostantól kuss!!!*” Mivel ők a világ urai, a háttérhatalom báránybőrbe bújt farkasai, egyetlen külföldi parancsra képesek harcos ellenállóká válni. Nálunk a demokrácia jegyében előbb az amerikai CAP támogatott Bajnai-féle próbálkozások és társaik kaptak komoly pénzeket, aztán a norvég „civiliek” karolták fel a rendszerellenes mozgalmakat. Hogy Gene Sharp műveit elolvasták-e nem tudom, de szisztémájukban felfedezhető a csetlő-botló dilettáns módszer-másolás, és módszer-ellopás legfontosabb elemei. Kritikai megjegyzésem: *legalább a pénzelőik, megbízóik jobban felkészíthették volna őket. No de egy Soros György sajtkukac fotelforradalmártól nem várható el mindez.* Gyuri bátyám, Gyuri bátyám, nemhogy szép aráddal fogalkoznál, **kavarsz, áskálódsz, destabilizálsz.** Vedd már észre, ha a nemzetünkkel kiszúrsz, azzal az itteni nemzeti zsidókkal is rosz-

szat teszel. Aztán hallom, hogy az itteni, rendszert megdönteni akaró több. mint egytucat szervezetnek a hetven százalékát te pénzeled? **Orbán Viktort akarod eltávolítani?** Tippet nem adok, az az illető jobb lenne? *Mondd ki, sugalld a hazugsággyárral, és majdcsak történik valami.* (Megsúgom neked, *hiábavaló az Orbán ellenes sharpista lejáratás és rendszer-megdöntés, mert aki a helyére jönne az bizony vadászni fog rád.* Vona és csapata akkor csap le Soros apóra, amikor az legkevésbé számít rá. **Megjósolom, nemsokára azt fogod álmodni, hogy a Jobbik legerősebb embere a fülednél fogva kirángat az ágyikódból, s ne tudd meg mi jön utána.** Őszintén szólva én kedvellek. Tudod, a barátom, Demján barátja vagy, ezért, *ha bajba kerülnél a zsidó származásod, vagy a sok ürülék-kavarásod miatt, a magazinom megvédené.*

A Soros-féle demokrácia-üzelmeknek egyébként nemsokára vége, mert ahogy az USA-ban és Oroszországban, úgy nálunk is törvény készül a külföldről fizetett (zsoldosok) és támogatott magánemberek, politikai megrendeléseket elfogadó rendszerellenes civilszervezetek felszámolására és bíróság elé állítására. Nagy valószínűséggel az USA törvényét fogjuk magyarítani. Eszerint minden ez ügyben érintett személy, civilszervezet megfigyelés alá kerül, s amint hiteles bizonyítékot szereznek arról, hogy zsoldospénzt fogadott el idegen ügynöknek, kémnek nyilvánítják, s bíróság elé állítják.

A II. kötet sok sharpi módszert megfordít és arra is útmutatót nyújt hogyan, milyen jogszabályi szigorításokkal lehet megelőzni, sőt lehetetlenné tenni a tömeges rendszerellenes rendezvényeket és a kormánymegdöntési kísérleteket.

A technika gyors fejlődése és az EU-s elgondolásokkal szinkronban tervezett hazai intézkedések is a II. kötet eszmeiségét, a kormánymegdönhetetlenséget segíti elő. 2017-től, ahogy másutt, úgy nálunk is kötelező lesz a RFID mikrochip viselése. Nagy valószínűséggel a beharangozott és a jövő évtől széles körben bevezetendő E-kártya az azonosítás mellett a helymeghatározást is elősegítheti. Az E-kártyában van egy „kicsi” tár-

hely, ami sok fontos személyi információt tartalmazhat. Technikailag nem lehetetlen, hogy beleépítsék, illetve elrejtsek benne a rfid chipet, ami műholdról azonosítható és „olvasható” Nos, akinek lesz ilyenje, arról mindig tudni fogják, hogy hol van, vagyis nem veszhet el.

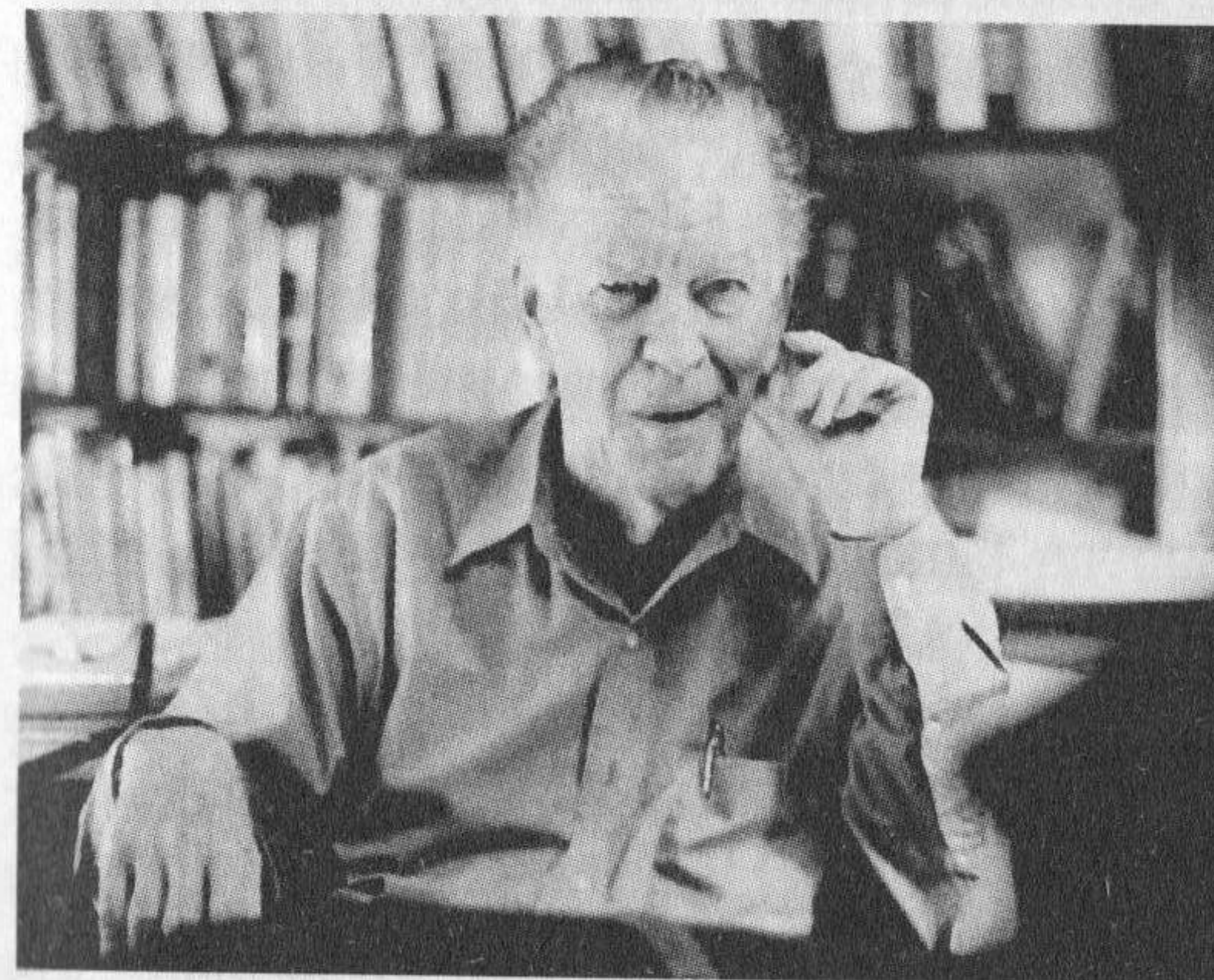
No de nézzük a kötetünk szempontjából. Mondjuk ha 2017-ben előállítják valamelyik sharpista forradalmárt, akkor a rendőrség képes a chip-jeik alapján hosszú listát letölteni az illető rendzavarási akcióiról és a felvett külföldi pénzeiről. Nem sorolom a többi lehetőséget, de például már önmagában az is nagy fékező erő, ha előírják, hogy a tüntetésekhöz csak személyre szóló meghívólevéllel lehet csatlakozni.

Visszatérve Gene Sharphoz, amennyire kedveltem az első kötet írásakor, most a II.-nál legalább annyira haragszom rá. Az Arab Tavasz szellemi atyjaként részben neki köszönhetjük Líbia és ezzel az afrikai migráns-védő pajzsunk felszámolását és a szíriai háborút, tízmillió ottani lakos elmenekülését, ami idén átváltott szervezett, Európát megszálló migránsinvázióvá. Most Sharp miatt kénytelenek az EU-s országok illegális honfoglalók százezreit átengedni, Németországot a befogadásukra kényszeríteni és letenni egy ezután bekövetkező nagy háború alapjait.

Gene Sharp! Migráns-generáló lettél! Háromszori jelölésed után sem érdemled meg a Béke Nobel-díjat!

Az országvédelem 198+18 Sheldon-pontja

Minden rendszer „diktatúra”, minden elnök és kormányfő „diktátor”, de mennyire az? Hol a határ? Lehetséges-e erre valamiféle mérce? A Gene Sharp forradalom-„csináló”, ellenállás- és gerilla-képző, sok helyen alkalmazott, s betiltott békés (veszélyes?) 198



pontja ellen szerzőtársunk kidolgozta az országvédelmi 198 + 18 Sheldon-pontot. Ezek eredeti, néha humoros, neveltető ötletek, ajánlások és javasolt törvények a sharpi

pontok kifizetésére, valamint az egyre eszelősebbé bővülő liberális szabadságörületes demokrácia-terrorral való szembeállításra.

Az a szabadon választott kormány, amelyik hagyja a sharpi pontok általi pimaszkodást, a belső ellenállást, békés lázadást, a a gátlástalan gerillakiképzést, és a rendszere megdöntésére szervezendő forradalmat, nos az a kormány nem normális, meg is érdemli, hogy megdöntsék és terror-demokraták vegyék át a hatalmat. Micsoda dolog az, hogy mindenki tudni akar mindenről, bele akar nézni mindenbe, határtalan szólásszabadságot és gyülekezési jogot kényszerít ki magának? Miféle zagyvalék-világot akar ez az Amerikából küldött, többször is liberális gellert kapott demokrácia?

A cím alatti szövegben a diktatúra szót azért tettük idézőjelbe,

mert Gene Sharp világszerte használt 198 pontját *nemcsak diktatúrákkal, elnyomó rezsimekkel, királyságokkal szemben alkalmazták, alkalmazzák, hanem a helyi nép által választott parlamentek és kormányok ellen, vagyis független demokráciák ellen is*. Vagyis a sharpi módszereket felhasználó CIA, Moszad, más titkosszolgálatok, a Pentagon, a NATO és a háttérhatalom érdekeinek megfelelően tetszés szerint ezután is átminősíthetik nemcsak jó királyok, és közkedvelt első számú vezetők országait, hanem még a nép által választott és szeretett demokráciákat is diktatúrává. Ezt aztán – mintegy igazolásul – a már e kötetünkben is bemutatott Hazugsággyár, a hat multi által uralt liberális világmédia egyfolytában el tudja hitetni, hogy a célbavett, kifosztandó ország vezetője véreskezű diktátor, vagy országát eláruló elnök, (stb.) a demokrácia legfőbb ellensége, és szinte terror-államot működtet.

Példaként a meggyilkolt líbiai elnök, Kadhafi a világ legigazságosabb, a népét legjobban támogató, a sivatagi vízhiányt megszüntető iszlám mennyországot létre hozó, negatívumai, és bűnei ellenére is szinte szent ember volt, és mit csináltak belőle? Zsoldos álforradalmárok és demokrata terroristák által üldözött, majd brutalisan legyilkolt diktátort. Másik példánk hőjét, Janukovics törvényes ukrán elnököt, a háttérhatalommal, az EU-val és USA-val ellenkező oroszbarát vezetőt megírt forgatókönyv szerint fizetett zsoldosokkal puccsal eltávolították, s az ő és stábja helyébe kik léptek? Ukrán és izraeli izraelita származásúak. Láttunk egy fotót, amelyiken büszkén sugározták, hogy győztek, elfoglaltak egy országot, amelynek most minden valamire való országos hivatalának vezetője és a kormánya tagjainak nagy része is zsidó. **Hogy mennyire nem vagyunk részleghajlóak, leírjuk néhány vallásbeli kuzin tudósítónk és szerzőnk üzenetét: Győztünk! Gratulálunk, Shalom!**

Itt vagyunk például mi, magyarok. Miniszterelnökünk az EU-közösségen belül is folyamatosan olyasmiket csinál, mint sok-sok évvel ezelőtt a betyárok, Sobri Jóska, vagy Rózsa Sándor az akkori elnyomók ellen. Ez persze túlzás, de nagyobb léptékben az EU lett a diktátor, a magyarok többségével választott Orbán Viktor

pedig országával együtt egy renitens ellenálló. Csakhogy Orbán kiegyensúlyozottan teszi ezt, mindig akadnak tagállami támogatói, és tetteit, intézkedéseit mások is átveszik, emellett pontosan tudja hol a határ, meddig mehet el, s a békeség, valamint hatalmának megóvása érdekében, ha szükséges, még össze is puszilkodik a világot uralni akaró háttérhatalom és az USA fontosabb személyiségeivel. Ám azt ő is tudja, hogy elég az előbb említett körből egy csettintés és Kadhafi nyomába nem is, de Janukovicséba léphet.

Jelen érvelésben ez azt jelenti, ha a tisztelt megrendelők úgy akarják, egyik percről a másikra demokrácia helyett diktatúra lehetünk. Ezért is fontos, hogy a Gene Sharp féle *Hogyan csináljunk forradalmat* film, vagy a *Diktatúrától a demokráciáig* és a többi forradalmi könyv téziseit jól alkalmazva és megfelelően pénzelve Orbán Viktort és kormányát is megbuktatni képes tanoknak alternatívája is legyen. Vagyis a második kötet al- vagy főcíme az kell hogy legyen: **A „diktatúrák” megvédésének kézikönyve**. A diktatúra azért párosul idézőjellel, mert minden nép által többségében választott rendszer és a liberálistól eltérő demokrácia is diktatúrává minősíthető. Így Orbán Viktor rendszere is. Szükség van tehát az ellenünk bármikor felsorakoztatható és bevethető külföldi importált és hazai liberális és szocialista sharpista forradalmárokkal szemben is legyen alternatíva, Olyan alternatíva, amelyik pontról pontra képes elhárítani a *Hogyan csináljunk forradalmat* bérbanda támadásait. No persze, ha kidolgozzunk a 198 ponttal szembeni ellenállás módozatait, azokat alaposan meg kell szűrni, hiszen valódi és nemcsak hazug módon azzá minősített diktatúrák önvédelméről szól. Óhatatlan az is, hogy az emberi jogok, szabadság jogok, gyülekezési jog, átláthatóság, véleményszabadság, stb. liberális vívmányokat szüneteltessék. Ezek ugyanis mindenfajta kormány, akár demokratikus, akár diktatórikus elleni támadások, megdöntési kísérletek alapvető eszköztára. Ezért is hangsúlyozzuk: A liberális demokrácia nemzetbiztonsági kockázat! Hiszen ez teszi lehetővé hogy ennek a zászlaja alatt az USA-ból és máshonnan pénzelt ügynökszervezetek egyre jobban elszemtelenedjenek, és borsot törjenek a nemzeti kormány orra alá.

A migránsinvázió és a borítékolható háború miatt szükség-állapot várható. A „diktatúrák” megvédésének kézikönyve alcím már nem érvényes. Helyette az Országvédelem kézikönyvét választottuk. Ennek szellemében még sok mindent át kell írni, de addig is itt az eddig megírt szövegrész: ... az összes külföldről támogatott szervezet, médiákban szereplő elszemtelenedett vezetőit el kell szigetelni, a felvett pénzeket el kell kobozni tőlük és a hajléktalanoknak adni, és annyi nap börtönre kellene ítélni őket, ahány magyar polgár azzal jelentkezik, hogy sértette meg nyilvánulásuk a nemzeti hazaszeretetüket. Csak azok úszhatnak meg a börtönt, vagy egy új intézménybe javító-nevelő intézménybe utalást, akinek az USA külügyminisztériuma diplomata útlevelet ad. Így tehát álmodni se lehet arról, hogy Bajnai Gordon az elképzelt javító-nevelő intézetben libagondozó legyen, főleg olyan fő feladattal, hogy gúnárokat kell simogatnia és becéznie: **liba-liba-libuci vigyáz rád az apuci!** Jól tetted, tesó, hogy kiszálltál! – üzeni neki jeruzsálemi barátunk.

Gordon visszavonult, hasznosabb tevékenységet folytat tőkés vezetőként. Örülünk neki, hogy révbe jutott, megtalálta a jövőjét. Jó munkát, miniszterelnök úr!

E hosszúra nyúlt bevezető után nézzük milyen Gene Sharp ellenes 198 önvédelmi pontot tartalmaz a **Az országvédelem kézikönyve**.

Szekezetileg a sharpi szöveg-szerkezetet és pontokat alkalmaztuk, ám átírtuk a gyűlölt kormányok, aztán a picinyke, az alig-alig, a félig-meddig és az igazi diktatúrák kívánalmainak megfelelően. Ha olvassák bizonyára megmosolyogják a szöveget, és elképzelhetetlennek tartják, hogy ennek töredéke is alkalmazható legyen. Nehéz is a felsorolt ellenpontokkal megbarátkozni, hiszen a lakosság állandó liberális demokrata agymosás alatt áll, mások meg az illiberális szabadságmániától nyáladzás-ellenes orbáni (erdogani, putyini) *normál demokráciát megszokva el sem tudják képzelni, hogy lehetséges a szólásszabadság beragasztott szájjal, a transzperencia, vagyis a káros intimpistáskodás, az elfenekelést érdemlő túlzott kíváncsisággal (kémkedés) bekötött szemmel, minden kuk-*

kolást elősegítő lehetőség elfojtásával. Ezeket csócsálják az Amerikából pénzelt liberális demokraták. Ehhez még hozzá kell számítani: a gyülekezési jog már csupán rendszerváltáskori elavult mánia, vagy előbb utóbb az lesz, vagyis eljön a liberális szabadság végének armageddonja.

Tanulság: Ha egy diktatúrában jó és megbecsült polgár akarsz lenni, akkor befogod a szád, nincs véleményed (ha van azzal sem mégy semmire). Ha feleslegesnek tartod „az ide-oda” mászkálók, a seggükön nyugton ülni nem tudó sajtkucac-gyülekezési jogot és azt vallodd, menj haza a családhoz, menj piálni a kocsmába, menj bulizni a haverjaidhoz, s ha mindenáron a köz érdekében akarsz gyülekezni, akkor csatlakozz az önkéntes hatóságsegítőkhöz, és segítsd nekik elkergetni, feloszlatni a gyülekező, lázadó liberális tüntetőket.

Ha a tisztelt olvasók a fenti elveket felfogják, akkor az általunk megfogalmazott már -már neveltető, de halálosan komoly anti-sharpi pontokat összehasonlítják az originál sharpi ellenállást és forradalmat generáló, kormánydöntő 198 ponttal akkor kialakíthatják a saját véleményüket. Előztesen csak annyit: nem irigyeljük önöket, mert a pofátlan, pimasz liberális demokraták bizony megérdemelnének egy kis igazi diktátori, félelmet keltő, gyilkos ellenpontos intézkedést is, de ilyeneket sem Hitler (ciklon gázt neki!), sem Lenin (főbelőni!) sem Sztálin (a Gulagra vele!), sem Mao, vagy Pol Pot emberirtó diktátori parancsait még az alább következő leckesorból is töröljük. Kezdjük tehát a többször is érthetetlen sharpi 198 pont korlátozását, semlegesítését, nevetségessé tételét és elhárításának, vagyis a nem nyáladzó liberális demokráciák és diktatúrák Sheldon által kidolgozott ugyancsak 198 önvédelmi pontját:

Ma, amikor elindult a különös háború Európa ellen a TTIP (Transatlantic Trade And Investment Partnership) amerikai erőltetésével, és a háttérhatalom Ázsia és Afrika felőli szervezett és fizetett népvándorlásával, amely sokmillió is lehet, az EU-n belül pedig megteremti a multi-kulti terror légkörét, és sok-sok év után

teljesíteni akarja azt az izraelita háttérhatalom által már másfél évszázada megtervezett, s most megvalósítandó lakosság átalakítást, vagy olvasztótégelybeli összekeverést, s végül a nemzetnek, mint olyannak a megsemmisítését. Ennek eredményeként az itteni távoli közös nemzedéknek már nem korcs fehérnek, hanem valamiféle pasztellbarna keverékűnek kell lennie. Ez a terv, elgondolás ellenállásra szólítja fel a fekete és sárga hígításra kiszemelt nemzeteket. Ehhez kíván segítséget nyújtani a választott kormányok és a lakosság önvédelmére a liberális háttérhatalom támadása ellen kidolgozott 198 Sheldon pont. Ezek a Gene Sharp-i (egyébként kitűnő és békés) hasonló számú forradalmi és rendszer-megdöntési ajánlások ellentétei. Nyilván az általam tisztelt Sharp professzor is másfajta diktatúra-megdöntő pontokat dolgozott volna ki, előtérbe helyezve a lakosság, az adott nép önvédelmi lehetőségeit, ha ismerte volna az EU ellen elindított támadás részleteit.

Azért is fogalmaztam meg ezeket a Sheldon pontokat néha humorosan, sőt esetenként még szinte akasztófahumort is tartalmazó módon, mert a jelenlegi terrordemokrácia körülményei között szinte egy sem alkalmazható, ugyanis földindulás-szerű szocliberális ellenállásba és milliós számú eu-s feljelentésbe torokollana. A 198 sheldonpontból csupán egy tucatnyi is rájuk hozná a frászt. Abban azonban mindkét táborral, a rendszert támadó, megdönteni akaró ellenzékkel és a kormánypártiakkal is egyet kell értenünk, hogy **a diktátorokat, despotákat, puccsista katonai, vagy a népet elnyomó civil hatalmat meg kell buktatni. Ez közös érdekünk.** Ebből a nézőpontból igaza van Gene Sharpnak is a 198 pontjával, akinek minden nem liberális rendszer és demokrácia **vörös posztó, vagyis megdöntendő**, de igaza van a Sheldon 198 ellenpontjának is, mert sokrétű önvédelmet kíván nyújtani az olyan szabadon választott, fegyelmi, és rend-demokráciáknak, amelyeket „vörösposztósítottak”, vagyis lediktatúráztak. Később majd kifejtjük, hogy **a valóságban mindkét oldal eltorzulhat, s light-diktatúrává fejlődhet, ezért indokolt lehet az ellenük való polgári, vagy népi fellépés.**

(Az összehasonlítás és a jobb megértés kedvéért előbb a sharpi, majd utána kurzív betűkkel a sheldoni elhárítás-, intézkedés- illetve visszacsapási-ajánlás következik:)

AZ ANTI-SHARPI ORSZÁGVÉDELMI 198+18 SHELDON-ELLENPONTJA

I./III.: Az erőszakmentes tüntetés és meggyőzés módszerei
(A csarnokokban, termekben, szabadtéri helyszíneken kötelező háttérként szólnia a géprőhejnek)

Formális nyilatkozatok

1. Nyilvános beszéd csak *írásbeli, ellenőrzés utáni, láttamozással ellátott változat felolvasása lehet*
2. Az elutasításról vagy támogatásról biztosító levél *csak kormánybarát lehet, s az előbbi esetében elvárható a bocsánatkérés is!*
3. Szervezetek és intézmények *csak előzetes konzultáció után kormánybarát módon nyilatkozhatnak.*
4. A közösségi nyilatkozatok aláírásokkal sharpi ajánlás csak kiegészül: *Bírálni, megnevezni senkit sem lehet!*
5. Vádirati és szándéknyilatkozatok esetén is *tilos bírálni, vagy bárkit is nevén nevezni.*
6. A csoportos vagy tömeges petíciókhoz *lehet csatlakozni, alá is lehet írni azokat, de szig. számmal és lakcímmel, hogy nyilvántartásba vehetők legyenek.*
- 6 + 1. Új, kiegészítő alkalmazás: *Bevezetendő egy személyügyi pontrendszer: az ellenséges javaslatok aláírói piros, a nemzetet segítő alá nem írók és elutasítók pedig rendszerbarát zöld pontot kapnak.*

Széles közönségréteggel folytatott kommunikáció

7. Szlogenek, karikatúrák, szimbólumok *csak úgy mutathatók be vagy tehetők közzé, ha az ellenzéki, lejárató mellett ott az azo-*

nos értékű rendszerbarát is.

8. A bannerek, poszterek, és egyéb nagy felületű kommunikációk *nem lehetnek kormánypártiakat sértők, vagy balesetet okozóak, vagyis az utca emberének figyelmét elvonóak. Azok a jók, amelyek olyan unalmasak, érthetetlenek, hogy senki sem olvassa el őket.*

9. Az ellenséges szórólapok, brosrák és könyvek csak 9 pontos betűkkel nyomtathatóak és olyan betűtípussal, ami még nagyobb fokozatban is zavaros, például a 66, a 99 vagy a 00 cserélhető. A nagyító használata engedélyezett!

10. Az ellenzéki újságok és folyóiratok fejlécei alá kötelező kiírni a címbetűkkel: „Hazudunk, ne higgyen nekiünk!”

11. Az ellenzéki rádió- és televízió-felvételeket kötelező homályosítva, életlenítve megjelentetni. A hangnak halknak, recsegőnek kell lennie, ha nem rontható a minőség és mégis jól hallható, akkor tapsgépet kell rákeverni! Az előírás megszegőit százezer forintos szerkesztői bírsággal kell sújtani.

12. Égre vagy a földre rajzolt feliratok: A bíráló égiek szélgéppel elfújandók, az aszfaltra rajzoltakat „véletlenül arra járt” locsolókocsikkal kell lemosni.

Csoportos képviselők

13. A küldöttségek páváskodó, hivalkodó vonulását meg kell zavarni, olymódon, hogy ki kell jelölni a kötelező útvonalukat s abba be kell iktatni egy pillanatragasztós kontroll sávot is, amin kötelező átmenni. Ha a forradalmi delegáció ott ragad, akkor önkéntes (unatkozó nyugdíjas) közösség oda szállításával célszerű 2 órán át kórusban kinevetni őket és humoros tévéközvetítést is sugározni róluk.

14. Megszégyenítési céllal díjak, elismerések adományozása Csak ellenzékiek adhatják saját maguknak, vagy a kedvenceiknek. 1. díj: fejenként egy vödör moslék átadása a Kossuth téren. 2. díj: wc papírra nyomtatva lovagi cím adományozása a létre hozandó Fletó-rendbe, sír előnév helyett sírgödör előtaggal.

15. Csoportos lobbizás. A lenyomozott nyerészkedési, spekuláns

ügyekre szerveződött társaságokat nemcsak plakátokon kell közzétenni, hanem a férfi illemhelyek piszoárjaiban is ki kell ragasztani fejmagasságban azzal a kísérő felirattal: „mindent ellopunk!”

16. Bejárat-torlaszolás. Az akadály-állítókat a torlaszra ültetve óvatosan el kell dózerolni, közben azt kell kórusban énekelniük: Csiíííhúúúhúhúú, utat kér a limlomvonat!

17. Megszégyenítési célú, hamis célú választások (Mock elections) Csak kijelölt ürülékkel borított csatornázott utcákon, vagy tereken rendezhető. Az urnák alja félóránként automatikusan kinyílik és a szavazatokat a kanálisba üríti.

Nyilvánosság előtt történő szimbolikus cselekedetek

18. Az ellenséges zászlók és szimbolikus színek csak az aszfaltra fektetve tehetők közszemlére. Csak az láthatja, aki oda megy. A magasba emelve-lobogtatás, homlokzati falra kitűzés, lengetés tilos

19. A szimbólumok – a horogkereszt, a hatágú csillag, a vörös csillag és az iszlám állam zászlaja kivételével – bármilyen ábra, jelvény hordható, de csak pirszingként orrkarikával belógatva.

20. Imádkozás és imádás: Keresztyén templomokban nem lehet imaszőnyeget fektetni, azon kelet felé hajolva fohászkodni Allahhoz. Aki Istenhez imátkozik annak kezdéskor hangosan be kell mondani: Miatyánk... Aki sábeszdeklit visel a fejbübján az hallgathat, tilos Jahvét emlegetni.

21. Szimbolikus tárgyak kiszállítása csak pénzszállító páncélautókkal engedélyezett, roma telepeken kell leborítani őket fennhangon hirdelve: „hússzezresek vannak elrejtve, aki megtalálja azé!”

22. Meztelen tüntetések (A járókelőknek joga elkergetni, és festszóró pisztollyal ágyékon és hátsón rotytantani őket! Kutyasétáltatók! Az ebet erősen fogni, nem a meztelenekre uszítani! lomposokat haeapdáltatni.)

23. Saját tulajdon rombolása (Összedöntheted a házad, de titokban. Semmit se irhatsz rá. Ha épen marad, akkor elveszik tőled és egy nemzeti hajléktalan kapja)

24. A szimbolikus fények (Villany tilos) csak gyertyával, vagy mécsessel kelthetők és szélgépekkel megszüntethetők. Ha a neta-dó tüntetést akarják majmolni, akkor a beléptető kapuknál minden mobilt el kell venni, kaphatnak ingyen gyertyát, de a szélgépekkel keltett gyors légáramlatok úgy is elfúják azokat.

25. Portrék, ábrázolások közszemlére tétele (Csak az ismeretlen emberekről az utcán készítettek tehetők ki. A mutogatásért földre tett kalappal pénz szedhető)

26. A festmény nem lehet tüntetési eszköz, például Vona Gábort nem lehet Gyurcsány nyakában lovagolva, vagy Szél Bernadettet Fodor Gábor ölelőkarjaiban ábrázolni. Ellenzéki festmények esetén megengedett, hogy a kormánypártiak perceként belül ledöntsék, levizeljék, összetapossák. Hátsómotogató, s kapitális hímtaggal hengegés tilos, mert sérti a nemzeti kishülyiségek érdekeit.

27. Az új jelek és nevek betiltandók, tessék a meglévőkből választani.

28. A Szimbolikus hangok bemutatását, lázadó közösségi használatát erősebb ellenhangszórókból sugárzott böfögéssel és horkolással kell elnyomni és nevetségessé tenni

29. A szimbolikus visszakövetelések és ...

30. ... a durva gesztusok teljeskörű kommunikációs zár alá helyezendők

Egyénekre való nyomásgyakorlás

31. Védelem alá kell helyezni a tisztviselőket, s a rájuk vadászókat e célra kiképzett harci-, rendőrkutyákkal megkergetni. A fegyelmezett, jogkövető polgárra nevelés érdekében megengedett, hogy az eb a földre döntse és akár fél órán át a fogai közt tartsa az illető nyakát.

32. A tisztviselők felbőszítését hatóság elleni büntettként kell kezelni, és lehetővé tenni az elkövetők előzetes letartóztatását. Mentességet élvezhet az az elkövető, aki kézenállva körbearaszolja a tisztviselőket, vagy fejenállva bocsánatot kér.

33. Fraternizálás csak színművészeti egyetemistákkal, vagy munka nélküli színészekkel végezhető el: csak ők kezdeményez-

hetnek ál-barátkozást, vagy színlelhetnek a nemzeti oldal politikai körében barátkozást.

34. Nyilvános virrasztás – lelőtt, vagy öngyikos ellenzékiek körében – tilos, csak az elhalálozott kormánytagok és híres nemzeti oldalhoz tartozók esetében és a kormány által felügyelt ravatalozókban engedélyezett. A virrasztók éjjélkor egy pohár forraltbort kaphatnak, aki el mer aludni azt el kell kergetni.

Dráma és zene

35. A humoros skiccek és csínytevések csak óvodákban, vagy süketnéma és vakok színházi előadásaként mutathatók be.

36. Filmszínházi, színházi, színházszerű műsor és koncert csak úgy engedélyezhető, ha az ellenzék vezető figuráit pellengérezik ki, s még kellőképpen nevetségessé is teszik őket.

37. Rendszerellenes dalok, éneklések csak egy sipoló, zavaró háttérzajjal és szünetekben fülsüketítőre erősödő zizivel sugározhatóak. CD-ken, DVD-ken és más fajta adathordozókon is csak a zajokkal lehet közzétenni.

Körmenetek

38. Menetelés csak terepszinű egyenruhában, 6 órás alapkiképzés után és egyházi dalok kórusban éneklésével engedélyezett. Ha nem lépnek egyszerre, akkor a másként lépőknek ruhástul bele kell gyalogolnia az első útba eső tóba, vagy folyóba.

39. Parádé csak virág-, gyümölcs-, bikinis-tánc, stb. felvonulás lehet. Mindenfajta zászló kitűzése tilos! Aki kiabálva agitál, lázításra, ellenállásra buzdít, annak a fejére jókora halloween tököt kell húzni. Ezen csak a szemeknek lehet lyukat vágni, a szájnak nem.

40. Vallási, vallásos körmenet, a szentek szobrai, keresztek és szentek lobogói mellett hordozhatják az árpádsávos és székel zászlókat is.

41. Zarándoklat Csíksomlyó-ra, Máriacellre, Lourdes-ba és a hazai szent helyekre csak a rejtőzködő ellenzéki szónokok, provokátorok kiszűrésével engedélyezett. Isten hálás lesz azoknak, akik

figyelik zarándoktársaikat, s a gyanúsakra rámutatva, rákiabálva leleplezik őket.

42. *Ellenzéki, lázítást szító és forgalmat korlátozni akaró gépjármű-konvoj a csak lepecsételt motor használata nélkül csak egymást váltó toló emberekkel, vagy lóvontatással közlekedhet.*

Halottak tisztelete

43. *A politikusok általi gyász mikéntjét az dönti el ki volt az illető, hová tartozott. Még ha kormánypárti volt is, de bizonyíthatóan korrupt, akkor megvetést, ugyanolyan közönyt érdemel, mint a rendszerellenesek.*

44. *Az áltemetések provokációnak tekintendők, de ellenakcióra kegyeleti okok miatt nincs szükség*

45. *Demonstratív célzatú temetéseket másik koporsó és bérelt gyászmenet oda érkezésével kell megzavarni. Támadjon veszekedés, kisebb összetűzés amiatt, hogy a két koporsó közül kié az igazi és melyik kerüljön a gödörbe?*

46. *Megemlékező beszéd temetkezési helyen: Egy álpap Lenin, vagy Sztálin egykori beszédét olvassa fel és percenként mondja azt és úgy, ahogy Lenin: Főbelőni!*

Közösségi összejövetelek

47. *Elutasító vagy támogató gyűlések: Az elutasítókra rá kell zárni a terem ajtaját, aztán lekapcsolni a villanyt, hogy elmélkedhessenek, a támogatóknak zsemlét és mustáros debrecenit adni, s korsónyi ingyen sört a leöblítéséhez közben hajlige, vagy bajor októberfeszti zene szóljon.*

48. *Tüntetési céllal összehívott összejövetelek. Csak olyan helyeken engedélyezhetők, ahol kordon és beléptető rendszer állítható fel. Csak a meghívó levéllel érkezők engedhetők be, s még regisztrálniuk is kell. Mindenkitől el kell venni a zászlót, traszparenst, táblát, s meg kell értetni velük, hogy videóra, majd rendőrségi nyilvántartásba veszik őket, hacsak vissza nem fordulnak.*

49. *Álruhás tüntetési találkozó csak kordonnal, és ruhatárral tartható. A belépéskor minden férfinak le kell vennie az álruhát,*

csak egy trikóba, pólóban, a nők pedig egy topban mehetnek be.

50. *Be-tanítások (Teach-ins) Beépült álszimpatizánsokkal megzavarni, leleplezni a sunyi tanításokat és a szervezők ellen fordítani őket.*

Visszavonulás és megtagadás

51. *Terem látványos elhagyása. Ajtók bezárásával ez elkerülhető. Illemhelyre sem mehetnek ki, be kell tolni nekik egy TOI-TOI wécét. Ám azok a férfiak és nők, akik képesek lemenni spárgába, azok nagy tisztelettel elengedtehetőek.*

52. *A tüntetőleges csend nevetségessé tehető gépi hahotázással és tapsgéppel*

53. *Kitüntetések visszautasítása vagy visszaadása. Sejthető kik szándékoznak ezt tenni, ezért kint a folyosón várakoztatni kell, a legyőzött legesélyesebb riválisokat, szakmai versenytársaikat, s azonnal behívni őket, nekik átadni a visszautasított díjat, kormány-elismerést. A köztársasági elnöknek be kell jelentenie, hogy a visszautasító jelen életében már nem kaphat többet, ha mégis megérdemelné, akkor megsúgható neki, hogy ha akarja, ha nem posztumusz átadják a gyerekének, vagy az unokájának.*

54. *A tüntetőleges hátat fordítás megszüntethető egy erélyes hangú kiképző őrmester alkalmazásával, aki rájuk ordít: Vigyázz! Hátra arc! Aki nem engedelmeskedik, arra közlelőlről ráordít: szétrúgom a tököd puccos szarjancsi! Hátra arc!*

Na ez még a professzor, színházigazgató, ellenzéki politikus uraknál is hatni fog.

II./III.a.: Társadalmi együtt-nem-működés módszerei (A hóhér-iskola végzős növendékeinek vizsgafeladata az ellenállók meglátogatása és megfélemlítése. A díjazott kulcsordítás: lerúgom a fejed fa.fej!)

Személyek kiközösítése

55. *A társadalmi bojkott ellen több fegyvert is be lehet vetni. Így a lejáratást: a Hazugsággyár segítségével minden hiradás szerint az*

életfogytiglanos rabok, és a nálunk rekedt pápuai emberevő menekültek szervezett akciója, vagy elhallgatni az egészet, vagy ha mégis kiszivárog, akkor közzétenni a hamisított bizonyítékokat miszerint fejenként 100 ezer forintnyi gázsiért csinálták.

56. Szelektív társadalmi bojkott: Egyik nap a romák, a következőn az ázsiaiak, utána a fehérek, majd az afroamerikaiak nem közlekedhetnek a metrón, buszokon, villamosokon, trolibuszokon. Kivéve azokat, akik a kormánytól nemzeti címeres baseball sapkát kapnak és azt hordják. Az egyéb társadalmi bojkott szervezőit őrizetbe kell venni és csak fehér hálóingben, cipőkrémmel feketére festett arccal, kizárólag a városon át gyalogolva mehetnek haza.

57. Lüsizisztraté mintájú tétlenség (Lysistratic nonaction), az ezt választóakat a sétányokon padokra kell kötni és a 12 óránkénti wécézési szüneteket leszámítva a semmittevésüket tartóssá kell tenni. A nemzeti járókelők persze leülhetnek melléjük, a nők a férfakkal kokettálhatnak, csók tilos, a férfiak az oda kötött nőket nem simogathatják, tapogathatják, a nyelvelés és a csók tilos.

58. Nyilvános kiközösítés. Akikkel ezt teszik azok kárpótlásul előléptetésre kerülnek és a kiközösítők főnökei lesznek.

59. Tilalmazás. Az ebben résztvevők kötelesek legfeljebb húszféle tilalmat alkalmazni saját maguk ellen. Miután a lakásukat, munkahelyüket bekamerázzák ellenőrizhető: a vállalat betartja-e? Aki többet is megszeg, ha férfi, akkor csak úgy vizelhet, hogy nem veheti elő és nem foghatja meg, ha nő, akkor pedig ráülhet a wc-re, de a nadrágocskát, tangát, dinamóbugyit nem veheti le (Kivéve a menszesz alatt álló betétesek).

Társadalmi eseményekkel, szokásokkal, intézményekkel való együtt-nem-működés

60. Társadalmi és sporttevékenységek felfüggesztése. Az érintettek, a résztvevők összegyűjtése, felsorakoztatása a városi fő sugárút elején, s elindítani őket békaugrálással az út végéig.

61. Társadalmi ügyek bojkottja. Nem vettél részt a nemzeti ünnepen, nem tetted ki házadra a lobogót? Rohadt, sunyi mocsok vagy, előbb-utóbb megtalálnak. Nem adsz vért? Oké, nem is

kapsz. Semmit se intézel, amit a törvény előír? Nincs tébéd, nem mehetsz orvoshoz, a jogosítványod és a bérleted érvénytelen.

62. Diáktüntetés. Le vagy fényképezve, az oktatási intézményből ki vagy rúgva, diákigazolványodat elkobozzák, a kollégium kizárt, ha valamelyik diákhaver befogad, az is kirúgásra kerül. Az egyetemre, főiskolára nem mehetsz be, a menzán nem étkezhetsz. Lehetőség a bűnbocsánatra: egy éves önkéntes takarítói, wécépucolói sztahanovista tevékenység után az adott évet elvesztve újra kezdheti évpótló tanulmányait.

63. Társadalmi engedetlenség vezető személyiségek, az ország kormánya és hivatalai, szegénység és éhezés ügyben tilos, minden más ügyben a témát a kormány politikai instruktorainak kell engedélyezni

64. A visszavonulás társadalmi intézményekből tetten ért érintetteiről fényképes, falragaszos csoportos tablót kiragasztani városszerte, miszerint lustaság, belső intrika, tehetségtelenség miatt kirúgásra kerültek, és soha többé nem alkalmazhatók állami és önkormányzati intézményekben.

Visszavonulás a Társadalmi Rendszerből

65. Otthonmaradás? Az ezt igazoló orvosi igazolás hiánya és legalább egy hetet meghaladó politikai tiltakozó távolmaradás esetén a jóságos állam teljesíti a vágyakat: Otthon akarsz maradni? Maradj! Ügyészségi kezdeményezésre kötelező elrendelni a bíróságoknak a háziőrizetet.

66. A totális személyi együtt-nem-működést tanúsító személyeket a közösség kívülről pénzelt provokátorokká, ügynökökké minősítheti, és kizárással büntetheti.

67. Dolgozók kivonulása ("Flight" of workers) ellen leghatásosabb fegyver a tizedelés, vagyis korra és képzettségre tekintet nélkül minden tizedik alkalmazottat fegyelmivel ki kell rúgni alkalmatlanság, vagy összeférhetetlenség miatt.

68. Menedék (Sanctuary). A minden közösségben jelen lévő intrikusok, feljelentők felhasználásával megtudni hol a menedék, aztán legalább egy hétre rájuk zárni a menedéknek számító pince-

rendszer, elhagyott épület ajtajait vagy ha barlangról van szó, berobbantani a bejárati folyosóját. Tudatosítani kell velük, hogy egy túlélési verseny résztvevői.

69. Kollektív eltűnés? Ez a mai technika mellett a legtöbb országban lehetetlen. Ha mégis sikerül megtenni, akkor meg kell üzeni nekik, hogy egy évig nem jöhetnek vissza az országba, városukba, munkahelyükre, ez alatt bankszámlájuk zárolva, minden vagyonuk, ingatlanuk lepecsételve.

70. Tüntetőleges emigráció, hidzsra. Ez nem az arab világ és nem Mekkából Medinába kell kivonulni. Lehet tüntetve emigrálni, de csak a kerítésen túli déli államokba. A nyugat felé tüntetve emigrálók fotóit, személyi adataikat közzé kell tenni a médiában, s ha egy hónapon belül nem jönnek vissza, s nem tesznek különleges hűségnyilatkozatot, akkor meg kell fosztani őket az állampolgárságuktól.

II./III. b1.: Gazdasági együtt-nem-működés módszerei
Gazdasági Bojkottok (Vigyázat! A hatóságoknak az akció-helyszíneken joga van a pénztárcákat megtizedelni, morgódás, egyet nem értés esetén kétszerannyit is elkobozhatnak)

Fogyasztói műveletek

71. Fogyasztói bojkott? Meg kell tiltani nekik a kifogásolt termékek vásárlását. Legalább hat órán át ott kell az üzlet előtt ülniük és várakozniuk, hogy elvegyék a kedvüket a hasonló akcióktól.

72. Bojkottált javak nem-fogyasztása? Elrendelni a felsorolt termékek és árucikkek rendkívüli, akár a 90 százalékos árleszállítását, had üsse meg őket a guta.

73. Megszorítások politikája? A Hazugsággyár-média kötelessége, hogy kreatívan bizonyítsa, a megszorítások a polgárok boldog jövőjének elősegítését szolgálják, s meg kell szólaltani hitelesnek látszó utcai embereket, hogy életszerűen dicsérjék és elmondhassák: soronkívül fizettek, s határidő előtt eleget tettek a szeretett kormány intézkedéseinek.

74. Bérleti díjak kifizetésének késleltetése? Elég, ha a rendőr-

ség a távollétükben lepecsételi a bejárati ajtókat, sőt még őrzi is, és csak 24 óra elteltével engedi be őket a bérlakásukba.

75. Bérleti díjak kifizetésének megtagadása. A renitens buksi fejekben lévő lázongó gondolatok rend irányába való terelése érdekében a lakásuk minden holmiját le kell vinni az utcára. A bérlő kijózanítását nyomatékosíthatja egy súlyos figyelmeztetés, ha 48 órán belül nem fizeti ki a tartozását, akkor a könyék hajléktalanjai ott lakhatnak szilveszterig az ő költségére.

76. Fogyasztók nemzeti bojkottja csak a létszükségleti termékeknél megengedett: ívóvíz, kenyér, olaj, benzin, villamos energia, szennyvízelvezető csatorna-használat, stb. Ezek a szolgáltatások a bojkott idején nem vehetők igénybe a tiltakozó akció lejártáig. Jó lecke kell, hogy legyen minden érintett számára.

77. Fogyasztók nemzetközi bojkottja! Ez úgy járatható le, ha a külföldről jött kérést maga az állam teljesíti. Például ha a közlekedés ellen tiltakozik a világ, akkor ezt túl lehet lihegni azzal, hogy nemcsak járművekkel, de még biciklivel – kivéve a kerekesszék – rollerrel, lóval sem lehet közlekedni. Csak a helikopterek kaphatnak a tiltás alól mentességet, mivel heliportok hiánya és a sok villanyvezeték miatt sehol sem tudnak leszállni.

Munkások és termelők műveletei

78. Munkások bojkottja? Egyáltalán van még szocializmus értelemben vett munkás? Na ne sértegesse senki ilyen elnevezéssel az Audi, vagy a Mercedes trógerolástól rég leszokott fehér köpenyes szerelőcsarnoki, úri alkalmazottjait. Előbbre való a hűség a cég iránt, mint a nemzetközi munkásmozgalmi anarchisták lázálmaként kiagyalt kollektív bojkott. A keletiek kezébe került kommunista-kapitalista gyárak dolgozói talán még bojkottálnának, ha ezért a külföldiek megfizetnék őket, de a tulajdonoshoz is hűek maradnának azzal, hogy a termelés kiesését az akció lejártá után túlmunkával behozzák.

79. Termelők bojkottja is megmosolyogtató, hiszen a paraszt, az állattenyésztő, a szőlősgazda az állami retorziótól félve inkább elbújna, mint a rendszer ellen bármit is tennie. Kivéve az útlezárá-

sokat, az már hagyomány, mint a búcsú. Nem árt összejönni egy traktoros jamboree-raa, még akkor is, ha nincs sok értelme.

Ipari közvetítők műveletei

80. A szállítók és rakodók bojkottja az egész országra kiható károkat okozhat, ezért az összes érintettet azonnal be kell hívni tartalékos katonai szolgálatra, hogy egyenruhában, parancsra végrehajtsa a lakosságot kiszolgáló kereskedelem és az ipar szállítási igényeit. Aki még nem volt katona arra rá kell ijeszteni, hogy három hónapon át a szerbiai határnál épített drótkerítés mellett kell éjszakai őrseget állnia, vagy kilép a bojkottból.

Tulajdonosok és a menedzsment műveletei

81. Kereskedők bojkottja: elég bezárással, NAV és fogyasztóvédelmi ellenőrzéssel megfenyegetni őket.

82. Az ingatlan eladásának vagy bérbeadásának visszautasítása azonnal megszüntethető, ha a Földhivatalnál az állam az ingatlant elmaradt adókkal terheli és eladási tilalom alá helyezi. A bérbeadást pedig nem lehet visszautasítani, ha a lakást vagy az üzletet háborús országból jött menekült státuszúak akarják kivenni.

83. Kizárás. Törvényt kell hozni, hogy – az államot kivéve –, kizárás esetén nem az érintett polgárt, hanem a kizárási határozatot hozó szervezet vezetőjét, elnökségét, igazgatóságát kell kizárni.

84. Ipari segítségnyújtás visszautasítása. A segítségnyújtást visszautasítót a sajtóban, a tévében, de még utcai falragaszokon is ki kell pellengérezni, a cég ellen pedig a NAV indítson átfogó adó- és Áfa-ellenőrzést.

85. Kereskedők „általános” sztrájkja a szabadság legjobb hírdetője, hiszen aki meg meri tenni egy diktatúrában, az elismerést érdemelne. Az állam és az önkormányzatok összehangoltan védekezhetnek ellene, mert rendeletben kell előírni, hogy egy hétnek a hat munkanapján tartható, ám minden nap csak éjjeltől reggel hat óráig, s ez alatt az időszak alatt a bezárt ajtók mögött kell az eladóknak és a vezetőknek tartózkodnia.

Tőketulajdonosok és pénzügyi forrásokkal rendelkezők műveletei

86. Bankbetétek visszatartása. A bankfiókok pultjai mögé egyenruhás katonákat kell állítani, akik fikázzák a bankot, mert nem akar pénzt adni és az ügyfeleket rábeszéli, hogy lépjenek át egy állami bankba, ott garantáltan mindig megkaphatják a pénzüket.

87. Díjak, illetékek és értékelések kifizetésének visszautasítása. Onnan a helyszínről felhívható a bankfelügyeleti ügyelet, és feljelenthető a fizetést megtagadó. A bediktált adatok alapján fax- vagy e-mail értesítést küldenek az adott pénztárnak, hogy napi tíz százalékos büntetőkamattal nő a visszatartott összeg. Már most tíz, holnap pedig húsz százalékkal több pénz fizetendő.

88. Adósságtörlesztés vagy kamat kifizetésének visszautasítása. A 87-es ponthoz hasonlóan napi tíz százalék azonnali büntetőkamat fizetendő.

89. Tőke és hitel rendelkezésre bocsátásának beszüntetése. Az ezt elrendelő igazgatónak, részleg- és osztályvezetőnek a saját magánvagyonából kell a jogosan követelő ügyfélnek térítenie.

90. Bevételek visszautasítása (Revenue refusal) A visszautasított összeg elkobzása, háromszoros büntetőadó és NAV nyomozás rendet tehet.

91. Kormányzati pénz visszautasítása (Refusal of a government's money) csak úgy lehetséges, ha a felkínál összeg kétszerezését közcélra befizetik.

Kormányzati műveletek

A kapitalista kereskedelembe politikát, liberális befolyást csempészni. A nemzetellenes és uniós szabályokat sértő kormányellenes gazdasági támadások ellen több védekezési módszer is ajánlott.

92. A kormány belföldi embargót rendelhet el, eladási tilalommal büntetheti a törvényes rend ellen szervezkedőket

93. A vétkes kereskedőket feketelistára helyezhetik, ha az üzleteiket bérlik, akkor onnan kirúghatók, ha a sajátjukban árusíta-

nak, akkor azok kirakatait, ajtajait ferde irányban szalaggal kell leragasztani a következő felirattal: „Kényszerbezárás a vásárlók megkárosítása miatt!”

94. Nemzetközi eladók embargója. Az érintettekről lista készítenőd. Ha hűtőkocsit igénylő fagyasztott árút küldenek, az addig tartani a mellékvágányon, amíg meg nem romlik, ha más fajta az áru akkor a papírjait el kell kérni és az árut kísérő előtt elégetni, utána vagy visszaviszi külföldre, vagy papírnélküli csempész szállítmánynak ítélve lefoglalják.

95. Nemzetközi vásárlók embargója. Nem léphetnek be az országba, ha itteni partnereik árut szállítanak nekik, abba bele kell csempészni romlottat, penészeszt, rendkívül büdöset, vagy például ruhafélék esetében moly általt rágott, lyukakkal tarkítottakat.

96. Nemzetközi kereskedelmi embargó. Halleluja, a kormány is csatlakozik hozzá az erre ösztökélt magyar vállalatokkal együtt.

II./III. b2.: Gazdasági együtt-nem-működés módszerei: A Sztrájk (Ahol a fizikai szétverés célszerű, ott hálózathúzással le kell választani kisebb csoportokat. Egyszerre több is elindítható jobb és bal oldalán dömperekkel húzva, lassan, csak olyan sebességgel, ami nem okoz komolyabb sérülést.)

A sztrájk csak pártsemleges lehet. Ha valahol ellenzéki politikusok is feltűnnek, azokat a rendőrségnek össze kell fogdosni és őrizetbe kell venni. Ajánlatos keménylegényekből, futballdrukkekből sztrájkellenőrséget is szervezni, mert ahol nem értenek a szép szóból, ott bizony oda kell csapni.

Szimbolikus sztrájkok

97. Tüntetőleges sztrájk. Tilos hírt adni róla, úgy kell kezelni, mintha nem is létezne. A hallgatás szabályait megszegő szervezőket őrizetbe kell venni, s csak akkor kerülhetnek szabadlábra, ha szervezett közönség és kamerák előtt bevallják, hogy hazudtak, aljas rágalom, hogy sztrájkot akartak szervezni.

98. Azonnali „villámcsapásszerű” munkabeszüntetés (Quickie

walkout (lightning strike)). *Oké, de nem mehetnek el, ott kell maradniuk 24 órán át. Ha utána nem kérnek bocsánatot, akkor egy hónapig el vannak tiltva a munkától, s ez alatt semmilyen bért és támogatást sem kaphatnak*

Mezőgazdasági sztrájkok

99. Földművelők sztrájkja. Csak kint a természet lágy ölén tartható, a szervezők kötelesek tepertős pogácsával és kocsisborral ellátni a résztvevőket. Sztrájkellenőrök átnézik az összegyűlteket, s aki nem tudja mi a téma, vagy hülyeséget beszél, azokat vontatókkal elviszik egy rakodópályaudvarra, ahol orosz katonaegyenruhás színészek marhavagonokba zsúfolják őket azzal, hogy Szibériába utaznak, ha csak meg nem esküsznek, hogy soha többé nem sztrájkolnak. Utána hazaviszik őket.

100. Mezőgazdasági dolgozók sztrájkja. Mire sor kerülne rá, a szibériai kényszermunka félremagyararott, falusi rémhírterjesztői által megdolgozott helybélieknek már esze ágában se lesz sztrájkolni. Sőt kutyát uszítanak a szervezőkre.

Speciális csoportok sztrájkja

101. Kötelező katonai szolgálat megtagadása (Refusal of impressed labor) A megtagadóknak „satnya”, „fejlődésben visszamaradott”, „katonai szolgálatra akalmatlan” szavakat kell bepecsételni az útlevelebe, angolul, franciául és magyarul.

102. Végrehajtási szervek dolgozóinak sztrájkja. Nem mehetnek el otthonról, mert a kormány ellenvégrehajtókat küld a lakásukra, hogy elvigyék a tévéjüket és a hűtőszekrényüket. Ám üres kézzel távoznak, ha a sztrájkolni akaró aláír egy papírt, hogy eszük ágában sincs a korrupt szervezők demonstrációján részt venni.

103. Személyzeti sztrájk. Csírájában elfojthatják a sztrájkellenőrök, ha elővesznek olyan hamisított dokumentumokat miszerint az illető büntetett előéletű, a konkurenciának pénzért árulja a vállalata személyügyi titkait.

104. Szakmabeliek sztrájkja. Ha a médiától elzárva, saját üzemcsarnokukban, vagy kultúrtermükben tartják, akkor a terüle-

tileg illetékes kormányhivatal projektort és izgalmas akciófilmeket kölcsönöz nekik. Ingyenes virslivel és csapolt sörrel a táplálásukról is gondoskodik, ám a kormányt nem szidhatják. Készíthetnek petíciót, és azt a helyszínre érkező miniszternek átadhatják, még koccinthatnak is vele.

Hagyományos ipari sztrájkok

105. Súlyponti sztrájk (szakmabeli tekintélyemberek kollektívája) *Híradás nélkül, egy kijelölt kultúrteremben tartható. Minden résztvevő megkapja zárt borítékban a felmondó levelét, ám az felbontatlanul visszaadható, ha a saját problémáik megoldásával foglalkoznak és nem viselkednek kormányellenesen.*

106. Iparági sztrájk. *A rendezvényt csak zárt üzemük területén lehet rendezni, csak szakmai témákról tarthatnak beszédeket az iparági vezetők jelenlétében. Ordítózás, kormányellenesség, a médiának tartandó elfogult hazudozás tilos.*

107. Szimpátiatüntetés. *Kék szalag kitűzése megengedett, ha a szalagon látható helyen a mindenkori kormányfő mosolygós képe látható.*

Korlátozott sztrájkok

108. Részleges sztrájk *illemhelyeken legfeljebb tíz fővel a kisdolgukat és nagydolgukat végzők zavarása nélkül, a sajtó kizárásával, mobiltelefon-blokkolás mellett tartható.*

109. „Lökhárító” sztrájk (Bumper strike) *Minden résztvevő köteles egy személyautó lökhárítót cipelni magával. Tévétünetítés, röhögő és tapsoló unatkozó nyugdíjas közönség odaszervezése célszerű.*

110. Munkalassító sztrájk. *Csak óránként, kormánylap olvasási negyedórás szünetekkel megengedett. Érkezni és távozni csak lassan, araszolva lehet. Aki gyorsít azt vissza kell küldeni a sor végére, hogy újra induljon.*

111. Csak a minimum ellátást teljesítő sztrájk (Working-to-rule strike). *Népharagot azzal támasztani ellenük, hogy a villamosenergia ellátást minimumra korlátozzák, hat óránként csak egy*

óráig lesz áram, hogy a fridzsiderek és mélyhűtők tartalma ne olvadjon ki. Kivétel csak az esti filmek sugárzása alkalmával van, ilyenkor 2 órán át van villany. Utána praktikus a sötétben letudni az aktuális szerelmi összebújást. A metrók, villamosok csak két kilométeres szakaszokig viszik az utasokat, utána egy kilométer gyaloglása után szállhatnak át a továbbmenő járatokra. A kerekesszékesek jobb, ha otthon maradnak.

112. „Beteget” jelenteni. *A kórházak, ambulanciák és házi orvosok kötelesek az igazolást olyan speciális festékekkel írni, nyomtatni, ami két-három óra alatt elpárolog. Másnapra így igazolás nélkül igazolatlan nap lesz.*

113. Lemondás általi sztrájk. *Az érintettek levelet kapnak a tulajdonosaiktól és a kormánytól: „Ön egy beképzelt paprikajancsi: azt képzelem, hogy beosztásánál, munkájánál fogva valaki? Hát nem! Ön egy senki. A senkik pedig nem mondhatnak le. Ha volt is valamilyen „rangja”, attól most megfosztjuk. A munkája nem változik, a bére harminc százalékkal csökken, s az Ön munkájának új megnevezése: Ketteske.*

114. Korlátolt sztrájk *csak elmegyógyintézetekbe történő csoportos látogatással tartható. Az intézet udvarán össze kell engedni őket a zárt osztálybeliekkel, s ha kialakul egy tortacsata, akkor még a tévé is hírt adhat róla.*

115. Szelektív sztrájk. *Csatlakozhatnak az előző pontbeliekhez, de csak szelektíven: a 151 centinél alacsonyabbak és a 199 centinél magasabbak.*

Iparágakat összefogó sztrájk

116. Kiterjesztett sztrájk. *Motoros rendőrök küldendők a szélről zsa minden irányába, hogy arra utasítsák a szakkereskedéseket, javítóműhelyeket, üzemeket, hogy azonnal csatlakozzanak az országos sztrájkhoz. Átadnak egy sztrájkcélról szóló felhívást valamennyi szervező és fontosabb vezető fényképének, címének és telefonszámának közzétételével és egy aláírandó kötelezvényt, miszerint lemondanak fél havi bériükről, hogy a sztrájkvezetők és szervezők Cancumban nyaralhassanak.*

117. Általános sztrájk. A kezdete előtt egy órával minden közlekedési eszköz leáll, hiszen az „általános” rájuk is vonatkozik. Tilos motorral, autóval, biciklivel és motoros hajóval közlekedni, így nem tudnak a központi rendezvény színhelyére elmenni. Közlekedési eszközként csak a kínai riksa, a magyar tricikli és a roller megengedett.

Sztrájkok és gazdasági bojkottok kombinációi

118. Hartal (az indiai függetlenségi mozgalomban alkalmazott mintára) Itt nem engedik majmolni az indiai, bangladeshi csalással vegyített módszereket. Azok olyan általános sztrájkok, hogy az ügyeskedők, főleg a diákok tájékozódnak hány államban van hartal majd hangoskodva, fennen hirdetve bejelentik, hogy csatlakoznak hozzá, holott a valóságban elmennek a tengerpartra nyaralni.

119. Gazdasági leállás. Az állam, hogy megleckéztesse az ilyen fajta sztájkolókat, szintén csatlakozik hozzá, minimálisra csökkent minden szolgáltatást, bezárja a kormányablakokat, ügyintéző hivatalokat, a hatóságok se fogadnak senkit, a börtönök sem látogathatók. Hogy kik miatt történt mindez azt a televíziók fényképekkel bemutatják.

II./III.c. Politikai együtt-nem-működés módszerei (Emiatt nem kell aggódni, mert az ilyen jellegű ellenállás hamar és könnyedén felszámolható)

Autoritás visszautasítása

120. Lojalitás visszatartása vagy megvonása. A neves illetők meghívólevelet kapnak a Parlamentbe kitüntetés átvételére, ám belépéskor és regisztráláskor kapnak egy frissített meghívót, amelyik piros csikkal át van húzva és rá van béjegezve: Lojalitás hiánya miatt törölve!

121. Lakossági támogatás megvonása. Az ezt szervezőket összekülvőknek kell nyilvánítani, és gyűlöltté kell tenni, a nyakukba kell varrni a kedvezmények szüneteltetését, például a nyugdíjasoknak mindenhol jegyet kell vennie, teljes árat kell fizetnie, a szemé-

telszállítás leállítását, stb..

122. Ellenállást pártoló irodalom és beszédek. Az ilyen ideológiát terjeszteni akarók műveit betiltani, vagy alaposan cenzúrázva szabad kinyomtatni. Az ellenállók a beszédek alatt csak tátozhatnak, a hangszórók a beszédük helyett csak kormányt dicsérő propaganda-szónoklatot sugároz. A szónokokat nem tilos tojással és rothadt paradicsommal megdobálni.

Civilek együtt-nem-működése a kormánnyal

123. Törvényhozó szervek bojkottja. A tévék, rádiók, és a sajtó egész oldalas hirdetésekben hozzák: ZAKSON! Utána zárójelbe: kerülsz te még a kezükbe, s csak akkor ehetsz, ihatsz, ha minden alkalommal ezerszer leírod I love bírók, ügyészek!

124. Választások bojkottja nem lehetséges, mert aki 6 óráig nem megy szavazni azt a rendőrség előállítja és a fogdába vitt mozgó urnák igénybevételel szavaztatja. Kigyúrt rabtársak ellenőrzik, hogy a megfelelő személy kockáját X-elik-e be. Másnap mehetnek haza.

125. Kormányzati alkalmazottak és tisztviselők bojkottja (Boycott of government employment and positions). Nincs szükség rá, mert a kormányablakok tudják a polgárnak mi az aktuális inzétnivalója, így kimennek a lakására és elintézik, amit kell.

126. Kormányzati részlegek, hatóságok és más testületek bojkottja. Ennek is elejét lehet venni, ha rendeletben betiltják, hogy a kíváncsiskodó transparenciták fél éven belül oda menjenek. Egyébként is miféle liberális zagyaság, hogy a fontos szerveket zavarják. A tetten ért bojkottálók eltilthatók a felsorolt állami szervezetek látogatásától. Nem kíváncsiskodhatnak, ügyeiket is csak a hozzátartozóik intézhetik helyettük meghatalmazással.

127. Kivonulás a kormányzati oktatási intézményekből. A mai technikával hamar megvagytok! Minden kivonuló bevonul fél évre a hadseregbe tartalékos tiszti kiképzésre.

128. Kormány által támogatott szervezetek bojkottja. Támogatandó, mert sok a selejt, a dudva, az élősd, s ezektől így könnyű megszabadulni.

129. Végrehajtó hatóságokkal való együttműködés visszautasítása. *Erre nincs is szükség, mert egy liberális nyavalya. Csak a rendőrségnek szabad együttműködnie, nekik meg kötelező*

130. Saját jelzések és helyjelzők eltüntetése. *Na bumm! Jobb is, ha eltűnsz a búsba. Azonnal tizen állnak a helyedre.*

131. Választott tisztviselők el nem ismerése. *Ki vagy te szarjankó, kit érdekel elismered-e vagy sem. Büntetlenül csak a WC-ben elmélkedve mondhatod az ajtónak, persze csak halkán, mert lehet, hogy ott is lehallgatnak.*

132. Meglevő intézmények megszüntetésének megtagadása. *Ha ezt nyilvánosan teszik őrizetbe kell venni őket és lázítás miatt bírót döntsön a további sorsukról. Esetleg bekerülhetnek az oroszokkal, törökökkel, kínaiakkal, s persze az USA-val kialakítandó rabcsere programba, néhány hónapos szibériai, vagy Góbi sivatagi levegőváltásra.*

Civilek alternatívái az engedelmességre

133. Vonakodó vagy lassú teljesítés. *Az ebben résztvevő felelősök kötelesek „szabotőr” pólót viselni. Csak úgy mehetnek ki az utcára, ha előtte mindkét cipőjükkel ürülékkel teli vödörbe lépnek.*

134. Közvetlen felügyelet hiányából fakadó engedetlenség. *Munkahelyükre, közösségi helyükre börtönőrök küldendők, akik 24 órán át őrzik őket. Mindenre engedélyt kell kérni, az evésre, ivásra, a wécézésre, de még az egymással beszélgetésre is. Óránként kórusban kell éneklő hangon ismételtetniük: engedelmes vagyok, engedelmes leszek, Istenemre esküszöm!*

135. Népi engedetlenség (Popular nonobedience) *Lázongó faluk lakosságát összegyűjteni, és beteregni a templomba. Néhány órást ott tartás után, akik megesküsznek, hogy soha többé nem lesznek engedetlenek, azok átmehetnek a kocsmába ingyen sörre, sörkorszolyára, borra. fissen sült hazi pogácsára. A továbbra is engedetleneket, morgolódókat hazaküldik, hogy megnézzék otthon vannak-e, aztán vissza kell futniuk és jelenteni, hogy nincsenek otthon, és ezt meg kell ismételni néhányszor.*

136. Álruhás engedetlenség. *Le kell leplezni őket, s bárhol van-*

nak, ott le kell vetni az álruhát, és alsónadrágban, bugyiban, pólóban, topban a városok, falvak főterein kell pellengérre állniuk.

137. Gyülekezés vagy találkozó feloszlátásának visszautasítása. *No problem, csak startjelet kell adni, s kezdődhet a maratoni futóverseny a rájuk uszított seregnyi kutya előtt.*

138. Ülősztrájk, az összes ülő alkalmatosságot, padokat, járdákat, aszfaltutakat folyamatosan locsolni kell záptojásos szennyvízzel.

139. Hadkötelezettség vagy deportálással való együtt-nem-működés. *A hadkötelezettség ellen tiltakozók az együttműködés elutasítása után SMS-t és E-mailt kapnak, miszerint kötelező nekik csicska „rangjelzésű” egyenruhában járni. A deportálás ellenzése után az ellenző azonosítása, elfogása, és az amerikai FEMA táborokhoz hasonló magyar „katasztrófavédelmi tábor”-ba szállítása. Ott a mindenkori kormányfő jószágossága függvényében választhat, ő, vagy őrzött akar-e lenni?*

140. Rejtőzködés, elmenekülés vagy hamis személyazonosság. *Az előbbiekhöz képest még félretett pénz is szükséges, aztán legalább egy évi fizetés nélküli szabadság kérése, lakcímváltoztatás (az új lakcím egy nyilvános illemhelyé), vagy az EU egy távolabbi zugába, lehetőleg üdülőszigetre való átköltözés. Meg kell hagyni a sikeres eltűnés illúzióját, hagyni egy-két hétig nyaralni, aztán a kutyaéchoz hasonló emberchip helyzetjelzője vagy ha az még nincs a mobilja alapján érte mennek. A személyazonosságot hamisítók ellen a retinaszkennert és ujjlenyomat adatbankot kell használni.*

141. „Illegitim” jogszabályokkal szembeni civil engedetlenség. *Az engedélyezett az összes államhoz köthető szolgáltatás igénybe nem vétele: csak gyalog közlekedhet, zacskókba gyűjtve neki kell elvinnie a szemetet, villany helyett gyertyával világíthat, a vízcsapokat és a wécét nem használhatja, nem telefonálhat, nem internetezhet, a tévzés persze nem tilos, de csak úgy, ha bekérte a szomszédhoz.*

Kormányzati alkalmazottak műveletei

142. Kormányzati segélyek kiszolgáltatásának szelektív vissza-

utasítása. A nekik kiutalt segélyt felveszik, ám kórusban azt kiáltozva, hogy „állami sikkasztás!” visszautasítják. A kormány büntetésül a szomszédjaiknak, munkahelyi kollégáiknak adja a pénzt, azzal, hogy egy héten át pont este 8-kor kórusban, szerenádszerűen hálálkodjanak a pénzről lemondóknak.

143. Információk és utasítások átadásának blokkolása. Ezt csak a bonyolító folyamatban résztvevők tehetik meg. Első büntetés: elvenni a belépő kártyáikat, második: másnap nem mehetnek be a hivatalba, a székhelyre, a központba. A bejárat előtt horgászszékeken kell ücsörögni, informális szolgáltatást adni az ismerős ügyfeleknek. A harmadik: fizetéskor szembesülés a bércsökkenéssel.

144. Időhúzás és obstrukció. A tettenértek kötelesek 2 hétig a homlokuk közepére rányomtatott „SZABOTŐR” feliratot viselni, hátizsákban harminc kiló homokot cipelni és csigalassúsággal közlekedni.

145. Általános adminisztratív együtt-nem-működés. Felkerülnek egy listára, utána elveszik az irataikat. Tessék csak újra beszerezni. Mivel a kormányablakoktól el lesznek tiltva megtapasztalhatják milyen a velük együtt-nem-működés, mindenhol a várakozás, ide-oda küldözgetés, a sorbaállítást, meg kell várni, hogy az ügyintéző hölgy kilakozhassa a tíz körmét, nyugodtan falatozhasson, s közben egy gombot nyomogathasson: „várjon türelemmel, csak a sorbanállók kérdezhetnek. Ha a polgár izzad, ki kell mennie a mosdóba, hűsíteni, lemosni az arcát.

146. Igazságszolgáltatási szervek együtt-nem-működése. Az együtt-nem-működő bíróságok, ügyészségek, stb. felfüggesztésre kerülnek, a helységeiket afrikai menekültekkel kell telezsúfolni, mindenhol hálózásoknak, takaróknak kell hevernie és az ellenjövő hivatalnokokat kell, hogy kiszolgálják őket, ételt és italt osszanak, tolmácsok segítségével elmagyarázzák a fontosabb magyar törvényeket. A konfrontálódó, renitens, veszekedő menekülteknek ijesztetetés céljából internáló táborlátogatás Kistarcsára, hogy megtekinthessék a rájuk váró (virtuális) büntetés helyzínait. Ott már korábban restaurálni kell a Rákosi és ÁVÓ-korabeli cellákat, még nyugdíjas verő-foglárokkal is ellátni, hogy elrettentsenek. Egy szí-

nész bemutatót is tarthat, erre szerződött piás hajléktalan betérdel, jó nagyra kinyitja a száját: „jöhet a lé, én vagyok a piszoár!”

147. Szándékosan előidézett hatékonytalanság és szelektív együtt-nem-működés a végrehajtó szervekkel. tettenértek kötelesek 2 hétig a homlokuk közepére rányomtatott „SZABOTŐR” feliratot viselni. A szelektivitás-bűnözés büntetéséül pedig szelektív járásra kötelezettek, vagyis a csak a jobb lábukon viselhetnek cipőt, a bal csak meztlábba lehet. Így kell mindenhol közlekedniük.

148. Lázadás. A leghatásosabb, ha sokszáz fény és hanggránát ledobása után kommandósok szállják meg a lázadó helyszínt. Az ott összefogdosott lázadókat, pénzmegjelölő festékpátrókkal kell kiszínezni, okirataikat, pénzüket elvenni, aztán muzeális teherautókon irány Kistarcsa, börtönlátogatás. Vacsora kondérokban főzött, fű, zöldség, krumlihéj és belefőzött valódi bőrcsizmás leves. Éjszaka egy szögesdrótkerítéssel körülvett füves területen és az oda készített szalmán. Tisztálkodás kollektíven több irányból slagokkal rájuk irányított vízsugarakkal. Ráadásul a kormánycsatorna és napilap még be is mutathatja őket elrettentésül.

Belföldi Kormányzati Műveletek

149. Jogszabályok kvázi-jogszerű kijátszása és késleltetése. A tettenértek kötelesek 2 hétig a homlokuk közepére rányomtatott „SZABOTŐR” feliratot viselni. Figyelmeztetés: még egy hasonló eset és a jogi vagy egyéb diploma elégetésre kerül, az illető anyagát pedig az egyetem köteles törölni, mintha sohasem járt volna ott. Megbánás esetén mindenképp le lehet vizsgázni újra és a diploma, a doktori előtag visszaszerezhető.

150. Alkotmányos kormányzati egységek együtt-nem-működése. Összezární az együtt nem működőket egy hétre, ha ezt követően sem lesznek puszpajtások, férfi és nő esetén élettársi minimális szexet teljesítők, akkor újabb egy hét következik, vagy cserélik az összebékítendő résztvevőket.

Nemzetközi Kormányzati Műveletek

151. Változtatások a diplomáciai és egyéb képviselőkben. *Előbb szűrni kell. Például ha a diplomata bandzsán néz a helyi, vagy hazai diktátor képére, netán még grimaszt is vág, ki kell húzni elől három fogát, hogy nyughasson, sehová se mehessen. Vagy, ha a tisztelt attasé az asztalán sportoltatja a titkárnőjét, akkor az ilyenek és hasonlóan méltatlanok a más nemzetek képviselőivel való találkozásra, posztjukon csere szükséges.*

152. Diplomáciai események késleltetése és lemondása. Vagy szabotőr, vagy ügynök az illető. Az első géppel, kísérelve haza.

153. Diplomáciai elismerés visszatartása. A kormánya félrevezetési szándéka miatt azonnali leváltás. Ha igazolni tudja, hogy két napig hullarészeg volt, akkor mondjuk csak áthelyezés Mongóliába, Lesotóba...

154. Diplomáciai viszonyok szigorítása. Feltárni az okait, aztán ha ti is, akkor mi is.

155. Nemzetközi szervezetekből való kivonulás. *Lehet enyhíteni: A táskacipelő még hátra szólhat, „Sorry! Indul a gépünk, nem akarjuk lekésni!”*

156. Nemzetközi szervezetekben való tagság megtagadása. *Nem mindegy, hogy ország, vagy egy valóságtól elrugaszkodott diplomata teszi-e? Az előbbinél a gyűlésen való bejelentésnél, vagy taps, vagy fújolás fogadja. A diplomatánál az lenne a hatásos, ha távozáskor levetné a szmokingját és a sétatálcáján pörgetné: a ti örültekházánál még a cirkuszban is jobb...*

157. Nemzetközi szervezetekből való kiutasítás. *Egy természetes teremőr a fülcimpájánál fogva kivezeti a kijárat ajtóig, s ott ha nem iszkol el egy hátsónrúgással továbbsegíthetné.*

III./III. Az Erőszakmentes Intervenció Módszerei

Pszichológiai intervenció

158. A természet erőinek való ön-kitettség (Self-exposure to the elements) *Bőrigázás, befésült, lakkozott hajszobrászati remekmű viharos szél általi tönkretétele, agyagos, sáros cipő, stb. miatt*

lemondani az aznapi tárgyalásokat, találkozókat.

159. A böjtölés. *Orvoslása: látogatás a lúdtömőknél, aztán önként, vagy tölcsérrel etetés sólettel, csak egy kicsit turmixolt vörösboros marhapörkölttel és galuskával, pohár sörrel, majd krémességekkel, s megint sörrel.*

a) Morális nyomás elleni böjtölés (Fast of moral pressure) *A diktatúrákban nincs ilyen, ha mégis akad, akkor kórházban orvosi felügyelet mellett, zárható kórteremben.*

b) Éhségstrájk. *A delikvens választhat, szabad ég alatt a napon, vagy árnyékban akar-e demonstrálni. Hogy legalább szagokkal táplálkozhasson egy lángosos-palacsintás, valamint egy pecsenyesütős közé kell elhelyezni a sátrával. Ott kedvére nassolhat a szagokból. Víz a kivételezett éhségstrájkoló palackból ihatnak, a köz és potyasztrájkoló pedig megszívhatják a slag végét. A kerécsapásban összegyűlt pocsolóából tilos inni, ha nem főznek belőle teát.*

c) Szatjagraha böjt (Satyagrahic fast) *Gandhi böjtölésének majmolása. Csak tessék!*

160. Fordított tárgyalás (Reverse trial). *Biztonsági őri és tévéstábok felügyelete alatt indulhat a fordított tárgyalás úgy, hogy a végével kezdik, előbb aláírják a megállapodást, aztán haladnak visszafelé. Ülni, állni, guggolni tilos, megbeszélés és egyezkedés csak fejen-, vagy kézenállással folytatható. Aki leesik az kiesik.*

161. Erőszakmentes zaklatás. *Korlátlan a tárháza annak, amit csak a kissé bomlott agyú liberális demokraták kitalálni képesek. Például a népi-nemzeti kormányárti politikusokat és tisztségviselőket egy liberális csoport rendszeresen hívja, s csak annyit mond a telefonba: Putyuli-mutyuli, Orbánnalyi kutyuli Semlgesítése: szakértők és megfelelő kütyük segítségével bemérhetik a telefonálókat és „elhallgattathatják” a mobiljaikat. Valóban erőszakmentes: megjelenik éjjel egy kigyúrt liberális (hm, van egyáltalán ilyen a sok kifinomult nyápic között?) a jobboldali képviselő ágyánál, rázogattja nyitott szliccét: kéne mi, pártk... maminka? Fityisz mutat: „Ezt neked! Erőszakoljanak csak meg a sajátjaid, a nemzetiek!”*

Fizikai intervenció

162. Beülés. Ha Saul Alinsky kakiakcióját akarod majmolni, akkor telepedj be egy napi hideg élelemmel és itallal egy fideszes TOI-TOI illemhelyre, így annak huzamos ideig tartó lefoglalásával sok jobboldalinak okozhatsz bosszúságot. Mindaddig, amíg meg nem érkeznek az építőmunkások, s csak egyet tehetsz, mezetlen hátsóval futva elvegyülsz az utca megdöbbent járókelői között.

163. Beállítás a gyóntató szék fölkéjébe. „Üljön le gyermekem” – így a pap, „Eleget ültem, most szabadultam, inkább állok” (a mondat másik felét töröltük, de ön is kitalálhatja, még rímelhet is: és jót pi,álok)

164. Behajtás rollerrel a Parlament ülésére, hangos tűtűléssel, lefékezés Orbán Viktor előtt, s egy „V” betű mutatása után továbbgurulás.

165. Belépés csoportosan a Parlament kapujánál: „Hányan vannak?” – kérdezi az őr? „Vagy tízezren, a sor vége a Széna térenél lehet” „Mit akarnak?” „Zsoldos-szegények vagyunk, fizetett belső migránsok, az Országház elfoglalásával demonstrálunk. Igaz, hogy az itteni büfében tényleg roppanós a bécsi virsli?”

166. Beszórás (Mill-in) a leghatásosabb a liofilizált, tarhonyává darált emberi ürülék.

167. Beimádkozás. (Pray-in) Az ökomenikus: Allah akbar, Miatyánk ki vagy a mennyekben...

168. Erőszakmentes rajtaütések Leszálámizni a támadókat és a legjobban szájalókra kényszerzubbonyt adni.

169. Erőszakmentes légi rajtaütések. Száz ovódás Gyurcsány képével diszített sárkányokat repítve az összegyűlt tömegbe rohan.

170. Erőszakmentes invázió. Liberális amerikai ejtőernyősök megszállják Budapestet, géppisztolyuk csövéből egy szál vörös rózsa kandikál ki, csokit és rágógumit osztogatnak. Öreg néni: köszönöm a rágót aranyos ruszki, de nekem már nincs fogam, de, ha van élőhalad, kölcsönadhatom az angol vécémet, tudod, a zabráló masinát.

171. Erőszakmentes behatolás „Húúú de tág vagy! Esem-esem-

beleesem, hol a vége szép kedvesem?”

172. Erőszakmentes elzárás Megkérhetem, hogy fáradjon be a cellába? A zár a kulccsal belül van, sziveskedne becsukni magát? Ha később beenged, hozok kaját, meg italt.

173. Erőszakmentes megszállás. A románok bevonulnak a Tiszántúlra. Csak közelebbről lehet látni, hogy a tankok láncfalpai nem mozognak, és furcsán billegve közelednek, ködöt eregetve álcázzák magukat, aztán megállnak. A magyar hadsereg sehol, a rendőrség is jó messzire elkocsikázott, csak a falvak kíváncsi lakossága sereglett össze a tévéstábokkal együtt. A szél elfújta a működöt, s ott felsorakozva a sok tank. Egy romániai magyar tiszt elordítja magát: „az erőszakmentes trianon II. megszállás befejeződött, bocsánatot kérünk magyarok. Békét akarunk, letesszük a fegyvert!” Mindegy vezényszóra oldalukra billentették az összes – normandiai partraszállás előtt legyártottak leutánzásával, megtévesztésül használt – felfújtt tankot. „Jó vicc volt mi!?” – nevettek kórusban a lufitankcipelők, aztán elővették a pálinkásbutykosokat, s hamar kialakult a barátság.

Társadalmi beavatkozás

174. Új társadalmi minták bevezetése. Bemutatni a tévében a roma társadalom új és korlátlan jogait. Megtehetik például, hogy kanalakkal támadnak a legdrágább éttermekre, és belekóstolnak az étkező vendégek asztalaira tett ételeibe. Az izraelita társadalmi minta tévéközvetítésén kipellengérezik a hatalmas orrot ragasztókat, az 5-6 számmal nagyobb lúdtalpas cipőt viselőket és a vörös-göndörre daurerolt zsidóutánzat frizurákat. Külön riportban kell bemutatni a padlóig érő pajesszel rendelkező Guinness rekordert. Az elementáris felháborodást kiváltó tévétudósítások után az új társadalmi mintákat kitaláló politikusok, szakemberek elfogására népi vadászatot kell rendezni, elfogásuk után kényszerzubbonnyban végig kell sétáltatni őket a főváros főútvonalain.

175. Létesítmények túlterhelése. Táblákon hirdetni: „terroristák megrongálták a teherhordó szerkezeteket, így leszakadás

*veszélye mellett a csökkentett számú alkalmazott mellett emele-
tenként csak 4 idegen tartózkodhat. A plusz belépni akarókat a
megerősített porta nem engedi be, vagy ha több személy általi
erőszakos behatolás történik, akkor az őrség összefogdosssa
őket és kihelyezi az épület és üvegfelület tisztítók gördülő mun-
kakosarába. A lecke: óránként egy liftezés, legalább 5 emeletes
zuhanztatás a behatolni akarók sokkolására.*

176. Betelepülés (Stall-in) *Mire ezt alkalmaznák addigra már
meg lesz tiltva a migráció. A „betelepülő-akció” résztvevőinek
íratait elégetik, aztán úgy kezelik őket, mintha pápuai ember-
evők lennének. Vasrácsos fejkosarat kötelesek hordani, hogy ne
ehessék meg egymást, csak szívószálon étkezhessenek. Egy-két
hónap után választhatnak, visszamennek-e hazájukba, de
választhatnak más távoli országot is.*

177. Beszólás (Speak-in). *A lepcsések, mindenbe beleszólók
száját 24 órára le kell ragasztani. A szalag éjszaka levehető, de
másnap reggel 6 órától újra viselni kell. Aki elmulasztja annak
a kezét hátra kötik, és az egész fejét álarccal burkolják. Ne csak
beszélni, de látni se tudjon. A notóriusan kitartók füldugót is
kapnak.*

178. Gerilla színház. *Az előadott harcos színdarabokban
kötelező forgópisztolyokat használni. Ezekbe 5 vaktöltényt és
egy igazit kell tenni, hogy Orosz rulettként játszassanak, de a
pisztoly csövét ne egymás fejének és szívének hanem a közön-
ségre irányítsák. A darabok címe a szerzőktől függetlenül:
ellenzéki játék a halállal.*

179. Alternatív társadalmi intézmények, *mindenfajta épület,
sátor, barlang használata tilos, csak egy vagy több disznóolt
működtethetnek friss ürülékes lé beöntésével. Az ellenzéki,
gerilla és forradalmi ügyintézők kötelesek négykézláb bemász-
ni.*

180. Alternatív kommunikációs rendszerek. *A szájon át való
beszéd és mindenfajta technikai, telefon-, vagy erősítő eszköz
használata tilos. Csak botok összeütogetése, morze jelek pötyö-
gése, fazekak fenekén való dobolás, szájon át történő hasbeszé-*

*lés, kuruttyolás, mekegés és rőfögés, no meg a mesterséges
büfögés és a jelzőrendszerként generálható szellentések a meg-
engedettek.*

Gazdasági beavatkozás

181. Fordított sztrájk (Reverse strike) *Sajátos polgári enge-
detlenség, munkabeszüntetés nélküli kollektív fenyegetés.*

182. Ülősztrájk. *Kényelmesebbé lehet tenni pokróccal, kizá-
rólag Népszava újsággal, horgásszékkal, gumimatraccal, utcán
sátorral, camping ernyővel. A rendezők százszázalékos adófize-
tési kötelezettség mellett a kettő-négy órás ülősztrájkosoknak
szendvicset oszthatnak, 12 órás ülősztrájk esetén gulyáságyú-
ban főzött marhahús ízű krumplilevest adhatnak a résztvevők-
nek papírtányérok, műanyag evőeszközökkel. A követelések-
ről nem lehet beszélni, azok csak mindenkinek a hátoldalukat
mutató traszparenszen közölhetők.*

183. Erőszakmentes földfoglalás, területfoglalás. *Csak lera-
gasztott szájjal, kényszerzubony felvételével és a kezek hátra
kötésével megengedhető. Így nem zavarnak, és idomított
kutyákkal is terelhetőek.*

184. Blokádok nyílt megtagadása. *Otthon, tévéközvetítést
fotelből nézve, szónoklatokat hallgatva, tilos ellenálni. A hely-
színre kell kimenni és kis táblákon hirdetni: tiltakozom a blokád
ellen!*

185. Politikai indíttatású hamisítás: *Orbánról nagy orrú,
nagy füllű, Habony-féle kakastaréjos frizurájú portré nem fest-
hető, tilos Semjén Zsoltot püspöki süvegbe, Kövér Lászlót
Rúza Sándorként tripla méretű bajusszal, Mesterházit bohó-
csipkában, „visszajöttem” feliratú pólóban ábrázolni, és a társ-
miniszterelnök úr plakátján Vona Gábor orra és szája közé szí-
gorúan tilos az előre oda készített fekete filc tollal Hitler
bajuszt pingálni.*

186. Kizárólagos beszerzések esetében a védekezés legcél-
szerűbb a „beszerzési cenzúra” bevezetésével. Ez a gyakorlat-
ban azt jelenti, hogy minden nagykereskedelmi cég állami, még

pontosabban rendőrségi felügyelet alá kerül, s az a vevő, aki nem rendelkezik a működési területének besúgóinak és feljelentőinek pozitív szakvéleményével, az csak korlátozott mennyiségű és ártalmatlan fajtájú termékeket vásárolhat.

187. Vagyontárgyak lefoglalása csak az igazolt kormánybarátok által lehetséges. A sharpisták ilyesfajta kezdeményezése, azzal büntetendő, hogy az ő saját vagyontárgyainak fele is lefoglalható az állam intézményei által.

188. Dömping esetén a kínált termék feleslegeit az állam lefoglalja, hogy csak a normál mennyiség kerülhessen a piacra.

189. Szelektív pénzügyi támogatás. Ha ez sharpi lázadási akció, akkor a visszájára kell fordítani, és a listán szereplő ellenzékieket eltiltani nemcsak e támogatásoktól, de még a bankokba való belépésektől is.

190. Alternatív piacok. Ha van ilyen belföldön az megszüntetendő, ha a cél új területekre irányuló export, akkor ezeket a szállítmányokat vissza kell irányítani a határról, s vámot kell fizetni utána, mintha import termék lenne.

191. Alternatív közlekedési rendszerek? Az ezt hirdetőket, vállalatokat letiltani az úthálózatról, járműveikkel csak a réteken át és a traktorcsapásokon közlekedhetnek.

192. Alternatív gazdasági intézmények. Épületeik portaszolgáltatást lefoglalni, a portásokat rendőrökkel helyettesíteni, akiknek senkit se szabad beengednie. A csak interneten működő alternatív gazdasági intézmények honlapjait, linkjeit, e-mail címeit törölni kell, gépeik merevlemezeit, majd a komputereiket kormány-hackerek igénybevételével működésképtelenné kell tenni.

Politikai intervenció

193. Adminisztratív rendszerek túlterhelése. Mindenhol bevezetni a sorbanállást, és aki ellenőrzötten, igazoltan legalább 8 órát ácsorog ott, az a következő egy év valamelyik napjára sorszámot húzhat.

194. Titkosszolgálati ügynökök személyazonosságának fel-

fedése. Az ilyen tettekben érintettek próbaőrizetbe vételre kerülnek, s 48 órás pellengérré állítással, kiabálással hitet tehetnek amellet, hogy ők nem sharpisták, nem ellenállók, vagy forradalom-kirobbantását előkészítő aktivisták. Utána még 48 órás „nagy csoportos” börtöncellás vendégeskedés, nem virtuális, hanem valódi kóistoló után szabadlábba helyezhetők.

195. Bebörtönzésre irányuló törekvés. Az előbbi pont második részével azonos büntetés, pontosabban csicska-kóistolóban kell részesíteni őket. Ez elveszi a kedvüket még a bebörtönzés szótól is.

196. „Semleges” jogszabályokkal szembeni civil engedetlenség. Az ezzel gyanúsíthatóakat, vagy nyíltan résztvevőket arra kell kötelezni, hogy magolják be a „semleges jogszabályokat”. Aki a bíró-vizsgabiztos előtt hibátlanul fel tudja mondani az szabadlábba kerülhet, a vizsgán elbukók pedig őrizetben maradnak és ijesztésül minden nap mg kell jelenniük a drabális elítélt csicska-párválasztó árverésein.

197. Együttműködés nélküli hatásgyakorlás (Work-on without collaboration) Megtehetik, hogy nem vesznek tudomást az országról és kományáról, megtagadják az együttműködést a kormánypárti hivatalokkal, hatóságokkal, kereskedelemmel, de az ilyen beszállító üzemekkel is. A büntetés, a valódi bankjegyek játékpénzre cserélése, bankszámláik zárolása hamar észre térítheti őket. A legradikálisabbaknál magának a vezérigazgatónak kell beülnie a pénztárba és „Gazdálkodj okosan bankjegyekkel” kell fizetnie.

198. Kettős szuverenitás és párhuzamos kormányzás. Gyermeteg liberális elképzelés, hiszen a felsorolt sharp elleni védelmi pontok nem ismerik el a liberális gyülekezési-, emberi- és szabadságjogokat.

A 198 Gene Sharp féle forradalmi pont sajnos egy naivitás. A szuverenitás és a kormányzás egyfelől csak azt az erőt illeti meg, amelyik az erőszakszervezetekkel és a hadsereggel rendelkezik. Másfelől az igazi diktatúráknál (Például Hitlernél, Sztálinnál, Maonál, a Krisztus előtti történelemből Dávid zsidó

királynál, vagy jelen korunkban al-Baghdadi ISIS kalifa terror országában) még ez is kevés. Ott totális terrorra és fanatizmusra is szükség van. Az igazi diktátor lépésenként, vagy azonnal kiírja a neki nem tetsző népcsoportokat. Így tehát a felsorolt sharpi 198 pont jószágos, ember- és élet-barát centrikus fotelforradalmár-lázítás. Az erre reagáló és az ellentétére kidolgozott 198 sheldon-ajánlás sem igazi diktátor-mérce. Ez is humanista, emberbarát, életet védő, elpimaszkodás ellen leckét nyújtó antiforradalmi ajánlás és sharp-elhárító csomag.

A szerző, így pontonként együtt hiányosnak tartja mind Gene Sharp, mind a saját 198 sheldon-pontját. Az, hogy Sharp csak ennyi pontot alkotott egyebek közt azzal is magyarázható, hogy továbbiak már egyfelől az Amerikából szorgalmazott liberális-demokrata követelések körébe illettek volna. Másfelől az ezek elleni tiltakozás, fellépés, bírálathoz a diktatúrízálódó jogállamok és normál demokráciák dolga lenne. Ilyen esetekben pedig őket illeti meg az ellenállás joga és nem a sharpistákat. A liberális demokráciák – felhasználva a mögöttük álló USA fenyegetést – ugyanis elszemtelenedtek, sokféle módon pimaszul beavatkoztak a független államok belügyeibe. Az, hogy van és világszerre működik egy Traszparenci International még elfogadható, hiszen legfeljebb alkalmi tiltakozó akciókat szervez, de a többi már erkölcsi, szellemi és politikai megfigyelő, felügyelő és a szuverén intézkedésekbe beleszóló, bíráló, sőt megakadályozó, akciókat is szervező kémszervezet. Mi az, ha valamilyen zavaros nevű, érthetetlen megfigyelést folytató képviselő, vagy ügynökség rendszeresen bizalmas jelentéseket küld megbízóinak? Ha ezeket épp az átláthatóságot követelők megosztanák a közvéleménnyel, sőt a helyi kormánnyal is, akkor nem érhetné őket az ügynökvád.

Miért nem közvetlenül az USA, vagy más nagyon kíváncsi államok zászlaja és követségei részlegeiként végzik a nagyobb-részt hírszerző és ipari kémkedési tevékenységüket? „Vendégként” miért állnak számos kormány elleni tüntetés, demonstráció és ellenállás-szervezés háttérében? Ezeknek a

nem amerikai típusú liberális diktátumutól eltérő eurázsiai normál demokráciák követelményei szerint semmi keresnivalójuk se lenne Oroszországon és Törökországon át Magyarorszáig az utóbbi demokráciák államaiban. Oroszország már a sarkára állt, Budapesten még vivódnak, az EU megszorításai és állandó támadásai miatt is kénytelenek megtűrni az ide vezényelt ügynökszervezetek páváskodását.

Tetszenek már érteni miért nem teljes körre terjed ki Gene Sharp és Sheldon 198 pontja? Épp ezért ki kell egészíteni, és folytatni kell ezeket. Ha már úgy is diktátorra akarják minősíteni Orbán Viktort, Vlagyimir Putyint, Erdogan török elnököt és még nagyon sok más demokratikusan választott vezetőt, akkor adjunk hozzá egy kis fogódzkodót. *Mondhatnánk azt is, hogy egy 20-25 % -nál több diktatúra-elemet magában rejtő, vagy azt egyáltalán nem tagadó vezető minimum az alábbi liberális elkérvülést meggátló, fegyelmezett rendpárti, biztonságos államot alakítana ki.* Ehhez pedig szükség van a (még mindig az emberi életet is védő) **további 18 sheldoni light-diktatúra pontokra és megszorításokra.** Ezekkel további és nagyobb támadási felülethez segíthetjük hozzá (a liberális demokrata) a diktátorra minősíteni akarókat. Ime a + sheldon pontok:

IV. A sheldoni állami fegyelem és rendteremtés további light-diktatúrák pontjai. *A demokrácia-mánia, a liberális túlzott egyéni szabadságjogok, (a kisebbségnek mindenhez joga van, a nagy többségnek semmihez sincs) az átjáróház-rendszer megszüntetése és a (light-diktatúrák) fegyelmi demokrácia kialakítása érdekében többet is célszerű lenne bevezetni közülük:*

199. **A traszporencia minden fajtája tilos!** Minden ezzel foglalkozó külföldiek által pénzelt iroda alkalmazottai, vagy a hazai civil kutakodók akár őrizetbe is vehetők hírszerzési gyanúval, ha túlságosan kíváncsiskodnak, vagy a médiákban követelődnek. Amennyiben bebizonyosodik, hogy ártatlanok, akkor kizárólag az EU, vagy az ENSZ kérésére és csak az adott dip-

lomáciai képviselőket működtethetnek.

200. **A sajtó oknyomozó riportjai megengedettek, a túlzott kíváncsiság, intimpistáskodás tilos.** Kivéve a pletykákat. A példányszámot növelő lejáratásért, kipellengérezésért ugyanakkor kártérítés fizetendő. Ha erre a lap rossz anyagi helyzete miatt nincs lehetőség, akkor **az újság, vagy magazin a megbírált panaszos tulajdonába megy át, aki kirúgdoshatja a buzgómozgás pletykafészek újságírókat és a paparazzi fotósokat.**

201. **A parlamenti képviselőket a kormány és az ország mindenfajta dolgáról tájékoztatni kell,** de előtte kötelesek felelődni arra, hogy a megszerzett információkat bizalmasan kezelik, **ám azokat nem oszthatják meg választóikkal, de még párttársaikkal sem.** *Ha ezt a bizalmi elvet megszegik fél évig csak videotelefonon vehetnek részt a parlamenti üléseken interneten online követhetik azt, s választóikkal is csak telefonon, vagy interneten online kommunikálhatnak.*

202. **A jogvédelem az Alkotmánybíróság felügyelete alá kerül.** Minden ilyenfajta nemzetközi szervezetet ebbe kell beintegrálni - ha nem ügynök -, vagy fel kell számolni.

203. **Külföldi ügyvédek csak az itteniek tanácsadóiként működhetnek,** ha önállóan akarnak védeni a perekben, akkor itteni jogi egyetemen le kell vizsgáznuk a magyar jogból és a magyar nyelvből is.

204. **Gyalogosan tüntetni, demonstrálni csak kordonnal elkülönített helyeken,** beléptető kapuknál történt ellenőrző és személyi azonosítás után és meghívó levéllel lehetséges. A sajtót kivéve minden kíváncsiság elkergetendő.

205. **Gyülekezési jog – a Balaton, a Velencei tó és a Tisza tó vizén szabadon, másutt korlátozottan, az alábbiak figyelembe vételével érvényesíthető:** Öt főnél többen utcán nem lehet gyülekezni, **hacsak rendőri felügyelet mellett engedélyezett útvonalon nem akarnak vonulni.** 5-500 főig színháztermekben, vállalati- és politikai nagytermekben lehet gyülekezni. Ennél nagyobb létszámban csak a kordonnal és beléptető rend-

szerekkel ellátott, engedélyezett területeken, vagy a Népligetben kialakítandó londoni mintájú Hyde Parkban szabad.

206. **Az internetes toborzás tilos, mivel kirekesztő, sérti a komputerrel nem rendelkezők gyülekezési jogát és szabadságvágyát.** Az ez ellen vétők laptopjai, komputerei elkobozandók, **őket pedig 5 évre el kell tiltani az internetezéstől.** *Olyan billentyűzet-védő fóliát kell a gépeikre tenni, amelyik minden éritésnél enyhe, csiklandozó áramütéssel sújtja őket.*

207. **Tüntetési helyszínek:** Kordonozható: a Kossuth téri villamos sinekig benyúlóan **az Alkotmány utca, a József Nádor tér közepén** (színházszerte) kis színpaddal és száz kültéri székekkel, **s a Hősök tere** forgalomtól független középső része, s az említett Népligeti Hyde Park. A Budai vár, a Tabán, Orbán Viktor és Gyurcsány Ferenc lakhelyének környéke tilos. A szakszervezeteké Csepel, ott korlátlanul vonulhatnak, gyülekezhetnek, majálisozhatnak.

208. **Pellengér a Központi (nálunk a Vörösmarty) téren.** A hazai és külföldi politikusokat leköpdösők, tojással, vagy kővel dobálók, **és a politikai pártok székházainál törő-zúzó randalírozók büntetésül 48 órára szemlére tehetők a Vörösmarty tér közepén felállítandó nagyvad ketrecekben.** Aki palackos vizet, csokoládét, vagy rántott csirkecombot, s egyéb élelmiszert dobál be nekik, azok melléjük zárandók.

209. **A városon belüli autós tüntetők** járművei gyenge támogatottság esetén 13 (a szerencsés szám miatt) kocsiig lefoglalandók, azonnal használt fémfeldolgozó telepre szállítandók és a tulajdonos jelenlétében kockává préselendők. A kockát a tulajdonos köteles elszállítani és egy évig megőrizni. **Városon kívüli utaknál** szervezett félútfoglalás esetén egyetlen szembe jövő kocsi korlátozása és panasza esetén hívható a katasztrófa védelem S.O.S. száma, s ha az utat elzárók nem vonulnak el septiben, az útletakarító dózerok az árokba tolhatják a magánautós „gerillákat”.

210. **Szólásszabadság-fegyelem: – Az országgyűlésben, vagy tömegdemonstrációkon beszédet tartóknak tilos a nép**

nevében beszélni, ha a véleményüket, vagy pártálláspontjukat fejtik ki, akkor ki kell hangsúlyozni, hogy ezekre semmi bizonyíték sincs, a nézőre, a hallgatóra van bízva elhiszi-e? Tényszerűen és konkrétan semmiről sem beszélhetnek, nem hazudhatnak. Ha nem tudják állításaikat bizonyítani, akkor meghatározott időre hallgatásra kötelezettek. Az interneten is tilos hazudni, de a szólásszabadság keretében, a butaságuknak, tájékozatlanságuknak betudhatóan megengedett a lódítás, de valódi névvel, lakcímmel, telefonszámmal és e-maillal. *Mindenfajta anonimitás, nick név mögé bújás tilos, és az internetről való eltiltással büntetendő.*

212. **Minden blog minden közleménye szakmai** (helyesírás, stilisztika, igazmondás, jogi előírások betartása, stb.) szerkesztői kontrollt igényel, az itteni véleményszabadságot pedig korlátozni kell, mert sérti az internetezőket, hiszen a beteges vélemény-erőszakolók, kommentelők mondókája csak keveseket, vagy senkit sem érdekel. Tessék feltenni mellé szakmailag elfogadható ellenvéleményeket is, akkor már közölhetők.

213. **A rémhírterjesztők, lakosságot pletykákkal és hazugságokkal manipulálók kitiltandók az utcákról, terekről gyülekezési helyszínekről.** A város forgalmasabb részein hirdető oszlopokon táblákon érettségitaló-szerűen **A JÁRÓKELOK SÖPREDEKE** cím alatt közzé kell tenni a fényképeiket, adataikat. Elfogadható mentség, ha tanúkkal igazolni tudja, hogy holtrészeg-közeli állapotban jártatták a szájukat.

214. **Hazugság-vámot kell fizetnie az ide látogató külföldi újságírónak, ha hazugságot közöltek Magyarországról, cikkeivel hazánk ellen uszítottak és lejáratta annak kormányát, jelen esetben Orbán Viktorét.** Ugyanolyan fényképes lista készítendő a politikai érdekek miatt manipuláló „média-munkásokról”, mint a nemzetközileg körözött bűnözőkről, terroristáktól. Ennek segítségével belépéskor vagy itt tartózkodásuk, például szállodai bejelentkezésük alkalmával kiszűrhetők, és behajtható rajtuk a hazugság-vám.

215. **Az ország elárulói, feljelentői és a súlyos nemzetközi**

problémákra született kényszermegoldások ellen agitálók nemzet ellenes tetteit az adott témához illően kell megleckéztetni. A brüsszeli ellenzéki képviselők magyarországi média-megjelenése alkalmával újságban alcímben kötelező felüntetni, hogy az illető brüsszeli besúgó, feljelentő. Belföldön az ellenzéki szószátyár, meggondolatlan hírlovagoknak kóstólót kell adni a súlyos probléma lejárata, elbagatellizálása miatt. Ha a szoci szépség hajléktalan ügyben jártatja a lepcsést akkor 48 órára be kell fogadnia tucatnyi hajléktalant. Egy másik, ha a nevét említeni se érdemes kicsike az összes bevándorló befogadása mellett korteskedett, akkor köteles elhelyezni a lakásán 48 órára ötvenet. Utána a kitessékelésükre semmiféle hatósági segítséget sem kaphat. Ezekután feltételezhető, hogy soha többé nem nyilatkozik csacskaságokat. Azt pedig mindenképpen meg kell akadályozni, hogy a kollektív legéppuskázásukat követelhesse.

216. **A választói aránynak megfelelő szintre kell szorítani a küszöböt éppen csak átlépők és a kis pártok megszólalási idejét, parlamenti. stb. bizottsági tagságaikat, tisztségeiket.** A törvények, a házszabály módosításával megakadályozni, hogy magukat lufiként felfújva nagyobbak láttathassák. Széll Bernadett sokat beszél, pártja megválasztási arányához képest ennek negyedére se lenne joga. *A módosítások után csak úgy beszélhetne többet, ha összegyűjtené más, ritkábban felszólaló képviselők időkereteit.* (Én személy szerint támogatnám azt, hogy Széll Bernadett többet beszélhessen, mert figyelemre méltó, értékes, amit mond, de ne legyen kis pukkancs, aki óriásnak akar látszani!)

A fenti további 18 sheldoni light-diktatúra pontot minden fegyelmezettebb, stabilabb állam szabadon választott vezetőjének, így Tayyip Erdoganak, Vlagyimir Putyinak, Orbán Viktornak és hasonló lediktátorozott elnökének, miniszterelnökének, és első számú irányítójának ajánljuk. Nem azt, hogy egy az egyben átvegye e pontokban szereplő ajánlásokat. Elég annyi, ha a szimpatikusakból, a szükségszerűekből valami-

lyen törvényt hoznak saját biztonságuk, az elszemtelenedett ellenzék és külföldi kukkoló zsoldosszervezetek megfélemezése érdekében.

Itt kell megjegyezni, hogy az EU tagállamaiban, s így Magyarországon sincs egyetlen igazi diktatúra egy sem. Vagyis olyan társadalmi formáció, amelyik rendteremtés, vagy az adott ország biztonsága érdekében akár ott tartózkodó külföldi, vagy saját állampolgárokat gyilkolna le, etnikumi tisztogatást hajtaná végre. Ezért sem készítettem itt folytatásként egy negyedik, igazi diktatúra-szintet. Ez ugyanis semmibe veszi az emberi létet, tömegesen gyilkol, népcsoportokat írt ki, történelmi értékeket rombol le. Így az ilyen, civilizációra méltatlan, életellenes, a háborús bűnösség kritériumainak is megfelelő terrorállamokat és a rájuk vonatkozó valódi diktatúra-pontokat a mérceünk minden fajtájából kizárjuk, legfeljebb a végén térünk ki rájuk kizárólag az objektív összehasonlítás kedvéért. Az én megítélésem szerint tehát az igazi terrodiktatúrák nem tartozhatnak semmilyen formában a normális civilizációs együttműködést, békés egymás mellett élést és a korrekt, kiegyensúlyozott nemzetközi gazdasági és politikai kapcsolatokat megteremtett Európa, Amerika, Ázsia és Afrika, béke oldalán álló országai közé. Ezt azért hangsúlyoztam ki nyomatékkal, mert vannak még olyan diktatórikus terror-államok, amelyek **elszigetelődött vezetőinek már rég a Hágai Nemzetközi Törvényszék előtt kellene felelnie az emberiség ellen elkövetett bűntetteiért.** Velük, ha itt nem is, de hátrébb foglalkoznom kell, mert a diktátori fokozat objektív megbecsüléséhez erre a szélsőséges tömeggyilkos kör-béli kategóriára is szükség van. Erről majd később.

Most képzeljük csak el, hogy a sharpi 198 ajánlás, vagy az ellentétes 198 sheldon-pont és a + sheldon pontok kritériumai alapján **kit milyen arányban lehetne diktátornak ítélni?** Nézzük csak meg a miniszterelnököket, fontosabb pártvezetőket, vegyük őket egy hatalmas virtuális nagyító alá, s ennek alapján

becsüljük meg érintettségüket, elért „helyezésüket”:

Medgyessy Péter kormányzását 10 % alatti diktátor elem kísérte. Ez is főleg a megalapozatlan, adósságot, s ezzel adósság-rabszolgaságot növelő eszement béremelései miatt. Sok jót is tett, de **az egyenleg - 10 %.** Mi lett belőle? **A jelenlegi kormányfőn, és az őt eltávolító Fletón, és utódján, Bajnai Gordonon gyakran mosolygó és nevető nyugdíjas kolléga.** Jó ideig utazó nagykövet is lehetett. (Ez mégiscsak elviselhetőbb, mint amire egy volt kollégja kényszerül, hármester, vagy házbizalmi?) Péter azonban még nem matuzsálem, Fletó újbóli hatalomra kerülése esetén számíthat **egy – szánom-bánom – zsíros tanácsadói posztra.** (Tévednek, ha azt hiszik, ez fárasztó. Havonta egyszer, vagy kétszer, vagyis az egyik alkalommal csak annyit kell telefonba mondania, hogy BÚÚÚ, a másik alkalommal meg azt, hogy BÁÁÁ!)

Gyurcsány Ferenc már eléri a 29 %-ot a belső puccsista hatalomátvétel (ez **mínusz 16**), az ország bagóért való eladásával egyenértékű, hosszú távon nemzethalált eredményező liszszaboni szerződés aláírása pedig **mínusz 14** pont. Ha hiszik, ha nem Fletót, a böszmét még 16 +, vagyis diktatúraellenes pont is megilleti azért, *mert nem géppuszkáztatta le a tévészékház ostromlókat, nem rendelt el statáriumot, nem vetette be a hadsereget és nem lövette főbe a Kossuth téren Toroczkait és vezértársait.* Pedig megtehetette volna. Így ha a 29 negatív pontból levonjuk a 16 pozitívot, akkor csak **mínusz 13 %-nyi diktátor elemet** ért el az uralkodása alatt. Őszintén szólva nem valami szerencsés szám, de a sokszázvezek Ferijét még a jóisten is kedveli, ezért nem tűnt el a bukott politikusokat süllyesztő pöcegödörben, hanem talpraállt. A jövője? **Amilyen silány és gyenge a baloldali kínálat, még lehet jóságos népi vezető.**

Bajnai Gordon a libaügyek és Soros pénzélése nélkül, ha egy nagy nulla nem is, de csak egy Öcsi lenne. Ha megkérdeznének száz általános iskolást kicsoda a képen mosolygó bácsi, akkor kilencven százalékuk rávágná: Ludas Matyi pocak nélküli, lefogyott Döbrögije. Az ő ideje alatt tündöklő neoliberáli-

sok, és superdemokraták persze azt mondanák: **az ország megmentője!** (Azt persze nem szabadna elárulni neki, hogy csak annyian vélekednek így, akiket meg lehetne számolni a tíz ujjunkon.) Mivel Bajnai Gordon a külföldi pénzügyi támogató-sokból, s a vele együtt kapott terror-demokrácia utasításokkal akart 2014-ben újra hatalomra kerülni, no meg a Bilderberg találkozóra is meghívták ezért **15 mínusz pontot kap.** Am a kormányzása alatti átvészelő békés semmi és az átmeneti csőd-elhárítás, vagy pontosabban annak utódjára való sikeres átpasz-szolása miatt + 2 pontot is érdemel. Ezt levonva a 15-ből **marad 13.** Fletóval összevetve az eredmény döntetlen. No de azért jókora a különbség közöttük

A jövője biztosított, külföldön tőkés, vezérigazgató és támadhatatlan. A háttérhatalom pedig, mint hű szolgát bár-mikor előveheti a jóléti sutból.

Mesterházy Attilával számolni kell. Még hátralépve, a celebolasók által bukottnak ítélve is sokkal nagyobb kaliber a helyét ideiglenesen elfoglaló mostaninál. Felismerte a tavalyi szalámizás sikerét, s azt is, hogy még nem jött el az ő ideje. Mindezek pozitív pontok, és kiegyenlítik a negatívnak számító igen erős nemzetközi szabadkőműves kapcsolatot. A *háttérbe visszavonulva sok mindent újra tud értékelni a saját baloldala népnéző kapitalistákhoz szolgának szegüléséről, a populiz-musról, a szolidaritásról, és a háttérhatalom által sugallt vöröskommunista alapelvről: a keményen dolgozóktól, a sike-resektől mindent elvenni és jelentős részét visszaosztani a nap-lopóknak, piásoknak, munkakerülőknak és állítólagos éhezők-nek.* A parkolópálya arra is jó, hogy **valós, objektív szintre emelkedhessen az igazságérzete.** Ha minden pozitívumot összeadunk és levonjuk belőle a negatívumokat, főleg a sza-badkőművesség objektivitást gyengítő erős befolyását még akkor is csak 4-5 mínusz pontja marad, vagyis *2017-ig legfel-jebb 5 %-nyi diktatori képességgel rendelkezik.* **Jövője? Van.** Hiszen még fiatal, nincs versenytársa. Lehet, hogy sokára, egy valamikor hatalomra kerülő Jobbik bukást is megélve

lehet ő még miniszterelnök.

Vona Gábor, a sikeres pártvezér, mint irányító, mint straté-ga és mint szónok is jól vizsgázott. Esélyessé vált a 2018-as választások komoly részgyőzelmére. A Leleplező már megelő-legezte neki **a társmíniszterelnök úr címet**, de nem elég ezt elérni, tartani, sőt túlszárnyalni is kell. **Ő és pártja állnak leg-közlebb az objektív igazsághoz.** *Lepereg róluk a zsidó szeve-zetek háttérparancsa, kikerülik a holokauszt-csapdákat, képe-sek akár tízezerszámmra is fityiszt mutatani a zsaroló, a liberális csoportosulás többségi megszállása alatt álló EU-nak és így tovább.* Szerintem kiérdemelnék a Nemzeti Függetlenségi Párt elnevezést is. Vona és a Jobbik tehát legalább **+ 35 pozitív ponttal** indulhatnak e megmérettetésben. *Biztos vagyok abban, hogy a 198 sheldon-pontból, vagy sheldon light diktatúrás + pontjaiból is meglehetősen sokat átvennének, ha nem is egy az egyben, de kimazsoláznák.* Ezek a negatív pontok, valamint hatalomra kerülés esetén a rendteremtés és a baloldali liberális köröket övező nemzetközi védőháló felszámolásának újabb negatív pontjai túlszárnyalnák a pozitívokat, az etnikumi kivált-ságok és előnyök törlése pedig igencsak megfejelné negatív irányban az eredményeket, de sebj, Vona még így is tíz alatt **mínusz 9 százalék diktatori arányon végezne.** Am, ha bármit is bevezetne a még nem ismertett véres, elnyomó népiértó dik-tatori pontokól, amit én kizártnak tartok, akkor **az értékelése a negatív tartományban nyomban mínusz 30 % fölé emel-kedne.** Sokan, így mi is óvni fogjuk ettől a lépéstől.

Vona Gábor jövője? **Ha időben el tudja fojtani a párton belüli még csak csirájukban leledző, bimbózás előtt álló, puccsra is képes ellenzékét, tovább tudja vinni az igazság mérlege országóvó programját, akkor a 2018-as választáso-kon második, vagy fej-fej mellett befutó is lehet. Részt kap-hat a kormányzásból.** Ezért is előlegezte meg neki a Leleplező a társmíniszterelnök úr címet.

Schiffer András és Szél Bernadett pozitív pontokat érde-melnek. Itt csak az a negatívum, hogy ha a szájcscák kinyílnak,

s beindul a (hordót nem említenék, mert az sértő) virtuális sámlit alájuk képzelő szónókrat, akkor bizony az az utolsó másodpercig tart. Nem értünk egyet azzal, hogy **Bernadettet szószátyárnak hívják, Schiffer Andrással együtt pedig parlamenti werkliseknek.** Rágalom az, hogy amint valakik megtekerik a virtuális weklit, akkor ők azonnal beindulnak, s úgy csicseregnek, mintha a 2018-as választásokig meg se akarnának állni. Miben kell még tovább lépni? Bernadett mutasson derűsebb arcot, legyen jókedvű, és ne faarcú, beszédébe pedig csempészen be vicces fordulatot, poént, ha pedig ásítozókat lát, akkor duplára emelt hangorkánnal kényszerítse őket figyelemre. András? Gondoltál már egy kis bajúszra, szakállra? Olyan meszterházasra! Férfiasabb lennél. Mellesleg hiányolom a gesztikulációkat, vannak pozitív hatású grimaszok, karmozdulatok. Nem vagy te „munkásököl vasököl, odacsap ahova köll”, finom kis kezecskéid a parlamenti karzatról nézve is elárulják, volt gyerekszobád és kifinomult ember vagy.

Ti ketten összeségében + 10 pontot érdemeltek.

Hogy velük mi lesz? **Roma kollégánk férj és feleségként tudná elképzelni őket.** Akkor hajnalig is mehetne a szájalás a francia ágyban, no meg sok-sok Fischer-Szell-kicsikével ajándékozhatnák meg az országot. Én ezzel nem értek egyet. **Miért ne mondhatnák továbbra is szabadon a mondanivalójukat, amit egyszer még siker koronázhat.** Addig is becsüljük meg őket, mind különleges, parlamenti színfoltpárost.

A végére hagytam **Orbán Viktor** miniszterelnököt. Sokak, főleg a liberálisok szerint gyűlölt vezető, némely anonim senkik ehhez még azt is hozzáteszik: diktátor. Mi ezt cáfoljuk. Szólásszabadságra méltatlan, butuska, szólásszabadságtól viszkető vékgbelű Nick-ek és rejtőzködő névtelen locsi-fecsizők gonoszkodása. Azzal, hogy számos **liberalista, 198 sharpos forradalmi, gerilla és szabadságmázas ajánlás alkalmazásának elejét vette, elősegítette az ország biztonságát, a külföldről kezdeményezett zsoldostámadások elhárítását, a**

magakadályozta a liberális demokrata ellenzék hatalomra kerülését. Fejlődés szempontjából az únió élvonalába juttatta az országot, munkahelyeket teremtett, *kakukktojás lett* a 28 állam jelentéktelen, szinte névtelen kicsi, Bólogató János országai között.

Ma Magyarország beszédtema, számolnak vele keleten és nyugaton is. Politikai és kereskedelmi kapcsolatait világszerte bővíti. Nem sorolom tovább. A kifosztott, meggyötört adósrabszolgává tett nép mára már szabadabb, fellélegezhet, sok területen egyenlő eséllyel indulhat. A tavaly meghirdetett illiberális demokrácia, a fegyelem, a nemzet és a kormánya iránti elkötelezettséget jelentett, s nem valamiféle szakítást a nyugati liberalizmussal, szociális és lakosságkifosztó „piaci” eszmékkel.

Orbán és a más önállóan gondolkodó miniszterelnökök, államelnökök, királyok és első számú vezetők egy része is rájött arra, hogy a jelenlegi világrendben az USA-ban székelő **háttérhatalom által megkövetelt liberális rendszerek elavultak, hamis szabadságtudatot, a korlátlan helyett egyre korlátozottabb mozgásteret, és egy szűk (főleg etnikumi) kör számára teremt politikai, jogi, gazdasági és élvezeti Kánaánt.** Az ilyen rendszer állami szintre emeli a szabadosságot és előkészíti a talajt a terror-demokráciák számára. Orbán Viktor ezt akadályozta meg és teszi ezt azóta is folyamatosan. Mondhatnánk, ez az egyedi, nemzetközileg gyűlölt, de itthon sikeres politika vitte őt, a Fideszt és a KDNP-t háromszor is győzelemre 2014-ben. A liberális és demokrata-mániás politikai bűnözők nevezhetik ezt a népet szolgáló és az ország boldogulását segítő kormányzati politikát populistának, de akár még „búbópestises leprásnak” is. Kínjukban teszik, mert az zûrzavaros ideológiai rabságban szenvednek, de ami még súlyosabb: a háttérhatalom megmondó emberei utasításait hajtják végre. Az ilyenek mind negatív 50 pontot kapnának nálam, s ha még a sharpistákat is hagynák szabadon garázdálkodni, akkor azt se érdemelnék meg, hogy elolvashassák a *Sharp és a háborúgerjesztés-ellenes, függetlenség-védelmi, és rabszolga-*

*ság-ellenes Sheldon-féle 198 ellenpontot és azok kiegészítése-
ként a további 18 light-diktatúra védelmi ajánlást.*

Orbán Viktor tehát **nálam sok, akár 31-35 + ponttal is star-
tolhat** úgy, hogy ezt az eredmény önmagában a nagyobb részt
igazságos kormányzásának köszönhető. Más lenne a ha leverte
volna az ellene bevezésre javasolt sharpi 198 pont álltali rend-
szerellenes megmozdulásokat, vagy komoly lépseket tett volna
a liberális elk'rvulás megfékezését, a rend, és fegyelem helyre-
állítását elősegítő sheldoni 198 ellenajánlás, vagy sheldoni
további 18 light-diktatúra pont alkalmazására. *Miután a shel-
don-pontokat nem ismerhette, hiszen ezek 2015 nyárvégén
készültek.*

Az igazsághoz tartozik, hogy nagyon nehéz bármelyik kor-
mányt minősíteni, hiszen **egyetlen rendszer sem lehet hibát-
lan.** A kötelezően negatív ellenzéki blabla hiteltelen, hiszen
**csak meg kell tekerni a virtuális verklit, máris beindul a
hazudozó, vagy egyoldalú bíráló.** Elmebetegnek nyilváníta-
nák és kényszerzubzonyban vitetnék el azt a felszólalót, aki azt
mondaná: **A Fidesznek igaza van, csatlakozzunk egyöntetű-
en és tevékenyen ehhez a kormánypárti javaslatához. Tisztelt
Miniszterelnök úr! A pártom nevében, s velük egyetértés-
ben megemelem ön előtt a sábeszdeklimet! Hajrá-hajrá-
hajrá!**

Minden kormányra igaz, hogy a sikeres hullámokat követően
óhatatlanul bekövetkezhetnek a vezetői elbizakodottság, a
dilettantizmus, a negatív túlbuzgóság, a következményekkel
való nem számolás, vagy a kormányfőnek való sikertelen jobb
megfelelés miatt olyan események, amelyek hullámvölgybe
zuhanást eredményeznek. Ebből csak hosszú idő után, nagyon
kemény munkával, az egész nemzet által pozitívnak ítélt tev-
kenységgel és sikeres külföldi elismerésekkel lehet kijönni.
Ezügyben **óriási erőfeszítéseket tesz nap, mint nap Orbán
Viktor miniszterelnök.**

A netadótól kezdve legalább tucatnyi olyan intézkedést
hozott a kormány, ami pénzügyileg nem növelte számottevően

a költségvetés bevételeit, politikailag pedig mintegy egymillió
Fidesz-szavazó elvesztését, a kormány híveinek csökkenését, a
hazai polgárság jelentős részének negatív megítélését eredmé-
nyezte. Ráadásul még az ellenzéki bal és szélsőjobb propagan-
dájával is megfejelve óriási veszteségeket eredményezett. Az
már baj, ha egy miniszterelnököt a nép egyre nagyobb része
bukottnak, vagy bukás előtt állónak tartja. Hol van még 2018,
az újabb választások időszaka? Addig még el kell kormányoz-
ni az országot. Az ilyen körülmények közötti hatalomgyakor-
lás, a sokféle sharpi (forradalmi, rendzavaró, kormánybuktatói
kísérlet, stb.) békés támadás elhárítása, s törvényes rend fenn-
tartása bizony negatív intézkedések megtételét is szükségessé
teheti. Ezzel Orbán Viktor 45 negatív pontot kapott, többet,
mint amennyit korábban megbecsültünk neki. Az egyenleg
máris mínusz 10 %.

*Az ez ellen vétkezőknek fel kell készülniük, majd vizsgát kell
tenniük a Hitlerről, Sztálinról, Maoról, Dávid zsidó király és
al-Bagdadi kalifa vérengzéseiről. A sikeres vizsgázók a hatal-
mon lévő tévesen diktátornak hitt miniszterelnök, államelnök,
kancellár kezének csókolgatásával nyerhetik vissza demokrati-
kus polgár státuszukat.*

Az erőszakmentesség apostola: Gene Sharp

Gene Sharp közeli munkatársa, Robert Helvey nyugalmazott amerikai ezredes sokat tapasztalt gyakorlati szakember, aki tanulmányaiban és hosszabb elméleti írásaiban is hitelesnek bizonyult. Ő volt, aki Burmában, majd Szerbiában tanította a demokratikus ellenzéki mozgalom aktivistáit. Kulcsszerepet játszott a szerbiai ifjúsági mozgalom, az **OTPOR** (ellenállás) vezetőjének a kiképzésében, valamint **Szlobodán Milosevics** elnöknek és kormányának a megdöntésében. Fontos szerepet játszott az iraki háborút megelőzően a **Szaddam Husszein** diktatúrája ellen küzdő ellenzék felkészítésében is.

1983-tól 1985-ig Robert Helvey a ranguni amerikai nagykövetség katonai attaséja volt. Közvetlenül megfigyelhette, miként tudott a katonai diktatúra több mint két évtizeden át sikeresen hatalmon maradni és ellenállni a felkelőknek.

A katonai diktatúra 400 ezer főnyi haderővel rendelkezett, amelyet a Kínai Népköztársaság látott el fegyverekkel. A katonai vezetés jelentős jövedelmet húzott a kábítószer-kereskedelemből, valamint abból, hogy több külföldi nagyvállalat is részt vett a fafeldolgozásban, a bányászatban és a kőolaj kitermelésben.

Az amerikai ezredes nem látott kiutat ebből a helyzetből és katonai szolgálatának utolsó évében, amelyet a **Harvard Egyetem Nemzetközi Ügyek Központjában** töltött kutatóként, nem hagyta nyugodni az a kérdés, hogy miként lehetett volna hatékonyan ellenállni a katonai juntának Rangunba. Itt nyílt alkalma rá, hogy megismerkedjen Gene Sharp-pal, aki ekkor már az erőszakmentes ellenállás elismert teoretikusának számított. Nagy hatást tett rá Sharp elemzése arról, hogy miként kell fegyveres harc, háború nélkül megszerezni a politikai hatalmat. Helvey természetesen azonnal arra gondolt, hogy

miként tudnák ezeket a módszereket a burmai demokraták felhasználni a társadalom átalakításáért folyó küzdelmükben.

A Gene Sharp által alapított és irányított **Albert Einstein Intézetben** Helvey tovább mélyítette ismereteit a szisztematikus ellenállás stratégiájáról. Megtanulta, hogy el kell kerülni azokat a helyzeteket, amelyek súlyos veszteségeket okoztak 1988-ban, amikor lemészároltak Rangunban több mint háromezer fegyvertelen tüntető diákot. Helvey azt is megértette, hogy sokkal nagyobb nyomást lehet gyakorolni a rendszerre kevésbé kockázatos taktikákkal, például úgy, hogy egy általános sztrájk idején egyszerűen otthon maradnak.

1991-ben, miután nyugdíjba vonult, Washingtonban már alkotó módon továbbfejlesztette az erőszakmentes ellenállás előnyeire vonatkozó ismereteket. Hallgatóságának egyik tagja segítette ahhoz, hogy a burmai ellenállókhöz is eljussanak új elgondolásai.

1992-től 1998-ig tizenötször látogatott el Thaiföld és Burma közös határára, ahol a Burmai Unió Nemzeti Tanácsának (egy demokratapárti ellenállócsoportokat egyesítő ernyőszervezetnek) több mint 500 tagjával tanácskozott. Helvey nyolc alkalommal tartott egyenként hat-hetes kurzusokat. Ezekben ismertette a bizalomépítést, a diktatúra főbb gyengeségeinek a megtalálását és elemzését, valamint a nyomásgyakorló csoportoknak a létrehozását. Burmában mindezt nehéz megtenni, mert több mint öt személy nem találkozhat egymással a hatóságok előzetes engedélye nélkül.

A nyugdíjas amerikai ezredes hangsúlyozta hallgatóságának, hogy az erőszakmentes küzdelem hasonló a katonai harchoz: egyszerre **művészet és tudomány**. Ahhoz, hogy hatékony legyen, először alaposan tanulmányozni szükséges, majd pedig hozzáértően és fegyelmezetten kell megkezdeni a végrehajtását. Tanítványai stratégiai tervek készítették meghatározott veszélyes helyzetek leküzdésére. Helvey a norvég rádió rövidhullámú adásait is bevonta tevékenységébe. Az ellenállásra vonatkozó üzeneteit magnókazettákon is terjesztették titokban

Burmában.

A Helvey által vezetett tanfolyamokon a fegyveres ellenállás számos irányítója vett részt. Ők meglehetősen szkeptikusak voltak az erőszakmentesség eredményességét illetően. Egyikük, aki később a Harvard Egyetemen az erőszakmentesség kutatója lett, nem rejtette véka alá azt a véleményét, hogy miként lehetnek egy hivatásos katonatisztnek ilyen naiv nézetei.

A Burmában élő 5 millió lélekszámú Karen nép vezetője, **Bo Mya** tábornok, azzal utasította el az erőszakmentes módszereket, hogy „őt nem érdekli, hogy mit csinálnak a gyávák”. Helvey ezért a harciasabban hangzó „politikai ellenállás” kifejezést kezdte használni.

Gene Sharp a **Burmai Demokrácia Amerikai Barátai** nevű szervezet kérésére csatlakozott Robert Helvey-hez. Mindketten találkoztak olyan diákokkal, akik már szörnyű megpróbáltatásokon mentek keresztül: magánzárka a börtönökben, kínzás, a családok fenyegetése, rokonok és barátok kivégzése. Egyikük sem vált gyűlölködővé, de valamennyien elszántan törekedtek az elnyomás megszüntetésére, ha lehetséges. inkább politikai engedetlenséggel, mint az elhúzódó vég nélküli fegyveres ellenállás folytatásával. Tény az, hogy Helvey erőfeszítései mély hatást tettek a burmai ellenzékre. 1997-ben az **Össz-burmai Diák Demokratikus Front** a fegyveres harc támogatása helyett áttért a béke Nobel-díjjal is kitüntetett **Ang Szán Szu Csí** asszony erőszakmentes stratégiájának az alkalmazására. Szán Szu Csí 1990-ben megválasztották Burma elnökének, de ezt a katonai junta érvénytelenítette.

A demokratikus ellenzék áttért a villámgyors utcai tiltakozások, ülösztájkok szervezésére, amelyek során egészen addig röplapokat, szórólapokat osztogattak, amíg a katonai osztagok meg nem érkeztek. Helvey kapcsolatban maradt a burmai ellenzékkel azután is, amikor már Európában tartózkodott és a korábbi Jugoszlávia fiataljait képezte ki az erőszakmentes rendszerváltásra.

2001 tavaszáig növekedtek a nehézségek Burmában, mert Szán Szu Csí házi őrizetbe helyezték. Mivel az ő személye a demokrácia mozgalom jelképe volt Burmában, ezért nélküle nem tudott kibontakozni a hatékony stratégiai küzdelem. Helvey ekkor azt ajánlotta a demokratikus ellenállóknak, hogy a Nyugat által Burmával szemben alkalmazott korlátozások megszüntetéséért cserébe Szán Szu Csí szabadon bocsátását követeljék. A katonai diktatúra végülis engedett, és szabadon bocsátotta a polgárjogi vezetőt. Japán ezért cserébe elengedte Burma államadósságának a jelentős részét. Szán Szú Csí visszanyerte mozgásszabadságát, s a **Nemzeti Liga a Demokráciáért** nevű pártjának a szervezetei megkezdheték működésüket. Nagygyűléseken mondott beszédeket és népszerűsége egyre növekedett.

Fontos szerepe volt Helvey-nek Szerbiában is. A demokráciát akaró ellenzéki fiatalok az **OTPOR**-ban tömörültek. Ebben az időben **Bill Clinton** volt az Egyesült Államok elnöke, aki hivatalosan is az amerikai külpolitika részévé tette a Gene Sharp által ajánlott stratégiát és módszereket. **Daniel Server**, az **Amerikai Béke Intézet** (US Institute for Peace) „Balkán Programjának” az igazgatója az amerikai törvényhozáshoz intézett memorandumában is az erőszakmentes módszereket ajánlotta. Az 1984-ben alapított Béke Intézetet az Egyesült Államok Kongresszusa finanszírozta. Célja olyan programok támogatása volt, amelyek kedvezőek az emberi jogok érvényesülése szempontjából, és így segítik a civil társadalom erősödését, a humanitárius segítségnyújtást és a kultúrák közti párbeszédet.

A **washingtoni Kongresszus 45 millió dollárt** hagyott jóvá a szervezet számára. Az akkori szerb titkosrendőrség a jóváhagyás szövegét enyhén átírta, mégpedig úgy, hogy a **US Institute for Peace** fejlécét megváltoztatta és a CIA-t tüntette fel. Mellé írta azt is, hogy „szigorúan titkos”. Mivel a CIA támogatása nem előnyös az erőszakmentes mozgalmak számára, ezért a rá való hivatkozással könnyű lejáratni a civilszerve-

zeteket.

Már azt megelőzően, hogy **Daniel Server** kialakította az erőszakmentes rendszerváltás világos és logikusan összefüggő új politikáját, Jugoszlávia demokratizálási stratégiájához a szükséges rádiónyilvánosság és folyamatos pénzügyi támogatás a rendelkezésre állt. A széleskörű nyilvánosság lehetővé tette annak a konspirációs elméletnek a cáfolását, hogy az Egyesült Államok valójában hatalmon akarja tartani Milosevicset. **Daniel Server Sharp** erőszakmentes stratégiájának a módszereit alkalmazta a szerbiai diktatórikus rendszer megváltoztatására. A korábban bevezetett szankciókat célzottabban alkalmazták. Így például nem vetették be őket olyan városokkal, községekkel szemben, ahol a választók ellenzéki politikusokra szavaztak.

Az amerikai **National Democratic Institute, NDI** (Országos Demokrácia Intézet) megbízásából készített felmérés szerint ebben az időben már a lakosság 70%-ának kedvezőtlen volt a véleménye Milosevicsről. Nyugati segítséggel létrejött a „**Vedd körbe Szerbiát**” elnevezésű rádióhálózat a szomszédos országokban, amelyek folyamatosan sugározták a BBC, az AFP és a Voice of America híreit. Az Egyesült Államok Pénzügyminisztériuma (US Treasury Department) folyamatosan nyomon követte Milosevics pénzeinek a mozgását. Pénzmosás útján több milliárd dollár átutalására került sor ciprusi bankszámlákra. A ciprusi kormány engedélyezte ezeknek a számláknak a befagyasztását.

Az Egyesült Államok jugoszláviai politikáját **Sharp** erőszakmentes stratégiájára alapozták. Érthető, hogy **Robert Helvey** ny. ezredes is részt vett a szerbiai ellenzék irányítóinak a kiképzésében. A **National Republican Institute, NRI** (Országos Republikánus Intézet), amely az NDI testvérintézménye - és ennek megfelelően az amerikai Republikánus Párt áll mögötte, és amelynek 1993 óta **John McCain** szenátor az elnöke - kérte fel **Robert Helvey**-t, hogy vállalja fel az OTPOR aktivistáknak a kiképzését. **Helvey** ennek a feladatnak a végrehajtását

Budapesten, a Hilton Szállóban kezdte meg, összesen **12 résztvevővel**. **Helvey** ezt a feladatot meggyőződésből vállalta el, fizetést nem kapott érte, mindössze költségtérítést fogadott el. Az oktatást az erőszakmentes küzdelem stratégiájának az alapismereteivel kezdte.

Egyik bevezető mondata, amit kívülről is megtanultak a résztvevők, így hangzott: „Az erőszakmentes küzdelem legfontosabb része, megfosztani az uralmat gyakorlót a tekintélyétől.”

Az **OTPOR** vezetőinek elemezniük kellett, hogy milyen pilléreken nyugszik a rendszert fenntartó támogatás, vagyis ki ellenőrzi a tömegtájékoztatót és a biztonsági erőket. A gyakorlati foglalkozásokon stratégiát dolgoztak ki arra, hogy miként lehetne a szerb társadalom széles rétegeinek a támogatását megszerezni, beleértve a kormányzatban dolgozók egy részét is. **Helvey** az akciók során előforduló erőszakosságokat az erőszakmentes küzdelmet beszennyező tényezőknek minősítette. Sokan, akik azért csatlakoztak a mozgalomhoz, mert erőszakmentes volt, nem támogatták azonban tovább, ha erőszakossá vált.

Az oktatás másik célja a félelem leküzdése volt. A tréning résztvevői bátrak voltak, **Helvey** azonban az átlagemberek megnyerésére törekedett. A félelem leküzdéséhez a tüntetőknek célszerű egymásba kapaszkodniuk, ha fegyverekkel, vagy gumibottal fenyegetik őket. Az éneklés és a kiabálás félelmetes lehet. Hasonló hatást válthat ki a zászlók és transzparenszek lobogtatása, mert ez elvonja a rendfenntartók figyelmét. Célszerű, ha a tüntetők kisebb feladatokat látnak el, mert ez is elősegíti a félelem leküzdését. Egyesek végezhetik a tüntetők sorainak az egybentartását. A transzparenszek, jelzőtáblák hordozói ügyelhetnek arra, hogy bizonyos szögben tartsák azokat. A tüntetők egyes tagjai megbízást kaphatnak arra, hogy előre jelezzék, ha támad a rendőrség, de fontosak lehetnek az olyan egyszerű feladatok is, mint a vízholdás.

Helvey arra is felkészítette diákjait, hogy miként viseljék el a kemény fizikai megpróbáltatásokat a jugoszláv biztonsági erők

részéről. Ehhez tartozik a tüntetők kioktatása az elsősegélynyújtásra és az esetleges vérontással való szembesülésre. Hasznos lehet az is, ha az aktivisták a földre feküdve és fejüket eltakarva védekeznek a gumibotos támadás ellen.

Az OTPOR ezután nagyarányú szervezési kampányba kezdett. A megtámadott hatalom megtorlással védekezett és néhány héten belül aktivisták egész sorát nemcsak megverte, de le is tartóztatta. A többségük Helvey tanácsát követve nem válaszolt erőszakosan ezekre a támadásokra. Miután az emberek látták, hogy a rendőrség durván lép fel a békésen tüntető fiatalokkal szemben, ez lehetővé tette azt, hogy rövid időn belül az OTPOR aktivisták száma 70 ezer fölé növekedett.

Ebben a fázisban már neves sportolók, egyházi személyek és még bírók is csatlakoztak az akciókhoz. Ahhoz, hogy Milosevics idősebb támogatóit a maguk oldalára állítsák, a fiatalok felvállalták a nyugdíjasok érdekeinek a képviselését. Amikor a Hadsereg Napjára került sor, virágot küldtek a katonáknak. Ez további szimpatizánsokat nyert meg a számukra. A rendszer végső napjaiban, amikor a tömegek megrohamozták a szerb parlamentet, a katonaság és a rendőrség nem avatkozott be.

Védekezés a hatalom erőszakos fellépésével szemben

Az erőszakmentes mozgalom békés nyomásával szemben a megtámadott hatalom rendszerint erőszakkal védekezik. Ha a tüntetésszervezők nem elég felkészültek, akkor a hatalom nemcsak érvényesíti fegyveres monopóliumát, de gyakran vissza is él vele. Ezért ismerni kell, hogy a hatalom szolgálatában álló fegyveres testületek – rendőrség, nemzetőrség, katonaság, államvédelmi biztonsági szervek – milyen módszerekkel kísérik meg elfojtani az erőszakmentes mozgalmakat, a tüntetéseket és a polgári ellenállás más formáit.

Bill Quigley¹ jogászprofesszor, a Loyola Universtiy New

Orleans tanára, a 2014-ben az Egyesült Államok-beli **Ferguson**-ban alkalmazott rendőri erőszak kapcsán összegyűjtötte, hogy a rendőrség milyen törvénytelen eszközökkel léphet fel az emberi jogait és politikai szabadságjogait védelmező tüntetőkkel és mozgalmakkal szemben.

Quigley szerint az **első** ilyen akció, amikor az erőszakos szervek képviselői megpróbálják lebeszélni az embereket a tiltakozásról. A hatalom képviselői közlik: tisztában vannak azzal, hogy meg kell engedni az embereknek a tiltakozást. Ezért bizonyos ideig ezt valóban meg is engedik. Amikor aztán a rendfenntartó erők elfáradnak, türelmetlenné válnak, akkor megpróbálják megakadályozni a további tüntetést. Ezért a hatalom azt közli az emberekkel, hogy csak bizonyos ideig szabad tüntetni, vagy csak bizonyos utcákban, vagy csak úgy, ha mozgásban vannak bizonyos irányban, és nem éppen az adott időpontban. Az amerikai alkotmány például ezt a fajta rendőri korlátozást nem engedheti meg.

A **második** módszer, amikor provokátorokat alkalmaznak. A rendőrség feszült helyzetekben rendszerint elhelyezi ügynökeit a különböző protestáló csoportokban. Ezek az ügynökök nemcsak tájékoztatják a rendőrséget, de maguk is kezdeményeznek törvénytelen akciókat, illetve erre bátorítják a tüntetőket. A rendőrség a többiekkel együtt őket is letartóztatja, de már nem kerülnek fogdába. Vannak olyan beépített ügynökök is, akik egyben fizetett besúgók is.

A **harmadik** módszer, amikor a rendőrség kiválasztja a tüntetők közül azokat, akiket vezetőknak, hangadóknak tart. Ezután kis rohamosztagokkal kiragadja a tüntetők tömegéből és letartóztatja őket.

Egy **negyedik** módszer a találomra történő letartóztatás. A rendőrök bárkit őrizetbe vesznek, akire a választásuk esik. Ezt aztán kitalált történetekkel igazolják: ha például üvegeket törnek, vagy másokat megsértenek, akkor a letartóztatás már törvényes. Itt az az eljárás, hogy először bárkit letartóztatnak, és csak utólag mondják meg, hogy ki az, akit megalapozottan vet-

tek őrizetbe. Ferguson-ban például a rendőrség jogellenesen tartóztatott le egy jogászprofesszort és egy egyházi vezetőt.

Az **ötödik** módszer az, amikor a tüntetések már hevessebbé válnak. Ekkor a rendőrség megfélemlítő öltözékben, fegyverekkel, gumibotokkal, gázárcokkal és hasonlókkal lép fel, utánozva a háborúban résztvevő katonákat.

A **hatodik** módszer a tüntetők bekerítése, katlanba zárása. A rendőrség körülveszi, és nem hagyja mozogni az embereket. Vagy őrizetbe veszi, vagy egy bizonyos irányban hagyja csak távozni őket. Ekkor tudatosan kívülálló járókelőket is a tüntetőkhez szorítanak. Erre a célra plasztik-hálókat és hókerítéseket használnak. A New York-i rendőrség így járt el több száz emberrel a Brooklyn Bridge-en és több más tüntetésnél is.

A **hetedik** bevett módszer az, amikor a rendőrség megelőző razziákat tart templomokban, egyházi és más társadalmi szervezetek központjaiban, valamint magánlakásokban. Azokon a helyeken szeretnek rajtaütni, ahol a tüntetők alszanak, étkeznek, vagy ahol az autóikat parkolják. A lakosságnak azt állítják, hogy azok, akiken rajtaütöttek, kapcsolatban állnak terrorista-gyanús, erőszakos szervezetekkel.

A **nyolcadik** módszer, amikor a rendőrség nagyteljesítményű akusztikus eszközökkel elviselhetetlen zajt idéz elő. Először ezeket Irakban próbálták ki. Most már azonban az Egyesült Államokban is bevetik ezt a módszert békés tüntetőkkel szemben. Az akusztikus szerkezeteket teherautókra szerelik és ezek olyan hullámhosszú és erősségű hangokat bocsátanak ki, amelyek az embereknek fájdalmat okoznak. Ez a tömeges fájdalomkeltés a rendőrség militarizálódásának az egyik jele. A rendőrség az elmúlt néhány évben már használt olyan nehézfegyverekkel ellátott páncélosokat is, amelyek úgy néznek ki, mint a tankok, de nem láncdalpon, hanem keréken haladnak. Alkalmasnak bizonyultak a félelemkeltésre és a tömegoszlatásra.

A **kilencedik** módszer, amikor a rendőrség a közvélemény nyomása alá kerül és ezért minden eszközzel távol akarja tarta-

ni az újságírókat a tiltakozásoktól. Azokat, akik alkotmányos jogaikra hivatkozva nem távoznak, vagy visszatérnek, egyszerűen letartóztatja.

Quigley jogászprofesszor **tizedikként** végül azt említi, amikor vegyi és másfajta fegyvereket vetnek be. Ha a rendőrség szorongatott helyzetbe kerül, akkor már rutinszerűen használja tömegoszlatásra a paprika- és a könnygáz sprayt a már korábban is rendszeresített gumi- és falövedékekkel együtt.

Amikor ilyen fázisba érkezik egy tüntetés, akkor gyakran a rendőrök is elveszítik önkontrolljukat. Így például az amerikai **Ferguson**-ban több intézményhez tartozó rendőri erők vették körül a tüntetőket, amikor a bíróság meghozta az ítéletet **Michael Brown** ügyében. **St. Louis**-ban és környékén vállvetve harcoltak a tüntetőkkel az FBI, a Homeland Security, az állami rendőrség és a helyi városi rendőrségnek az alakulatai.

E tíz módszer rövid ismertetésével arra akartuk felhívni a figyelmet, hogy az erőszakmentes akciók szerves részét alkotja a hatósági, rendőri és katonai erőszak elleni békés fellépés azok visszaszorítása és elhárítása érdekében. Fontos, hogy az erőszakmentes mozgalom szervezői soha ne tévesszék szem elől, hogy elsősorban mozgalmuknak a stratégiai céljait kell elérniük. A stratégiai cél különbözik a politikai céltól. Ha az aktivisták választása stratégiai céljuk elérésére olyan erőszakmentes taktikákra esik, mint a tüntetés, a sztrájk és a blokádnál, akkor a hatalom válasza, legyen az bármilyen erőszakos is, vagy nem döntő jelentőségű, vagy kifejezetten elősegíti a kampány sikerét.

A hatósági erőszak kockázatának csökkentése

Egy ausztráliai kutató, **Robert J. Burrowes** (1938-)², több évtizede foglalkozik azzal, hogy miként lehet az erőszakszer-

vek fellépését minimalizálni, amikor megszegik a törvényeket, visszaélnék fegyverhasználati jogaikkal, és provokátorokat is bevetnek egy mozgalom felszámolására. A hatalom fegyveres szervezetei különböző okokból vetnek be erőszakot az erőszakmentes akciók visszaszorítására. Ezek közül a legfontosabb az, amikor az erőszakot a politikai nyomásgyakorlás egyik formájaként használják. Ez akkor van, amikor félnek. Sok oka lehet ennek a félelemnek. A bigott rasszizmustól és a vallásos fanatizmustól a szélsőjobbboldali és balliberális nézeteken át a neo-liberális globalizmus elfogult védelmezéséig.

Az erőszakmentes akció hatékonyan korlátozhatja a vele szemben fellépő hatalmat, ha képes kedvező politikai atmoszférát és az embereket nem fenyegető fizikai környezetet létrehozni. Képesnek kell lennie az emberek erőszakkal szembeni lelki beállítódását tömegméretekben befolyásolni. Arra kell törekednie, hogy csökkentse a félelmet mind a hatalom, mind a tüntetők oldalán. Az erőszak alkalmazását a hatalom részéről nem lehet teljesen megszüntetni, de megfelelő módszerekkel és technikákkal lehet minimalizálni. Az alkalmas módszer kiválasztásához lehetőleg széleskörűen fel kell mérni azokat a tényezőket, amelyek kiválthatnak erőszakos válaszreakciókat. **Robert J. Burrowes** 20 olyan szempontot, módszert és technikát jelölt meg, amelyek a történelmi tapasztalatok szerint alkalmasak csökkenteni a tüntetések elfojtásának az erőszakosságát:

Burrowes szerint a hatalom fegyveres szervezeteinek az erőszakos fellépését alapos és körültekintő tervezéssel meg lehet előzni, és csökkenteni is lehet.

Ehhez az aktivistáknak el kell határozniuk, hogy kampányuk erőszakmentes lesz, és ezt a kötelezettségvállalásukat széles körben nyilvánosságra kell hozniuk. Rögzíteniük kell a fegyelmettség erőszakmentesség szabályait és gondoskodniuk kell arról, hogy az akció résztvevői vállalják el annak betartását. Ezekhez a szabályokhoz tartozhat például:

Az igazat fogom mondani.

Mindenki mással szemben (beleértve a polgárokat, a rendőri,

katonai szervezetek tagjait, a tömegtájékoztatás alkalmazottait) tisztelettel viselkedek.

Nem gyűlölök, és nem táplálom haragot. Elviselem ellenfeleim dühét és támadásait.

Megvédem ellenfeleimet - a rendőröket és a katonákat is - sértegetéstől és bántalmazástól.

A szervezőcsoport programjának és döntéseinek megfelelően cselekszem. Komoly véleménykülönbség esetén kilépek az akcióból. Nem kezdeményezek, és nem veszek részt más spontán megmozdulásban.

Felelősséget vállalok a tetteimért. Kerülöm a titkolózást.

Ha le akarnak tartóztatni, azt önkéntesen elfogadom. Ha őrizetbe vesznek, akkor példamutatóan viselkedek.

Megvédem mások tulajdonát, beleértve a rendőrökét és a katonákét is.

Nem futok, és nem teszek más fenyegető mozdulatot.

Nem hozok a tüntetésre kábítószer, vagy alkoholt.

Az aktivistákat fel kell készíteni arra, hogy mit von magával az, ha elkötelezik magukat az erőszakmentességnek. Ezeken a programokon lehetővé kell tenni, hogy hangot adjanak érzéseiknek és félelmeiknek is. meg kell vitatni velük, hogy miként kell fegyelmetten részt venni erőszakmentes akciókban.

Külön kell felkészíteni a vezetőaktivistákat. Számukra biztosítani kell a specifikus programokon való részvételt.

Minden politikai vezetőnek, országosnak és helyinek, személyhez szólóan kell levelet írni, beleértve a fegyveres testületek, a rendőrség és a katonaság vezetőit is. Informálni kell őket az erőszakmentes akció céljáról és hangsúlyozni kell, hogy a kampány szigorúan erőszakmentes. Célszerű csatolni az erőszakmentességre vonatkozó önkéntesen vállalt magatartási szabályokat.

Fel kell mérni valamennyi katonai és rendőri erőt, beleértve a speciális műveleti csoportokat is, amelyek majd reagálnak az erőszakmentes megmozdulásokra. Megfelelően felkészült

résztvevőkből létre kell hozni egy olyan összekötőcsoportot, amelynek az összetétele tükrözi a helyi viszonyokat mind faji, vallási és a nemek közti arány szempontjából. A titkos cselekvés – mint például a szabotázs – hosszútávon nem vezet célra. Célszerű ezért minden illetékes hatósági személyt informálni – beleértve a fegyveres testületek vezetőit is – hogy melyek a tervezett akciók. Akkor is célszerű így tenni, ha a hatóságok ezt elutasítják.

Létre kell hozni kapcsolattartó csoportot, vagy csoportokat, amelyek végiglátogatják a helyi rendőrségeket, katonai létesítményeket, és a kölcsönös tisztelet megadásával tájékoztatják a parancsnokokat a kampány lényegéről és egyben átadják nekik az erőszakmentes fegyelemről készített kódexnek az egyik példányát. Figyelmesen meg kell hallgatni aggályaikat és azt, hogy milyen kockázatoktól tartanak. Ezekre érdemben kell válaszolni, az érvek erejével kell meggyőzni őket a tervezett erőszakmentes akció szükségességéről. A kapcsolattartás célja: csökkenteni a rendfenntartó közegek félelmeit és ellensúlyozni azokat az ideológiai indoktrinációkat, amelyek ellenséges érzületet váltottak ki a közrend fenntartóiból az aktivistákkal szemben. Ha a hivatalos kapcsolatfelvételt nem engedélyezik, akkor is törekedni kell rá. Amint a kampány beindul, rendszerint mégiscsak sor kerül ilyen kapcsolatfelvételre. A tapasztalat azt bizonyítja, hogy ha a rendőrség és a fegyveres testületek meggyőződnek a kampány erőszakmentességéről, a tüntetők fegyelmezett magatartásáról, akkor – nem hivatalosan – még segítenek is.

Tisztelettel és udvariasan kell viszonyulni az egyes rendőrökhöz, katonákhoz és hivatalos személyekhez. Nekik is megvannak a saját problémáik, családi kapcsolataik és a maguk módján ők is jobbat szeretnék tenni a világot, amelyben élnek. Sokkal több szál kapcsolja őket össze a tüntetőkkel, mint azokkal a hatalmi elitekkel, akiknek a védelmét pénzért felvállalták. Ezt a tényt lehetőleg világossá kell tenni a számukra. Természetesen vannak köztük olyanok is, akik pszichológiailag

az erőszak alkalmazására vannak kondicionálva. De az ő esetükben is a tiszteleten alapuló magatartás hasonló válasza készíteti őket. A nemes célért tüntetők jobbat akarják tenni a világot. Minél több embernek lehetővé kell tenni, hogy csatlakozzanak ehhez.

Célszerű sajtótájékoztatónkat tartani a nyomtatott és az elektronikus sajtó számára, beleértve az internetet használó közösségi médiát is, amelyben az aktivisták röviden megmagyarázzák a szervezkedés célját és felhívják a szerkesztőségek figyelmét az erőszakmentességre. Tájékoztatni kell őket arról, hogy mindez a rendfenntartó szervek tudomásával történik és a sajtónak is kell adni egy példányt az erőszakmentes fegyelem kódexéből.

Célszerű a kapcsolattartó csoportoknak a tüntetéseket megelőző napon találkozni a közrendért felelős rendőri, katonai személyekkel. Ha lehetséges, személyesen is fel kell keresni az illetékes tiszteket. Itt is hangsúlyozni kell a fegyelmet és az erőszakmentességet. Ha felmerül annak a megalapozott gyanúja, hogy a hatóságok szándékosan más nyelvű rendőröket bíznak meg a tüntetés ellenőrzésével azért, hogy így kényszerítsék ki annak elhalasztását, akkor haladéktalanul olyan személyeket kell mozgósítani, akik mind a hatóságok, mind a tüntetők nyelvét beszélik. Az erőszakmentes fegyelem kódexét ebben az esetben mindkét nyelven ki kell nyomtatni. Már számos esetben bebizonyosodott: ha megfelelő volt a hatóságok előzetes tájékoztatása, akkor a rendfenntartók gyakran nem engedelmeskedtek a békés akciók erőszakos felosztatására vonatkozó parancsoknak. 1989-ben, Pekingben, a demokráciáért tüntető diákaktivisták sikeresen tárgyaltak a kínai néphadsereg kivezényelt egységeinek a vezetőivel. Emiatt a legfőbb kínai döntéshozók nem tudták május 20-ig eltávolítani a tüntetőket a Tienanmen térről. 1991-ben, Moszkvában alakult ki párbeszéd az „Élőláncot” alkotó erőszakmentes tüntetők – akik körülvették az orosz „Fehér Házat”, azaz az Orosz Federáció parlamentjét – és az akkor még létező Szovjetunió kivezényelt csa-

patai között. A kialakult párbeszédnek az lett az eredménye, hogy a katonaság elutasította a parlament megtámadását és a polgári személyek megölését.

A taktikát hosszútávú stratégiába beilleszthetően kell kiválasztani. Világosan meg kell határozni a célját, azt, hogy hol és mikor kerül sor a tüntetésre, azon mennyi aktivista vesz részt, és a szervezők milyen szintű felkészítésben részesültek a fegyelmezett erőszakmentes akciók végrehajtására. Itt is hasznos olyan röplapok készítése, amelyek részletesen megmagyarázzák minden érdeklődőnek a megmozdulás célját.

Minden konkrét taktikai lépést pontosan és részletesen ki kell dolgozni. Ha szükséges igénybe kell venni az aktív fellépés valamilyen formáját, mint például üléssel akadályozni a bulldózerek mozgását, vagy a katonai támaszpontok és kulcsfontosságú ipari területek megközelítését, amely a munkások ellenállását válthatja ki. Ilyen esetben előre értesíteni kell őket erről, még az olyan részletekről is, hogy a tüntetők állni fognak-e vagy ülni, esetleg lefeksznek-e a földre. Azt is előre át kell gondolni, hogy szembe szálljanak-e a munkásokkal, vagy térjenek ki az ilyen összecsapások elől. Meg kell beszélni a tüntetőkkel, hogy mit kiabáljanak, vagy énekeljenek, vagy, hogy csak csendesen tüntessenek. Az is fontos, hogy miként kapcsolódnak össze, használnak-e olyan eszközöket, amelyeket nehéz az így összekapcsolt tüntetőkről eltávolítani. A gyakorlat igazolta, hogy nehéz erőszakosan rátámadni olyan tüntetőkre, akik nyugodtan ülnek.

Át kell gondolni azt is, hogy adott esetben nem előnyösebb-e a szétszóródás, mint a tömörülés és a szoros egymásba kapaszkodás. A szétszóródás taktikájával gyakran lehet jelentősen csökkenteni az erőszakosságot. Indiában, az 1930-1931-es függetlenségi kampány idején súlyos büntetéseket ritkán szabtak ki azokkal szemben, akik só-termékeket állítottak elő. Ugyanakkor nagyon keményen megbüntették azokat az aktivistákat, akik el akarták foglalni a Dharasana só-üzemeket. 1959-ben, Dél-Afrikában, sikeresen alkalmazták a paradicsom-boj-

kottot. Erre azért volt szükség, mert a beutazási-szabályok megszegésével érkező illegális munkásokat a paradicsomfarmokon rabszolgamunkára kényszerítették. A kormány, a farmerek és a kereskedők együttes ereje sem volt képes megtörni a bojkottot.

Ha a koncentráció a választott taktika, akkor vagy új technikát kell választani, vagy a régi módszereket is megújítva új jelentéssel ellátva kell igénybe venni. Ha például betiltják a tüntetéseket, akkor azokat meg lehet szervezni egy temetési menetként, vagy másfajta vallási jellegű szertartásként.

Alkalmanként szükség van arra is, hogy az aktivisták a különböző szerepeket eljátsszák, begyakorolják, és tudjanak gyorsan alkalmazkodni a változó körülményekhez. Felkészülten kell fogadniuk a rendőrség megfélemlítését, amikor állig felfegyverkezve harci járműveken közelítenek feléjük. Ismerni kell a katlan-módszert, amikor a rendőrség összeköti az aktivistákat vagy azért, hogy letartóztassa, vagy azért, hogy eltávolítsa őket. Fel kell készülni a fájdalmat okozó zaj eltűrésére, amelyet hatalmas teljesítményű készülékekkel okoznak. A tüntetőknek ismerniük kell a vegyi és más harci eszközöket, mint például a paprikaspray, a könnygáz, a gumibot, a vízágyú és a gumi- vagy a fából készült löszerek használata. Számos történelmi példa van arra, hogy a felkészült tüntetők bátran és sikeresen álltak ellen, amikor a hatalom durva erőszakot alkalmazott velük szemben.

Ezért fontos, hogy a kampány minden egyes résztvevője maximális támogatást kapjon ahhoz, hogy bátran tudjon viselkedni. Ajánlatos gyakorolni, miként lehet erőszakos támadásra erőszakmentes módon bátor választ adni. Meg lehet tanulni, hogy miként lehet semlegesíteni a paprikasprayt, a könnygázt. Vannak olyan kampányolók, akik ezt a szintű elkötelezettséget egyelőre még nem tudják vállalni. Nekik újabb lehetőségeket kell biztosítani arra, hogy elsajátítsák az erőszakmentes ellenállás hatékony módszereit.

Előre nem látott eseménynél lényeges, hogy legyen egy

szükségmegoldást tartalmazó **cselekvési terv** is. Ez különösen akkor fontos, ha a rendőri és katonai szervek erőszakos fellépésére kell számítani. A szükségmegoldást tartalmazó tervet már előre ismerniük kell a kampányban résztvevőknek. Ezt röplap formájában is szét lehet osztani és a szervezőknek meg kell magyarázniuk az érintetteknek, lehetőleg úgy, hogy azok másodpercek alatt végre tudják hajtani őket. Adott esetben szükséges lehet megfigyelők elhelyezése, mert így csökkenteni lehet azt a veszélyt, hogy az aktivistákat meglepetésszerűen támadja meg a rendőrség. A szükségtervnek tartalmaznia kell azokat az egyszerű cselekvési módokat, amelyekkel szembe lehet szállni egy várható erőszakos támadással. 1959-ben például a dél-afrikai Ixopo-ban a tiltakozó asszonyokat felszólították a hatóságok, hogy oszoljanak szét. De még azt megelőzően, hogy a rendőrség parancsot kapott a gumibot alkalmazására, a jól megszervezett asszonyok nyugodtan letérdepeltek és elkezdtek imádkozni. A rendőrség tehetetlenül állt, mert nem mert rátámadni az imádkozó és térdeplő asszonyokra.

Gondoskodni kell arról, hogy az aktivisták kellően tájékozódva legyenek a letartóztatás kockázatáról és a többi jogi következményről. lehetővé kell tenni számukra, hogy kellően felkészítve hozhassák meg döntésüket. Ha egyes résztvevők nem tudják vállalni a letartóztatás kockázatát, akkor olyan részvételi lehetőségeket kell kidolgozni a számukra, amely nem jár ezzel a rizikóval. Ilyen lehet például annak a taktikának az alkalmazása, amely lehetővé teszi a tüntetők gyors távozását. A XXI. századi **színes-gyümölcsös-bársonyos civilmozgalmak** tapasztalatai szerint szinte mindig sor került őrizetbe vételre. Ha a letartóztatás előrelátható, vagy bele van kalkulálva a kampányba, akkor meg kell szervezni „a letartóztatottakat támogató csoportot”. Ennek a támogatócsoportnak hasznos, ha van egy vagy több jogász tagja. Nekik rendelkezniük kell azoknak a listájával, akiknél számolni kell azzal a lehetőséggel, hogy le fogják őket tartóztatni. Azt is tudniuk kell, hogy a letartóztatottak közül ki az, aki hajlandó elfogadni az ideiglenes szabadlábra-

helyezést óvadék ellenében. Természetesen gondoskodni kell az őrizetbe vett személyek folyamatos jogi támogatásáról is.

Célszerű két olyan akciószervezőt kinevezni, aki alkalmas a tüntetőcsoportok megszervezésére és irányítására. Az őket támogató tüntetésszervezőre is szükség van, például olyan esetekben, amikor a vezető szervezőt a rendőrség 'letartóztató osztagai' kiemelik a tömegből. Az összpontosítás szerves részét alkotja a stratégiai cél és az elérését szolgáló akciók beazonosítása, hangsúlyozva ezek erőszakmentes természetét. A résztvevőket többször is fel kell kérni a fegyelem betartására, vagy pedig arra, hogy ne vegyenek részt a tervezett megmozdulásban. A megfelelő hangulati előkészítés is fontos, legyen az ünneplés, vagy éppen a gyász. Ha vannak előkészületek, akkor minden akcióval kapcsolatos röplapra és biztonsági előkészültre gondosan fel kell hívni a figyelmet. Ha a tüntetők világosan látják akciójuk célját, akkor nem lehet könnyen más csoportoknak az általuk hirdetett stratégiával, vagy taktikával eltéríteni őket.

Gondoskodni kell olyan rendfenntartókról, vagy rendfenntartó csoportokról, akik képesek arra, hogy hatékonyan tárgyaljanak ne csak az aktivistákkal, de a provokátorokkal és az erőszakos munkásokkal is. Ilyen rendfenntartóknak mindenütt jelen kell lenniük, ahol az erőszak valamilyen formája reális lehetőség.

Szükség van független megfigyelőkre és jogászokra, akik figyelemmel kísérik az emberi jogok és politikai szabadságjogok helyzetét. Természetesen gondoskodni kell arról, hogy a különböző irányzatú tömegtájékoztatási intézmények munkatársai is jelen legyenek minden nagyobb megmozduláson, ahol reálisan számolni kell a rendőri, katonai erőszakkal. Fegyelmezett, erőszakmentes aktivisták erőszakos elnyomása megszegi az alapvető és kulturális politikai normákat. A rendőrség és a katonai szervek ezért arra törekednek, hogy az erőszakot lehetőleg rejtetten, titokban alkalmazzák. Még abban az esetben is, ha a hivatalos tömegtájékoztatás nem számol be a

rendőri-katonai brutalitásokról, vagy kifejezetten dezinformál és hazudik, a közösségi médiának akkor is szinte minden esetben tájékoztatnia kell az igazságról.

Ha az erőszakszervek brutálisan léptek fel, az aktivistáknak akkor is meg kell őrizniük a nyugalmukat. Ez eloszlatja a rendőrök félelmét az aktivisták válaszreakcióját illetően. Ilyenkor ismét szerephez jutnak a rendfenntartó közegek oldaláról is az erőszak alkalmazásával szembeni ellenérzések és gátlások. A fegyelem megtartásához ilyen körülmények között nagy bátorságra van szükség. Ha a tüntetés résztvevői szükségtelenül hangoskodnak, ide-oda futkosnak, és ehhez hasonlóan viselkednek, az hozzájárul a káosz fokozódásához és az erőszak folytatódásához. Erre tanítanak a történelmi tapasztalatok.

Ezzel szemben egy mozdulatlan, fegyelmezett csoportot, amely csendben imádkozik, meditál, legfeljebb zümög, vagy nemzeti himnusz, esetleg egy vallásos dalt énekel, ritkán támadnak meg brutálisan, és ha mégis, az rendszerint rövid ideig tart. A fegyelmezett magatartás minimalizálja a sebesülések számát. Stratégiai értelemben viszont a legmagasabb szintű rokonszenvet és támogatást képes az erőszakmentes mozgalom résztvevői számára megszerezni.

A felsoroltakat nem lehet betartani minden esetben, különösen nagy tömegeket megmozgató tüntetések esetén. Betartásuk azonban elősegíti világunk erőszakmentes módszerekkel történő hatékonyabb megváltoztatását és sikeresebben hárítja el az uralkodó elitnek azt az erőfeszítést, hogy ebben akadályozza a haladásnak elkötelezett aktivistákat.

A tüntetők a hatalommal állnak szemben

Sharp elsősorban a politikai hatalmat tekinti meghatározónak. Ez a hatalom azoknak az eszközöknek, befolyásolási és nyomásgyakorlási technikáknak a teljességét jelenti, amelyek a hatalom birtokosának a rendelkezésére állnak saját céljai érvé-

nyesítésére. Sharp különbséget tesz **társadalmi** és **politikai hatalom** között. „A társadalmi hatalom az, amely alkalmas mások viselkedésének a kontrolljára közvetve vagy közvetlenül, emberek csoportjai cselekvésén keresztül, amely akció visszahatást vált ki más embercsoportok részéről.”³ A politikai hatalom a társadalmi hatalomnak az a fajtája, amely politikai célokat követ.

A társadalmi hatalomnak van egy **monolitikus** és egy **pluralisztikus** modellje. Az első modellben a hatalom legfelül koncentrálódik egy szilárd és változatlan hatalmi struktúrában. A hatalom birtokosai ebben a monolitikus modellben számos okból változhatnak, de maga a hatalom struktúrája, váza az szilárd marad, függetlenül attól, hogy a hatalmon belül milyen akaratok érvényesülnek, illetve, kívülről milyen erők hatnak rá a változás érdekében. Eszerint az elmélet szerint az emberek rá vannak utalva a hatalom birtokosainak a jó szándékára, támogatására és döntésére. Ily módon a hatalom birtokosa dönti el, hogy miként kell a hatalmat gyakorolni. Ennek a hatalmi struktúrának a birtoklása kedvező esetben szabályozott módon változik, törvényes választások útján.

Zsarnoki, egyeduralkodó rendszerben azonban gyakran az uralkodó dönti el, hogy tart-e választásokat, rendszerint az előre meghatározott kimenetellel. A diktátorok a választási eredmények meghamisítását a választási folyamat szerves részének tekintik. Előfordul, hogy a diktátorok elszámítják magukat és nem teszik meg a szükséges lépéseket az általuk elvárt választási eredmény biztosítására. Így például a burmai katonai rezsim sokkhatásként élte át, amikor egy általa engedélyezett választást 1990-ben elveszített. Erre úgy reagált, hogy elutasította a választók döntését és letartóztatta az ellenzék vezetőjét. A tekintélyuralmi rendszerek jól működnek, amikor a lakosság elfogadja a hatalom monolitikus rendszerét.

A hatalom birtoklása feljogosítja a diktátort, hogy uralkodjon, meghatározza a neki engedelmeskedő emberek kötelezettségeit. Az állam kényszerítőhatalma ebben a modellben az

engedelmesség kikényszerítésének az elsődleges és törvényes eszköze. A XX. század számos példával támasztotta alá ezt. Az 1930-as és 1940-es években a Szovjetunió élén álló kommunista diktátor, **Sztálin**, meggyilkoltatott csaknem 20 millió embert, akiket hatalma reális, illetve lehetséges veszélyeztetőjének tekintett. Az áldozatok száma csaknem akkora, mint azoké, akik a második világháborúban, elsősorban a náci Németországgal vívott honvédő háborúban elesetek. Ahhoz, hogy a zsarnokságot erőszakmentes konfliktus vállalásával meg lehessen gyöngíteni, illetve dönteni, túl kell lépni a monolitikus hatalmi struktúra fogalmi keretén és fel kell tárni a hatalom megosztásának minden formáját. A monolitikus hatalmi modell hasznos elemzési eszköz arra, hogy megértsük: a diktátorok miként szerzik és tartják meg, illetve hogyan adják tovább a hatalmat.

Amennyiben ragaszkodunk ehhez a fogalmi kerethez, akkor az nagymértékben behatárolja azokat a lehetőségeket, amelyeket a politikai változás érdekében figyelembe vehetünk. Ezért akik a hatalom megváltoztatását akarják, azoknak teljesen más módon - **pluralista módon** - kell felfogniuk a hatalmi viszonyokat.

Sharp ezért a politikai hatalmat törékenynek tekintette és pluralista módon közelítette meg. A hatalom hordozója a társadalom egésze, és az megoszlik valamennyi ember között. A hatalom gyakorlója csak akkor veheti igénybe ezt a hatalmat, ha azt az emberek megengedik neki. Az uralkodó tehát csak akkor tud uralkodni, ha ebbe az emberek beleegyeznek, és ha hajlandóak együttműködni vele.

A beleegyezést és az együttműködést meg lehet szerezni önkéntesen vagy kényszerrel. A beleegyezéshez gyakran elég a társadalom egy részének a közömbössége, vagy olyan kulturális és vallási befolyás, amely kiváltja az engedelmességet. A hatalom plurális modelljének fontos része az a tétel, hogy mivel az emberek bocsátják az uralkodó rendelkezésére hatalmának forrásait, ezért ugyanezek az emberek vissza is vonhatják bele-

egyezésüket. Az emberek tehát vissza is tarthatják a hatalom forrásait, amelyet együttesen nyújtanak a fennálló hatalmi rend számára. Sharp szerint a hatalomnak **hat olyan forrása** van, amelyek segítségével megérthető a hatalom plurális természete.

A hatalomnak, hogy működni tudjon, **elsőként tekintélyre** van szüksége. Ez teszi lehetővé számára, hogy engedelmességet követelhesen azoktól, akik felett uralkodik. A választási eredményekre rutinszerűen úgy hivatkoznak, mint amelyek igazolják a hatalom igényét a kormányzásra. Ezért a tekintélyuralmi rendszerek jelentős része ragaszkodik a választások megtartásához, ugyanakkor megfélemlíti a választókat, korlátozza a politikai ellenfelek kampánytevékenységét, és ha nem kedvezőek számára a választási eredmények, akkor elutasítja azokat. Minden kormány számára kiemelkedő fontossága van a törvényességnek, annak, hogy alkotmányosságon nyugvó tekintélye legyen.

Ennek hiányában a hatalom gyakorlója (a diktátor és kormánya) törvénytelennek minősül, amelynek számos bel- és külpolitikai következménye van. A törvényesség nyilvánvaló elvesztése belpolitikailag legitimizálja a politikai ellenzéket. A **társadalmi szerződés** fogalmát használva a politikai ellenzék kijelentheti, hogy ha egy kormány alkotmányellenesen gyakorolja hatalmát, akkor megszegi a kormányzat és a nép között érvényben lévő 'társadalmi szerződést' is. Ez lehetővé teszi a kormányzottak számára, hogy többé ne engedelmeskedjenek, ne támogassák, és ne működjenek együtt a fennálló rendszerrel.

Nemzetközi vonatkozásban a rezsim legitimitásának az elvesztése megteremtheti annak a feltételét, hogy a nemzetközi közösség gazdasági és politikai szankciókat alkalmazzon vele szemben. A nemzetközi bojkottok politikailag és gazdaságilag is meggyengíthetik egy adott ország kormányát. Erre jó példa az, ami a Dél-Afrikában hatalmat gyakorló apartheid rendszerrel, vagy a burmai diktatúrával történt. Hasonló hatást váltott ki, amikor a Brit Nemzetközösség 2002-ben felfüggesztette Zimbabwe tagságát és az afrikai ország többé nem vehetett

részt a Nemzetközösség szervezeti életében. Ha egy tekintélyuralmi rendszer legitimitása meggyengül, akkor a demokratikus ellenzéki csoportok rendszerint sokkal könnyebben jutnak pénzügyi, politikai és morális támogatáshoz.

A Sharp-féle **plurális hatalomfelfogás** szerint egy rendszer szilárdságához **másodikként tömegtámogatásra** van szüksége. Egy rendszer akkor tekinthető szilárdnak, ha sok ember együttműködik, támogatja és engedelmeskedik a hatalom gyakorlójának. Ez nem azt jelenti, hogy ha az emberek többsége valamiért nem szereti az éppen hivatalban lévő hatalomgyakorlókat, akkor a rendszerváltás már elkerülhetetlen. Csupán arról van szó, hogy jelen van az igény a rendszer megváltoztatására.

A történelem tanúsága szerint a **kisebbségnek** is számos lehetősége van arra, hogy elnyomja a **többséget**. A hosszútávú és alapvető célokat követő erőszakmentes küzdelem nem lehet sikeres a többség aktív támogatása és együttműködése nélkül. A demokráciában több vonatkozásban is nagy jelentősége van a számoknak. Legtöbb esetben a többség akaratának az érvényesülését tekintik demokratikusnak, amely lehetővé teszi a kisebbségi akarat felülírását. Azt azonban, hogy az embereknek, mint közösséget is alkotó kollektíváknak, melyek az alapvető szükségleteik, legfontosabb érdekeik és értékeik, azt az emberek többsége rendszerint mégiscsak jobban tudja, mint az emberek kisebbsége.

Ehhez azt tesszük hozzá, hogy a számbeli kisebbség rendelkezhet a pénzvagyon és a fizikai vagyon többségével. Ebben a vonatkozásban ez a számbeli kisebbség a vagyon és a befolyás vonatkozásában többség. Ez a szellemi vagyonra - a tudás birtoklására - is vonatkozik. A számbelileg kisebb értelmiségi réteg a tudással való rendelkezés vonatkozásában a szellemileg meghatározó többség.

Sharp is a hatalom **harmadik** forrásának azt tekintí, hogy a hatalom gyakorlói rendelkezzenek a szükséges tudással és képességekkel. A sikeres kormányzáshoz egyre több elméleti és gyakorlati tudás integrálására van szükség. A hatalom birtoklá-

sa nem jelenti a szükséges tudással való rendelkezést is. A hatalom gyakorlója tehát szükségszerűen rá van utalva arra, hogy mások tudását és képességeit vegye igénybe döntései meghozatalához és végrehajtásához. A hatalom gyakorlója tehát erősen függ azoktól az emberektől és közösségektől, amelyek a tudásukkal és gyakorlati képességeikkel lehetővé teszik a kormányok számára azt, hogy a hatalmat gyakorolhassák. A hatalom tehát működésképtelenné válik és összeomlik, ha a tudással rendelkező emberek megtagadják vele az együttműködést.

A hatalom sikeres gyakorlásának **negyedik** feltételét az olyan szellemi tényezők alkotják, mint a vallás, az engedelmességhez és az alárendeltséghez való viszony, a küldetéstudat, egy meghatározott kultúrkörhöz való tartozás, mert mindez döntően befolyásolja a hatalmat gyakorló viszonyát a lakosság egészéhez. A történelem egyes korszakaiban az emberek többsége elfogadta, hogy a királyok az égi Mindenható földi képviselőiként isteni felhatalmazással bírnak. Aki nem engedelmeskedik az uralkodónak, az Isten irányában is engedetlennek bizonyult. A japán császárt, például, Istennek tekintették és Istenként tisztelték.

Ilyen körülmények között a demokrácia elképzelhetetlen volt. A XXI. században több országban összeolvadt az iszlám-vallás és a hagyományos politikai hatalom. Az európai kultúrkörben a felvilágosodás nyomán megtörtént az állam és az egyház szétválasztása, az iszlám kultúrkörben azonban ez csak részben valósult meg. Demokráciában – annak szekuláris jellege miatt – nem valamilyen földöntúli hatalom az emberi jogok és a politikai szabadságjogok forrása. A kormányzók hatalma azoknak a hozzájárulásán alapul, akik ezt a hatalmat mintegy átruházzák – önkéntesen vagy kényszerből – a hatalom gyakorlóira.

Úgy látjuk, hogy Sharp hatalomelmélete a **jogi pozitivizmus** elméletéhez áll közel. Elfogadja, hogy egy adott társadalom jogi rendszerét alkotó törvényeket az ebben a társadalomban élők által felhatalmazott tekintély bocsátja ki. Ez a szellemi

irányzat a hatalmat és a jogot elválaszthatatlannak tekinti. A **jog léte ténykérdés, értéke vagy értéktelensége** pedig egy másik kérdés, amely a **létező, vagyis pozitív jognak** az emberekhez való viszonyára vonatkozik. A hatalom számára a jogrendszer a kikényszeríthető parancsot, a társadalom többsége számára a kötelező engedelmisséget jelenti. A hatalom gyakorlójának az akarata pedig fenyegetéssel alátámasztott utasítás. Ha az alárendeltek nem engedelmeskednek a hatalmat gyakorló – jogi formát öltő – akaratának, akkor a hatalom megbénul. Úgy is megfogalmazhatjuk, hogy a társadalom visszavonta a hatalom gyakorlójára korábban átruházott jogait.

Érthető, hogy **Gene Sharp a jogi pozitívizmusnak** a befolyása alá került hatalomelmélete megfogalmazásakor, hiszen abban az időben, amikor alapkutatásait végezte, ez volt az egyik meghatározó nézetrendszer. A hatalom tehát itt elsősorban az állam keretei között élő emberekre vonatkozik. Az alárendeltek, az alattvalók átruházzák jogaikat az uralkodóra, a diktátorra, a hatalom gyakorlójára, aki ezzel a joggal élhet és visszaélhet. Ez az elméleti konstrukció azonban teljesen figyelmen kívül hagyja azt, hogy ez a jog és ez a hatalom az államból indul ki és oda tér vissza. A **jogi pozitívizmus** tanítása szerint **a jog** tehát egy olyan társadalmi konstrukció, amelybe nem tartozik bele semmilyen emberfeletti hatalomtól, tekintélytől (Istentől) származó, semmilyen megváltoztathatatlan természeti törvényen (természetjogon alapuló) norma.

Számos érvet lehet felhozni amellett, hogy vannak olyan jogok is, amelyek az állam felett állnak. Ilyenek a természeti törvényeken alapuló jogok, amelyeket állami akarattal a leghatalmasabb hatalomgyakorló sem írhat felül. A világvallások követői számára létezik egy transzcendens, metafizikai dimenzió is, a Teremtő, a Mindenható, az Örökkévaló, az Isten, a Világmindenség Nagy Építőmestere, amely ugyancsak államok feletti autoritás. A vallások természetesen Isten létezéséből vezetik le az államok feletti jogokat. A természetjogra és az isteni autoritásra alapozott jogok e nézetrendszer követői sze-

rint **felülírják az állam által hozott törvényeket és jogszabályokat.**

Gene Sharp mestere, **Gandhi**, akinek az életművéből saját nézeteit és módszereit kifejlesztette, nagy hangsúlyt fektetett a világ erkölcsi, politikai, gazdasági és esztétikai vonatkozásaira és értékeire. Gandhi mindig **az univerzális erkölcsi normákból** indult ki és ezeknek rendelte alá **a pozitív jog** szabályait. Sharp ezen változtatott és a jogot olyan emberi viszonynak tekintette, amelyből mellőzni lehet az ember, és így az állam feletti hatalomból levezethető normákat. Azzal, hogy Sharp eltért ebben a lényeges kérdésben mesterétől, lehetővé tette, hogy **életműve a pénzhatalmi világelit norma nélküli, hatalomdöntési, rendszerváltoztatási módszereinek és technikáinak a kézikönyvévé váljon.** Sharp ezzel lényegében **leértékelte saját életművét**, mélyen a saját szintje alá süllyedve.

Az emberi jogok és a politikai szabadságjogok nem vezethetők le a jogi pozitívizmus által egyedül jogforrásnak tekintett állami akaratból. Ha egy embernek az állam akaratából vannak emberi jogai, akkor ugyanez az állam ezeket a jogokat korlátozhatja, sőt el is veheti tőle. Ha azonban egy **államok feletti autoritásból** származnak az olyan emberi jogok, mint az élethez, a szabadsághoz, a vélemény- és kifejezés szabadságához, a törvény előtti egyenlőséghez való jog, továbbá a gazdasági esélyegyenlőséghez való jog, a szociális és kulturális jog, a tudás megszerzéséhez és a munkához való jog, akkor ezeket az állam nem veheti vissza és nem is korlátozhatja.

Egyre kevesebbet idézik szó szerint az „**Amerika Tizenhárom Egyesült Államának Egységes Nyilatkozatát**”⁴, amelyet **1976. július 4-én** fogadott el a Második Kontinentális Kongresszus, amelynek kezdősorai a Természet Törvényeire és a Természet Istene által Amerika számára kijelölt különálló és egyenrangú helyre hivatkoznak. Idézzünk néhány sort a folytatásból:

„Magától értetődőnek tartjuk azokat az igazságokat, hogy minden ember egyenlőként teremtetett, az embert teremtője

olyan elidegeníthetetlen Jogokkal ruházta fel, amelyekről le nem mondhat, s ezek közé a jogok közé tartozik a jog az Élethez és a Szabadsághoz, valamint jog a Boldogságra való törekvésre. Ezeknek a jogoknak a biztosítására az emberek kormányzatokat létesítenek, amelyeknek törvényes hatalma a kormányzottak beleegyezésén nyugszik. Ha bármikor, bármely Kormányforma alkalmatlanná válik e célok megvalósítására, a nép Joga, hogy az ilyen kormányzatot megváltoztassa, vagy eltörölje, és új Kormányzatot létesítsen olyan elvekre alapítva és hatalmát oly módon szervezve, amely jobban védi biztonságát és jobban elősegíti boldogulását.”

A politikai szabadságjogokat úgy is felfoghatjuk, mint azokat az emberi jogokat, amely jogokkal az egyes emberek közösen egy kollektíva részeként élnek. Ezekhez tartozik a gyülekezés, az egyesülés, az oktatás, a mozgás szabadsága, továbbá a sajtószabadság, a vallásgyakorlás szabadsága, a gondolati szabadság, a véleményszabadság, a szólásszabadság, a tudományos és művészi élet szabadsága, valamint a szexuális szabadság.

E felsorolás után hangsúlyozni kell, hogy itt nem a pénzhatalmi világelit privilégiumokkal rendelkező szűk közösségéhez tartozóknak a szabadságáról van szó, hanem a világon élő hétmilliárd ember mindegyikét személyesen megillető szabadságjogokról.

Gene Sharp azonban, amikor az erőszakmentes küzdelem egészéből a tartalmat – az univerzális erkölcsöt – eltávolította, **egész életművét erkölcsi értelemben lefokozta**. Ez nem azt jelenti, hogy nem lehet többé az ő módszereivel valamennyi ember érdekét és a társadalmi igazságosság érvényesülését szolgáló célokat elérni. A bekövetkezett történelmi események azonban arra utalnak, hogy a globális és a helyi hatalom gyakorlói elsősorban a pénzhatalmi világelit világstratégiájának a megvalósítására használták fel Gene Sharp munkásságát.

A plurális hatalom **ötödik** elemét a gazdasági-pénzügyi erőforrások képezik. A hatalom lehetőségét a társadalom egészének az ellenőrzése alatt tartására meghatározza az, hogy milyen

módon rendelkezik a gazdasággal, a fizikai vagyonnal, a természeti erőforrásokkal, a kommunikációs- és szállítási rendszerekkel. Ahol a közhatalom a tulajdonosa a termőföldnek, ott az állam hatékonyan ellenőrizni tudja azoknak az életét, akik földművelésből élnek. Ugyanez elmondható a tájékoztatási szektorban dolgozókra is. Ha az államot irányító kormány tartja az ellenőrzése alatt a tömegtájékoztatást, akkor övé a véleményhatalom.

Ennek a hatalomfelfogásnak az a gyengéje, hogy csak a centralizált és koncentrált közhatalmat, az államot és a kormányt irányítók hatalmát tartja szem előtt. Az ilyen államhatalomnak a birtokosai intézményes ellensúlyok hiányában valóban visszaélhetnek monopolhelyzetükkel. A társadalomban azonban **szervezett magánhatalom** is jelen van. Mivel a vagyon hatalom, a vagyonnal tulajdonosként rendelkezők kezében van a szervezett magánhatalom. Ha a termőföldek óráscégek tulajdonában vannak, akkor, azoknak az élete, akik azokat megművelik, ezektől a tulajdonosoktól függ. Ha a tömegtájékoztatási intézmények magántulajdonban vannak, akkor azoknak a tulajdonosai ugyanúgy cenzúrázhatják az információáramlást, ahogyan azt az államhatalom is megteheti, ha az állam a médiumok tulajdonosa. Ezért félrevezető Gene Sharp-nak az a hatalomfelfogása, hogy csak a közhatalmat megtestesítő állam és ennek az államnak az irányítói élhetnek vissza a hatalmukkal. A szervezett magánhatalom is cenzúrázhat, és a super-gazdagokból álló elit is visszaélhet ellenőrizetlen hatalmával. A szervezett magánhatalom esetében is igaz: „ha megmondod ki finanszíroz, akkor megmondom, mi lesz a véleményed.”

A szervezett **közhatalom** kénytelen betartani bizonyos demokratikus szabályokat, például kénytelen időről-időre a választók elé állni és vezetőinek egy részét formálisan megválasztatni. A **szervezett magánhatalom** gyakorlása során még erre sincs lehetőség. A nagy ipari és mezőgazdasági vállalatok vezetőit a lakosság nem választja, ugyanakkor ezek a vezetők óriási hatalmat gyakorolnak felettük az alulról jövő ellenőrzés

minden lehetősége nélkül. Ugyanezt lehet elmondani a bankok és a pénzügyi szervezetek tulajdonosairól. A szervezett magánhatalom – amely rendszerint álcázza, illetve letagadja magát – az esetek többségében kisajátítja magának a közérdek szolgálására rendelt államot is. A tekintélyuralmi állam vezetői vagy a szervezett magánhatalom képviselői, vagy rendelkezniük kell a szervezett magánhatalom támogatásával.

A plurális hatalomgyakorlás fontos részét alkotják a **szankciók is**. Sharp abból indul ki, hogy a hatalom gyakorlói csak akkor tudják kikényszeríteni, hogy a társadalom engedelmeskedjen az általuk hozott jogszabályoknak, ha az állampolgárok többsége kész azokat támogatni és hajlandó együttműködni a hatalom képviselőivel. A szankciókat a hatalom a számára elfogadhatatlan magatartás elhárítására, illetve megbüntetésére használja. Ezeknek a szankcióknak nem kell szükségszerűen durvának, brutálisnak lenniük, mint például az ellenszegülők börtönbüntetésre ítéltése, vagy kivégzése. Gyakran elégséges, ha a szembeszegülő nem jut munkához, vagy elveszíti állását, megfosztják a nyugdíjjáradékaitól, korlátozzák tanulási és előrelépési lehetőségeit, bevonják az útlevelét, vagy másképp is korlátozzák utazási lehetőségeit, alkalmazzák vele szemben az állam elsődleges tulajdonosi jogosultságát, vagyonát kisajátítják, nem jut elégséges vízhasználatához és még sorolhatnánk az ehhez hasonló szankciókat.

A tekintélyuralmi rendszerekben a magántulajdonban lévő tömegtájékoztatási szervezetek is kénytelenek öncenzúrát alkalmazni, mivel az állam elrendelheti a kiadók bezárását, a működéshez szükséges eszközök megvonását, a rádió és televízió állomások működési engedélyeinek a visszavételét. Az államhatalmat birtokló kormányok kivétel nélkül alkalmazzák a szankciókat, legtöbbször a társadalomellenes magatartások megakadályozására. Ezeket a szankciókat azonban lehet politikai célok elérése érdekében is alkalmazni terrorizálva, megbüntetve a lakosságot. Egyes emberek tetteiért közösségeket büntettek meg például a náci Németországban, de az izraeli

kormány is alkalmazta a kollektív büntetést az egyéni terrorista akciók megtorlására.

A **monolitikus hatalmi modellben** az uralkodó, a diktátor egy olyan változatlan struktúrában gyakorolja a hatalmat, amelyben az emberek többsége egzisztenciálisan ettől az uralkodótól, diktátortól függ. A plurális hatalmi modellben azonban az uralkodó már maga is függőhelyzetbe kerül azoktól, akik felett a hatalmat gyakorolja. Ebben a modellben be lehet azonosítani azokat a támogatásokat, amelyeket a lakosság nyújt a hatalom gyakorlójának. A hatalom forrásainak ez a beazonosítása lehetővé teszi azt is, hogy a lakosság, a polgárok, a nép ezt a támogatást megvonja az uralkodótól és így módon lehetetlenné tegye számára a hatalom gyakorlását.

A hatalomgyakorláshoz szükséges különböző támogatásokat **hatalmi pilléreknek** is nevezhetjük. Ezek a pillérek megtalálhatóak a kormányzati rendszeren belüli és kívüli szervezetekben, intézményekben. A tekintélyuralmi és diktatórikus rendszerek ellenfelei számára is szükségesek az ilyen támogatási pillérek. Mind az államhatalom, mind az ellenzék cselekvőkép telenné válik, ha az őt támogató struktúrák összeomlanak.

Forrás:

- ¹ <http://www.informationclearinghouse.info/article40258.htm>
- ² <http://www.informationclearinghouse.info/article40334.htm>
- ³ The Politics of Nonviolent Action, (Boston: Porter Sargent Publishers, 1973)
- ⁴ <http://mek.oszk.hu/02200/02256/02256.htm>

Európai agymosás hazugsággyárral és politikai manipuláló-központtal

**Sajnos mi magyarok is az alapítók között vagyunk.
Igazmondás? Na neee!**

2015. április 10-én a **The Saker**² álnevet használó elemző számos **eredeti dokumentumhoz**³ jutott hozzá, amelyek Oroszországra és Ukrajnára vonatkoznak. A Nyugat már rutin-szerűen használja a nemzetközi problémák megoldására az erre alkalmas országokat, felbérelt politikai csoportokat és fegyveres zsoldosokat, hogy ők végezzék el a 'piszkos munkát'. Putyin orosz elnök és rendszere is már régóta szálka az Egyesült Államok, az Egyesült Királyság és a NATO irányítóinak a szemében. Tekintet nélkül arra, hogy ez jó vagy rossz, tény az, hogy Moszkva ellenzi az egypólusú világrendet és az úgynevezett nyugati értékek kizárólagosságát.

Oroszország nem ismeri el, hogy az Egyesült Államok kivételezett státusszal rendelkező állam és az amerikaiak a világ számára nélkülözhetetlen népet alkotnak. A Nyugatnak erre az a válasza, hogy minden rendben van az egypólusú világrenddel, csupán Putyin orosz elnök és közeli munkatársainak az eltávolítására van szükség. A Washington-NATO-UK trojka azonban ezt nem teheti meg nyíltan és közvetlenül. Oroszországgal nem lehet úgy bánni, mint Jugoszláviával, Líbiával vagy Irakkal. Ezért döntött úgy a Nyugat felett a főhatalmat gyakorló pénzhatalmi világelit, hogy Ukrajnán keresztül kényszeríti ki a rendszerváltást Oroszországban.

A keletre nyomulás stratégiájának következményeként Ukrajna drámai változásokon ment keresztül. A nyugati stratégiák az oroszországi rendszerváltás kikényszerítése érdekében

felhasználják az ideológiai hadviselés régi bevált módszereit, lejárattják az állam vezetőit és felbomlasztják a társadalmat összetartó értékrendet. A The Saker-hez eljuttatott dokumentumok mutatják, hogyan végzik munkájukat a Washington, London és a NATO katonai tanácsadói Ukrajnában. A Nyugat által létrehozott és finanszírozott civilszervezetek, NGO-k mind a nyugati és az ukrajnai titkosszolgálatok, valamint speciális rendeltetésű szervezetek felügyelete alatt végzik tevékenységüket.

Egy NATO-dokumentum azt bizonyítja, hogy Putyin elnök és kormányának a tagjai rendkívül népszerűek Ukrajna déli és keleti térségeiben és ez kihívást jelent a Nyugat szolgálatában álló kijevi kormányzat számára. Az ukrán NGO szervezetek dokumentumai arról tanúskodnak, hogy ugyanazokkal a kérdésekkel foglalkoznak, amelyek szükségesek ahhoz, hogy például a brit kormánytól elnyerjék az e célra rendelkezésre álló pénzügyi támogatásokat. Olyan orosz vezetők, mint **Putyin elnök**, **Lavrov külügyminiszter**, **Sojgu védelmi-miniszter** és társaik, állandó nyomás alá vannak helyezve. Ez egyértelműen kiderül azokból a dokumentumokból, amelyeket az ukrán speciális szolgálatok készítettek a „**Szabad Dombász**” és a „**Szabad Oroszország**” ellen folyó ideológiai-lélektani hadviselés számára. Ez a dokumentum világosan kijelöli azokat a célpontokat, amelyek ellen az elektronika-kibernetika-informatika felhasználásával propagandaháborút kell folytatni. Így terv készült Sojgu védelmi-miniszter lejárására, aki rendkívül népszerű Oroszországban, mert kiválóan irányítja a katonai létesítményeket, a hadsereg gazdasági tevékenységét, és felszámolta a Védelmi Minisztérium segítségével a hadseregen belüli korrupciót.

Alexander Bortnyikovot, a **Szövetségi Biztonsági Szolgálat**, az FSZB főnökét azzal lehet vádolni, hogy nem tette meg a szükséges intézkedéseket a Janukovics-kormányzat fennmaradására Ukrajnában. **Viktor Zolotov** tábornokot, a **Belügyi Fegyveres Erők** főparancsnokát és a belügyminiszter

első-helyettesét úgy kell beállítani Putyin számára, hogy ő akar az utóda lenni, és egy potenciális kihívó a számára. Valószínűsíteni kell, hogy fegyveres államcsínyt akar végrehajtani azért, hogy Oroszország diktátora lehessen.

Mivel Oroszországnak és Ukrajnának még mindig közös a kommunikációs rendszere, közösek az együttműködő tömegtájékoztatási szervezetek és a használt eszközök, továbbá közös az a kulturális tér, amelyet információval lefednek, ezért az az elképzelés, hogy az oroszországi liberális médiának és az ellenzéknek meg kell osztania egymással a rendelkezésükre álló információkat. E célból igénybe kell venni az internetet, valamint a kijevi kormányzat és a nyugati titkosszolgálatok által létrehozott nyomtatott és elektronikus sajtót. A vezető nyugati tömegtájékoztatási intézményeknek is részt kell vállalniuk a közös kommunikációs térben áramló információk terjesztésében.

The Saker-nek az a véleménye, hogy a Nyugat hamarosan beindítja Oroszországban is Ukrajna közvetítésével a színesgyümölcsös-bársonyos forradalomnak nevezett mozgalmak valamelyik változatát.

Átolvasva a The Saker által közzétett dokumentumokat, megállapíthatjuk, hogy jól előkészített orosz-ellenes propagandaháború indult be Dél-Kelet-Ukrajnában. Ezt a verbális háborút az Egyesült Államok, Nagy-Britannia és a NATO a kijevi kormányzat érdekében indította az általa kiképzett és finanszírozott civilszervezetek, NGO-k bevonásával. A Nyugat folyamatosan szállítja a fegyvereket Ukrajnába, egyre közelebb az orosz-ukrán határhoz. A propagandaháború annak a **hibrid hadviselésnek** a része, amely 2014 februárja óta folyik.

A hivatkozott **NATO-dokumentumokból** kiderül, hogy a **StratCom** által szervezett koordináló találkozóra a lett fővárosban, **Rigában** került sor 2015. február 19-én. A StratCom itt nem a **Strategic Command**-ot (STRATCOM – Stratégiai Parancsnokság) jelenti, amely egyike az Egyesült Államok három **Egyesített Hadműveleti Parancsnokságának**. Ezúttal

a **StratCom (Strategic Communication** – Stratégiai Kommunikáció) a propagandaháború stratégiájára és taktikájára vonatkozik. Ukrajnában a kijevi kormány tömegtájékoztatása nem volt képes a polgárháború igényeinek megfelelően befolyásolni az ország dél-keleti tartományait. Nem működtek megfelelő közszolgálati rádiók és televíziók. A sugárzott tartalomtól hiányoztak az új kijevi rendszer sikereiről tájékoztató információk. A Kelet-Ukrajnában élők bizalmatlanságát a kijevi kormányzattal szemben nem lehetett megváltoztatni. Minderre nem kielégítő magyarázat az, hogy Oroszország tömegtájékoztatása viszont hatékonyan befolyásolta nemcsak Dombász, de egész Ukrajna lakóit.

A NATO-dokumentumokból kiderül, hogy ezért a sikertelenségért a kijevi kormányzat gyenge közvélemény-befolyásolási kapacitását hibáztatják. A NATO most elfogadott stratégiai kommunikációs irányelvei szerint a diplomáciának, a katonai propagandának, a koordinált lélektani akcióknak a Nyugati Szövetség politikáját kell támogatniuk. Első és legfontosabb feladatuk a Nyugati Szövetség céljainak az elfogadtatása, ezért a céltársadalom tudati befolyásolásának konkrét feladatait már a tervezés legkorábbi fázisaiban is érvényesíteni kell.

Ukrajna esetében az egyik feladat a hatékony orosz tájékoztatási-rendszer befolyásának a csökkentése. A Nyugat nagyobb összeggel kívánja támogatni azt, amit **nemzeti megbékélésnek** nevez. Erőteljes kommunikációval akarják helyreállítani a lakosság bizalmát a kijevi kormányzatban, de segíteni kívánják a részvételi demokrácia mechanizmusainak a kiépülését is a regionális tömegtájékoztatás megerősítésével. Arra számítanak, hogy így csökkenteni tudják az orosz befolyást. E feladat végrehajtásában részt venne az Ukrán Nemzetközi Politikai Intézet (**Ukrainian Institute for International Politics, UIIP**), a **'Borysfen Intel' (BI) Geopolitikai Tanulmányok Analitikai Központja**, valamint az **Ukrán Fegyveres Erők Parancsnokságának** polgári-katonai együttműködési részlege.

Conflict Pool Project

A **Sputnik News** orosz állami hírügynökség - amely a **RIA Novosti** hírügynökség, valamint az **Oroszország Hangja** rádió egyesüléséből jött létre és 2014 novemberében kezdte meg működését - megerősítette, hogy létezik egy **Conflict Pool Project**, amelyet az **Egyesült Királyság Nemzetközi Fejlesztési Minisztériuma** és a kijevi-brit Nagykövetség gon-
doz.

A **Conflict Pool Project** programot **2001-ben** alapították, **2008-ban** átszervezték és több brit állami intézmény finanszí-
rozza. Az alapot azért hozták létre, hogy egyesítse a katonai-
diplomáciai és a gazdasági szakértelmet a kormányzat konfliktus-megelőzési tevékenysége érdekében. A Conflict Pool Project célja támogatni a stabilitás-építés tengeren túli stratégi-
áját (Building Stability Overseas Strategy, BSOS). Az a taktika, hogy már a kezdet kezdetén meg kell előzni a konfliktust, egyre nagyobb teret nyert 2000 után. Elfogadottá vált, hogy a konfliktus megelőzésére fordított összegek sokkal kisebbek, mint amennyit a már kirobbant erőszakos konfliktusok kezelésére kell fordítani. Ezért a Conflict Pool Project azt a célt tűzte ki, hogy a konfliktus-megelőzést a politikai rendszer egészére, valamint a helyi, regionális és sokoldalú konfliktus-kezelésre összpontosítja.

Az erőszakos konfliktusokat rendszerint az adott társadalomban már hosszabb ideje meglévő feszültségek váltják ki. Ezért a hatékony megközelítés az, ha a kiváltó okok megszüntetését minél előbb megkezdik. Angolul ezt hívják „**upstream conflict prevention**”-nak, azaz, ha már a „vízfolyás kezdetén” beavatkoznak. Ukrajna esetében a **Conflict Pool Project** azt tűzte ki célul, hogy Kelet- és Dél-Ukrajnában újra beindítsák a kommunikációs és közösségi párbeszédet. A Projectben résztvevőknek informális tájékoztatást kell nyújtaniuk - a regionális tömegtájékoztatási szervezetek és az internet bevonásával, valamint az UIIP és a BI nemzetközi tapasztalatait is felhasználva - a nem-

zeti megbékélés létrehozása érdekében. A tömegtájékoztatási intézményeken keresztül terjeszteni kell az erre vonatkozó elképzeléseket. El kell érni Oroszország információs befolyásának a csökkentését, lejárátva az orosz politikai- és katonai vezetőket.

A Sputnik hírügynökség ehhez az információhoz csak annyit fűzött hozzá, hogy ezek bizonyára zavarba hozzák azokat a nyugati propagandistákat, akik mindent megtettek eddig azért, hogy Oroszországot tegyék felelőssé azokért a fejleményekért Ukrajnában, amelyeket ők hibrid-háborúnak neveznek.

A **Conflict Pool Ukraine** nevű program kérdőívéhez mellékeltek egy útmutatót is a jelentkezők számára. Ennek az ötödik oldalán olvashattuk a következőket a program céljáról: Ez nem kevesebb, mint erősíteni és egyesíteni Ukrajnát (értsd a NATO által hatalomra segített jelenlegi kijevi kormányzatot – D.J.), amely élvezi az ország lakóinak a bizalmát és a támogatását, és amelynek az a hosszútávú célja, hogy megteremtse a nemzeti kiegyezést és a kölcsönös megértést.

Összefoglalja azt is, hogy milyen változásokat kell elérni az országban a társadalom alapjainak az újraépítése és Ukrajna megerősítése vonatkozásában⁴:

A helyi médiapartnerek támogatásával ki kell tölteni Kelet- és Dél-Ukrajna térségeiben az információs vákuumot.

Támogatni kell az új regionális elitet a helyi médiával és segíteni kell a létrejöttét kommunikációval és párbeszédrel.

Hitelteleníteni kell Oroszország Ukrajna felé irányuló politikáját, bebizonyítva, hogy a Putyin-rendszer felelős a Dombászban élő emberek valamennyi problémájáért és hogy a Putyin belső köréhez tartozó személyeknek az az érdeke, hogy destabilizálják Ukrajnát.

Képzési-nevelési alkalmakat kell szervezni olyan nemzetközi szervezetek specialistáiból álló szakértők bevonásával, akik sikeresnek bizonyult tapasztalatokkal rendelkeznek a béke építésében, és akik gyakorlati eredményeket értek el olyan országokban, amelyek Ukrajnához hasonló nehéz helyzetben voltak.

A civiltársadalomra, az üzleti közösségre és a helyi hatóságokra is kiterjedően módszertani és pénzügyi támogatást kell nyújtani valamennyi eredményorientált lokális kezdeményezésnek.

A helyi kezdeményezéseket sikeresen kell végrehajtani, és meg kell találni azokat az új közösségi vezetőket, akik a közeljövőben véleményformálókká és az új lokális elit tagjaivá válhatnak.

A keleti és déli régiókban nyílt viták sorozatát kell megtartani a bizalomépítés erősítése és az új értékek kialakítása érdekében.

Ezekben a találkozókon vegyenek részt azoknak a helyi kapcsolattartó csoportoknak a képviselői, amelyeket létrehoztak a különböző településeken.

Ily módon a közéleti párbeszédet térségek közti szintre kell emelni. A résztvevők megosztják egymással tapasztalataikat és alternatív megoldásokat nyújtanak egymásnak a további együttműködéshez.

A helyi kezdeményezések képviselőinek és az új lokális eliteknek menetrendet kell kidolgozniuk. Ennek az eredményei képezik Ukrajna egységének, valamint a fegyveres konfliktusok megelőzését szolgáló felelősségteljes belpolitikája végrehajtásának az alapját.

A nemzetközi tapasztalatok felhasználásával létre kell hozni a közösség szükségleteit kifejező tájékoztatási programot.

A **Rigában** tartott NATO koordinációs-tanácskozás irányelveket dolgozott ki **Ukrajna**, **Grúzia** és **Moldova** számára. Ezek megállapítják, hogy a Stratégiai Tömegtájékoztatás (Strategic Communication, StratCom) kapacitásának a növelése országról-országra különbözik a belpolitikai helyzet eltérései miatt. **Ukrajnában** például a belső polgárháborús helyzet a meghatározó, míg **Moldovában** a kormányzat változása. Az is befolyásolja a helyzetet, hogy az adott ország az EU-hoz, vagy a NATO-hoz akar-e csatlakozni, vagy esetleg mindkettőhöz.

Mindhárom országnak azonban több hasonló kihívással is

szembe kell néznie. Az **egyik**, hogy hiányzik a kormányok közti tömegtájékoztatási stratégia. A **másik** az erős nemzeti tömegtájékoztatás hiánya. A **harmadik** pedig az, hogy megnövekedett az orosz befolyást érvényesítő aktivitása mind a civilszervezetekben, a médiában, a politikai szférában és az egyházak életében is.

Tennivalók a rigai dokumentum alapján

Ukrajnának a **rigai dokumentum** szerint a következő **kihívásokkal** kell szembenéznie:

Az ukrán tömegtájékoztatás nem képes megfelelően elérni az ország déli és keleti régióinak a lakóit. Nincsenek hatékony közszolgálati tévék és rádiók.

A helyi lakosság nem akarja, vagy nem tudja elhagyni a konfliktus zónáját.

Ukrajna kulcspozícióban lévő vezetői személyesen nem kommunikálnak a térség lakóival.

Az állam vezetői nem képesek növelni a szolidaritást az ukrán népben a keleten elszenvedett nagy veszteségek ellenére sem.

Hiányzanak a terrorista-ellenes hadműveletek, illetve a kormányzati alkotmányos reformok megfogható eredményei.

Ukrajna déli és keleti térségeinek a lakói nem bíznak a kijevi kormányzatban. Az orosz vezetés népszerűsége pedig folyamatosan növekszik.

A **rigai dokumentum** külön is felsorolja az **ukrán StratCom** (Stratégiai Tömeg-tájékoztatás) fogyatékoságait:

A minisztériumokban kicsi a közvélemény tájékoztatását szolgáló kapacitás. Gyenge a szervezési struktúra, a tömegtájékoztatási stratégia végrehajtására. A kormányzat nem fordít erre kellő figyelmet.

Hiányzik a kormányzati szervek közti együttműködés és a nemzeti érdeket szolgáló beállítás fontosságának a megértése.

Nem világos, hogy mi a szerepe az újonnan létrehozott Információs Minisztériumnak. Hiányzik a többi kormányzati struktúrával való együttműködés.

A Stratégiai Tömegtájékoztatás nem létezik a kormányzati alkalmazottak, a politikusok és a média számára, vagy az ott dolgozók nincsenek tisztában a StratCom egységes terminológiájával.

A stratégiai tájékoztatás fontosságával a politikai és a közigazgatási vezetés sincs tisztában, és nem hajlandó végrehajtani a szükséges változtatásokat.

A középszintű vezetés és az ügyintézői szint világosan látja a változtatások szükségességét. A civil társadalom megerősödött és igénybe lehet venni a változás elősegítésére.

A középszintű vezetők és ügyintézők képessége a propaganda által megcélzott társadalmi csoportok elemzésére válságos állapotban van.

A Stratégiai Tömegtájékoztatást a nemzetbiztonsági stratégia részévé kell tenni.

Szükség van a tömegtájékoztatási stratégia oktatására a helyi államigazgatási szervezetek számára.

A **Moldovát** érintő kihívások között is meghatározó szerepe van Ukrajnának. A **rigai dokumentum** úgy látja, hogy az ukrán válság eredményeként Oroszország esetleg kísérletet tesz Ogyessza destabilizálására azért, hogy közvetlen kapcsolatot hozzon létre a **Dnyeszter Menti Köztársasággal** (Transzdnyisztriával). Moldova számára kihívást jelent, hogy nincs kellően ellenőrizve a moldován-ukrán határ. Probléma az is, hogy az érvényes moldován-orosz megállapodás lehetővé teszi a Transzdnyisztriában állomásozó orosz csapatok jelentős mértékű növelését. A dokumentum szerint az orosz propaganda erős befolyást gyakorol az orosz etnikumú lakosságra, amelynek viszont negatív a beállítódása Moldova euró-atlanti integrációjával kapcsolatosan.

A NATO-US-UK katonai tanácsadóinak az útmutatásai alapján az Ukrán Különleges Szolgálatok elkészítették a „**FREE**

RUSSIA – Plan of information and psychological operation” (Szabad Oroszország – Terv az információs és lélektani hadviselésre) elnevezésű programot, amely pontos eligazítást ad a Nyugat által létrehozott és finanszírozott „**civiliszervezetek**” számára, amelyeknek a feladata egy **színes-gyümölcsös-bársonyos** álforradalom révén rendszerváltást kikényszeríteni Oroszországban.

Lélektani hadművelet

A **lélektani hadművelet célja**: pánikot kelteni és defetista eszméket terjeszteni az ellenséges népességben (különböző térségekben és különböző társadalmi rétegekben) azért, hogy az orosz állami intézmények és a civilszervezetekhez tartozó tömegtájékoztatás azokra a kérdésekre és társadalom-lélektani állapotokra összpontosítson, amelyek aláássák az orosz politikai rendszer alapjait.

Érdemes áttekinteni, hogy a „**FREE RUSSIA**” terv milyen feladatok elvégzését ajánlja:

Információs támogatást kell nyújtani az Orosz Föderáció nemzeti autonómiával rendelkező részein az elszakadási törekvéseknek.

Erősíteni kell a demokratikus ellenzék befolyását az orosz belpolitikában a fennálló rendszer bírálatához szükséges információk nyújtásával.

Folyamatosan tájékoztatni kell azokat a társadalmi szervezeteket, amelyek nem állnak az orosz államszervezet ellenőrzése alatt, különösen azokat, amelyek amerikai pénztámogatásban részesülnek, és az orosz fegyveres testületekben szolgálók jogait védelmezik.

Terjeszteni kell azokat a híreszteléseket, hogy Oroszországot állítólag a Krímből származó iszlám radikalizmus fenyegeti.

Meg kell győzni az orosz üzleti és értelmiségi elitet arról, hogy csak egyetlen módja van az orosz államiság és a gazdasági stabilitás megőrzésének, ha megváltoztatják a fennálló rend-

szert.

Növelni kell a radikális elégedetlenséget az orosz lakosság körében, le kell jártni az uralkodó rendszert, terjeszteni kell a döntő forradalmi akciók iránti igényt, amelyek kedveznek a társadalmi változásokat igénylő közhangulat kialakulásának.

Alá kell ásni a bizalmat a fennálló orosz rendszerben, lejárta a Putyin által kinevezett személyeket.

Meg kell győzni a lakosságot az Oroszország, Fehéroroszország és Kazahsztán között fennálló állítólagos kölcsönös bizalmatlanságról, úgy mutatva be ezeket az országokat, mint amelyek az orosz agresszió és a Kreml birodalmi ambícióinak a lehetséges célpontjai.

Aktivizálni kell az információs tevékenységet Oroszország határtérségeiben (abban az esetben, ha a háború folytatódik Ukrajnában, a határtérségekben számolni kell a felfegyverzett zsoldosok erőszakos és terrorista cselekményeivel).

Szervezetten kell terjeszteni a megtévesztést, az ártalmas híreszteléseket, a pánikot és a pesszimista közérzetet szolgáló információkat a szeparatisták ellenőrzése alatt álló területeken.

Névtelen, virtuális (ténylegesen nem létező – Szerk.) technikai központokat kell létrehozni a lélektani, valamint a felforgató akciók- és műveletek helyi hálózata számára az ellenfél ellenőrzése alatt álló pontosan meghatározott zónákban.

Létre kell hozni és támogatni kell egy oroszországi szakadár mozgalmat a „**Szabadságot a Nemzeteknek**” címmel:

A virtuális mozgalmat kombinálni kell az összes többi erőfeszítéssel, hogy az ideológiai és gyakorlati program legyen a „tatárföldi, baskíriai, kubáni, nyugat-szibériai, tuvai, jakutföldi, kalinyingrádi, dagesztáni és csecsenföldi szeparatista szervezetek számára”.

A közösségi-hálók megfelelő részeiben terjeszteni és támogatni kell ezeket az eszméket és a politikai programot, hogy azok széleskörű válaszreakciókat váltsanak ki ezekben a térségekben.

Nagyarányú szeparatista mozgalom és reálisan létező szerve-

zetek látszatát kell kelteni: terjeszteni kell ezekről a struktúrákról, kiképzőtanfolyamokról, valamint online rádióállomásról szóló videó üzeneteket.

Együtt kell működni az orosz ellenzékkel:

A külföldi megbízottaknak virtuális kapcsolatok útján támogatniuk kell az orosz ellenzék közismert képviselőit, akik képesek olyan tiltakozási hullámot kiváltani, mint amilyenre a Bolotnaja Téren került sor⁵.

Meg kell szervezni az olyan tényekről szóló 24 órás információ-áramlást, amelyek lejárattják a fennálló rendszert Oroszországban.

Az ukrán nép érdekeit képviselő szószólókként kell használni az orosz ellenzék vezetőit (ebben az időpontban csak Borisz Nyemcov az egyedüli, aki ezt felvállalta)⁶.

Hogyan lehet aláásni a bizalmat?

A dokumentum szerint alá kell ásni a bizalmat a fennálló rendszerben, le kell jártni Putyint és az általa kinevezett vezetőket. Az útmutató a következő neveket sorolja fel: V. Putyin, Sz. Ivanov, N. Patrushev, V. Matvienko, S. Nariskin, A. Bortnyikov, S. Sojgu, V. Zolotov, Sz. Lavrov, D. Rogozin, I. Szecsin, G. Timcsenko, U. Kovalcsuk, A. Rotenberg és B. Rotenberg. A legfontosabb személy, akinek a hitelét alá kell ásni, természetesen **Vlagyimir Putyin**.

Szergej Sojgu hadseregtábornok, védelmi-miniszter, **Alexander Bortnyikov** hadseregtábornok, a Szövetségi Biztonsági Szolgálat (FSB) igazgatója, és **Viktor Zolotov** vezérezredes, a Belbiztonsági Csapatok parancsnoka, a belügyminiszter első helyettese vonatkozásában a „**FREE RUSSIA**” konkrét ajánlásokat is tesz.

Sojgu tábornokról azt állítja, hogy leginkább a védelmi-minisztérium gazdasági részlegein keresztül lehet lejártni, amelyek illegális ingatlan ügyletekkel foglalkoznak, és ame-

lyek túlárassák a hadsereg építkezési szerződéseit.

Bortnyikov tábornokot reakciónak, a szabadság elnyomójának és az emberjogi aktivisták üldözőjének kell beállítani. Le lehet járatni azzal is, hogy az FSB annak idején támogatta Janukovics volt elnököt. Hivatkozni kell arra, hogy S. Beszeda⁷ tábornok többször is felkereste Kijevet 2013 őszén és részt vett az ukrán speciális erők irányításában.

Zolotov tábornokot, a Belbiztonsági Csapatok parancsnokát úgy kell beállítani, hogy katonai bűnöző és az Ukrajna elleni orosz invázió egyik parancsnoka. Személyes tulajdonságain keresztül különösen sebezhető. Arra kell hivatkozni, hogy „*diktátor módjára viselkedik, összeesküvést szervez, katonai államcsínyt készít elő*”.

Együttműködés az oroszországi **Ötödik Hadosztállyal**:

Együtt kell működni az „Ötödik Hadosztállyal” Oroszországban, a független médiával, valamint azokkal, akik a külföldi alapítványoktól pénzügyi segélyben részesülnek.

Terjeszteni kell az emberi jogok oroszországi megsértéséről szóló információkat, különösen az Ukrajnába küldött fegyverekre vonatkozóan.

Maximális gyorsasággal kell eljuttatni az orosz hallgatóság-hoz a nekik szánt információkat. (Jelenleg csak a Katona-anyák Bizottságainak a „horizontális kapcsolatai” foglalkoznak ezzel.)⁸

Meg kell szervezni a „**Krími Iszlám Ellenállás**” virtuális (képzelt) szervezetének a támogatását:

Fel kell fedni azokat a szervezeteket, amelyek kapcsolatot tartanak a radikális iszlámistákkal.

Misztifikálva a krími iszlámistákat, úgy kell beállítani őket, mint az új „ellenséget”.

Az orosz blogokban folyamatosan vitákat kell folytatni az új terrorizmus menedékhelyeiről, és a radikális iszlám-ideológia terjedéséről.

Be kell vinni a köztudatba azt a szóhasználatot, hogy „*Krím az új Csecsenföld Oroszország számára*”.

Le kell járatni az orosz vezetés totalitárius politikáját:

Elemző és közérthető tudományos magyarázatot kell adni az orosz elszigetelődesi politika „kilátástalanságáról” és az „új hidegháborúról”.

Meg kell magyarázni, hogy milyen következményekkel jár az orosz kormány külpolitikája az oligarchiára, a középosztályra, a tekintélyes egyetemek diákjaira és a kiemelkedő orosz személyiségekre nézve, bemutatva a történelmi párhuzamokat a Szovjetunióban, Kelet-Európában és a Közel-Keleten összeomlott tekintélyuralmi rendszerek vonatkozásában.

Egyértelművé kell tenni, hogy ha a kormányzat elzárja a fiatal oroszok számára a nyugati országokba vezető utakat, akkor az akadályozza a tudományos csereprogramokat és karrierjük kibontakozását.

Be kell vésni az orosz társadalom tudatába azt az eszmét, hogy „*Oroszország szétrohad a totalitáriánus neo-ortodoxia körülményei között*”.

A radikális és ellenzéki mozgalmak támogatása:

Létre kell hozni az internetes kapcsolati-hálót az orosz radikális szervezetek, a nemzetközi radikális sejtek, valamint az al-radikális szervezetek között.

Fel kell építeni az erős „bosszúálló” imázsát, aki az ellenzéki erőket személyesíti meg Oroszországban és a külföldi mozgalmakban, és aki képes egy forradalmi folyamatot elindítani Oroszországban. Abban az esetben, ha az illetékes hatóságok nyílt összeütközésbe kerülnek velük, akkor azt az ukrán emberjogi aktivistáknak fel kell nagyítaniuk a külföldi média számára azokkal a témákkal együtt, amelyek benne vannak a forgatókönyvekben. Ezek arról szólnak, *miként kezdődik el a boszorkányüldözés a fővárosban és a vidéki térségekben a Putyin-rendszer elleni társadalmi tiltakozás miatt.*

„**Lőpor-összeesküvést**” kell szervezni Putyin ellen és találni kell egy „Orosz Guy Fawkes”-t⁹.

Le kell járatni az Oroszország által kezdeményezett **integrációs folyamatot**:

Oroszország és a partnerei közti kapcsolatot a Vámunió és az Orosz Unió vonatkozásában a problémák szempontjából kell megközelíteni (elsősorban Fehéroroszország és Kazahsztán vonatkozásában), **azt kell terjeszteni, hogy „Oroszország a jövőben agressziót tervez ellenük”, a „Kreml a Szovjetunió visszaállítására törekszik”, és hogy „Moszkva újgyarmatosító politikát akar folytatni”.**

Igénybe kell venni propaganda céljára a Független Államok Közösségében a külföldi pénzügyi támogatásban részesülőket, majd pedig bloggerek útján tovább kell terjeszteni ezeket a nézeteket a kijelölt célországokban.

Létre kell hozni az orosz interneten olyan honlapokat és blogokat, amelyek nyitva állnak a Kreml számára kedvező nézetek és propaganda számára, s így *kell kiprovokálni az orosz elnöknek és munkatársainak a „sovinisza nézeteit és imperialista ambícióit” elítélő bírálatokat.*

Együttműködés az **orosz határ térségében élő lakossággal:**

Terjeszteni kell a lakosság társadalmilag aktív részeiben azokat a híreszteléseket, hogy ha a háború folytatódik, akkor a lakosságnak számolnia kell az erőszak újabb hullámával, az infrastruktúra lerombolásával és a háborús helyzet valamennyi más következményével.

Az orosz csapatok állomásoztatása ezekben a zónákban megváltoztatja az eddigi életkörülményeket (kiürítés, mozgósítás) és **jelentős károkat fog okozni.**

A lehetséges támadások célpontjai a határzónák és számolni kell a radikális szervezetek terror-akcióival.

Az Ukrajnával való kapcsolatok megromlása súlyos gazdasági következményekkel jár a határterületeken élők számára (a kereskedelmi kapcsolatok felszámolása és az „ügyeskedő feketézés”¹, amelyet a határzóna lakóinak jelentős része folytat).

Együttműködés az **Oroszországban szétszórtnak élő ukrán közösségekkel:**

Aktivizálni kell az együttműködést az Oroszországban élő ukrán diaszpóra képviselőivel, nemzeti és kulturális szervezete-

ivel, elsősorban a befolyásos üzletemberekkel, a közigazgatás tagjaival, valamint a közéleti- és kulturális élet ismert személyiségeivel.

Ki kell alakítani körükben az orosz kormány Ukrajna irányában folytatott politikájával szemben az elutasító magatartást, az ukrán kormány erőfeszítésével szemben pedig - amelyek az ország területi egységének és állami szuverenitásának a megőrzését célozzák - a pozitív beállítódást.

Terjeszteni kell a **megtévesztést és a pánikhangulat keltését** a szakadárok körében:

Létre kell hozni a híresztelések, félrevezető tájékoztatások és pánikhangulat keltését végző hálózatot azokhoz a struktúrákhoz hasonlóan, amelyeket az ellenség aktívan használ (különösen azokon a területeken, ahol alacsonyszintű a mobiltelefon-hálózat, az internet és a tömegtájékoztatási médiumok elérhetősége).

Megkülönböztető figyelmet kell fordítani az ellenség félrevezetésére az Ukrán Fegyveres Erők terveit és gyakorlati tevékenységét illetően, továbbá *fokozni kell a kölcsönös bizalmatlanságot és pánikhangulatot a szeparatisták körében, feszültté kell tenni a viszonyt a helyi lakosság és a fegyveres ellenállók között.*

Létre kell hozni **névtelen virtuális technikai központokat:**

A helyi lélektani hadviselés, felforgató akciók és műveletek irányítására létre kell hozni névtelen virtuális technikai központokat az ellenség által őrzött területeken, elsősorban a Krímben.

Egyes időszakokban (például választások idején) *igénybe kell venni a legkülönbözőbb trükköket névtelen üzenetek terjesztésére, bizonyos szervezetek és struktúrák működésének a megbénítására.*

A feladatok végrehajtását végző **fegyveres testületek és eszközök:**

Ukrán Biztonsági Szolgálat

A terrorista-műveletek irányítótörzse (ATO¹)

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Az Ukrán Fegyveres Erők tábornoki Karának a Központi Hírszerző Igazgatósága

Az Ukrán fegyveres Erők információs és Lélektani Hadműveletének 74 Központja

Az Ukrán Fegyveres Erők információs és Lélektani Hadműveletének 16 Csoportja

Együtt kell működni:

A NATO Stratégiai Kommunikáció Kiválósági Központjával

A NATO Kooperatív Kibervédelmi Kiválósági Központjával

Az Egyesült Államok Speciális Hadműveleti Parancsnokságával (U.S. Special Operation Command)

Az Egyesült Államok Kibervédelmi Parancsnokságával (U.S. Cyber Command)

A 4. katonai Információ-támogató Hadműveleti Csoporttal (4th Military Information Support Operation Group)

(Egyesült Királyság) A 15 Lélektani Hadműveletek Csoportjával (15 Psychological Operations Group, UK)

A 77. Brigáddal (Egyesült Királyság) (77. Brigade, United Kingdom)

A feladatok végrehajtásához szükséges információk forrásai:

Az ukrán tömegtájékoztatási intézmények ('Ukranszkaja Pravda', 'Korrespondent', 'Obozrevatel', 'Tsenzor', '5 Channel', 'Gromadszke.tv' és a többiek)

Orosz tömegtájékoztatási intézmények ('Moszkvai visszhang' rádió-állomás, 'Dojd' tv-csatorna, 'Novaja gazeta', 'Szlon', 'Sznob', 'Meduza', 'The Moscow Post', 'Insider' tájékoztató szervezetek elektronikus változatai)

Az Ukrán Védelmi-minisztérium speciális projektjei (InformNapalm, StopFake, Information Restistance, Flot 2017)

Az ismertetett dokumentumból kiderül, hogy az ukrán konfliktusban a Nyugat, konkrétan a **Washington-NATO-London triumvirátus kulcsszerepet játszik**. A NATO Kibervédelmi Kiválóság Központja **2008. május 14-én** jött létre a **2008. április 3-án a Bukarestben** megtartott NATO csúcstalálkozó után. Az erőteljes amerikai nyomás ellenére Ukrajna, Grúzia és

TÓKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

Macedónia nem kapott meghívást a katonai szövetségbe a bukaresti NATO csúcson. Washington azt akarta, hogy Ukrajnát és Grúziát vonják be a **Tagsági Akciótervbe**. A NATO ezen a tanácskozáson járult hozzá a **rakétavédelmi rendszer európai kiépítéséhez**, amely ellen Moszkva már több ízben is tiltakozott.

A NATO Kooperatív Kibervédelmi Központja elsősorban a tapasztalatcsere, az oktatás és a kutatás-fejlesztés eszközeivel törekszik a tagállamok kibervédelmi kapacitásának az erősítésére. A szervezet központja **Tallinban**, Észtország fővárosában van, és jogi értelemben is **nemzetközi katonai-szervezetnek** számít. A Kibervédelmi Központ különlegessége, hogy nem része a NATO vezetési rendszerének. Működésének költségeit a Központ munkájában közvetlenül részt vevő szponzor-országok viselik. A támogató országok között ott van Lengyelország, a Balít-államok, Németország, Olaszország, Spanyolország, Szlovákia és az Egyesült Államok mellett Magyarország is. Az Egyesült Államok vállalta magára a szakemberek és a kutatók, valamint a Központ működésének a finanszírozását. Az Egyesült Államok és Lengyelország csak 2011 novemberében csatlakoztak. Ez jelezte, hogy a NATO a **Transzformációs Parancsnoksággal** és a **Kiválósági Központtal** együtt akarja megerősíteni kibervédelmi képességeit. Washington már korábban is egy NATO szintű kibervédő-pajzs létrehozására törekedett. A Központ a kiber-biztonsággal kapcsolatos szaktudás elmélyítésére törekszik. Ezért a **kiképzéssel**, a **doktrína-alkotással** és **új elméleti megközelítések kidolgozásával** foglalkozik.

Ukrajnában nemcsak **aszimmetrikus** polgárháború folyik, ahol a kijevi kormány nehéztüzérséget és légierőt is bevet az ellene fellázadt dél-keleti országrész lakóival szemben, akiknek csak kézfegyvereik, illetve a kijevi csapatoktól zsákmányolt nehézfegyverei vannak.

Hibrid háború fegyverekkel és információval

A fegyveres harcok intenzitása némileg csökkent a Minszk 2. tűzszüneti megállapodás nyomán, a propagandaháború azonban felerősödött. A NATO Stratégiai Kommunikációs Kiválósági Központja által kidolgozott stratégia alapján propaganda-hadosztályok vívják a küzdelmet az ukrán és az orosz nép, valamint a világ közvéleményének a befolyásolásáért. A tudati háborúban valójában a tényekhez igazodó információk ütköznek meg a szakértők által kidolgozott és a globális média által terjesztett dezinformációkkal. Az ukrán konfliktus is Churchill álláspontját látszik alátámasztani, aki szerint „háború idején az igazság oly féltett kincs, amelyet a hazugságok hadosztályaival kell védelmezni”.

Nő a feszültség az EU és USA között

Növekszik a feszültség az EU és Washington között az ukrán válság megítélésében. Az amerikai tömegtájékoztatás egyre félelmetesebb állításokat tesz közzé Ukrajnáról anélkül, hogy a legcsekélyebb mértékben is alátámasztaná azokat bizonyítékokkal. Ez fokozatosan aláássa a bizalmat a NATO-szövetségben belül is. Németország már a legmagasabb szinten is bírálja az Obama-kormányzatot, amiért egyre erőszakosabban használja a propagandát az Oroszország ellen indított információs-háborúban.

A Der Spiegel német hetilap 2015. március 6-i száma keményen megbírálta a NATO katonai parancsnokát Philip Breedlove tábornokot. Már a cím is sokatmondó: „A harcias Breedlove: Berlint aggasztja a NATO álláspontja Ukrajnáról”. Egyre világosabb, hogy a németek kezdik elveszteni türelmüket az Ukrajnára vonatkozó félelemgerjesztő amerikai állításokkal kapcsolatosan, amelyek nincsenek alátámasztva, és amelyek

egy olyan érzékeny időszakban hangzanak el, amikor létrejött egy törékeny tűzszünet Kelet-Ukrajnában.

A Der Spiegel megírta, hogy a Bundesnachrichtendienst, a BND, amely a CIA német változatának felel meg, nem osztja Breedlove szélsőséges álláspontját.

„Minden alkalommal, amikor a Breedlove vezetése alatt álló NATO riasztó bejelentéseket tesz orosz csapatok és páncélosok mozgásáról, sokan csak hitetlenkedve csóválják a fejüket a Kancelláriában. Egy magas beosztású német hivatalos személy téves állításoknak és eltúlzott beszámolóknak nevezte mindezeket egy Ukrajnáról tartott hivatalos tanácskozáson, amelyek a NATO-t – következésképp az egész Nyugatot – azzal fenyegetik, hogy hiteltelenné válik.”

Az Obama-kormányzatnak az Ukrajnával kapcsolatos téves és harcias magatartása arra kényszerítette Angela Merkel német kancellárt és Francois Hollande francia elnököt, hogy személyesen lépjen fel a tűzszünet létrehozása és a válság politikai eszközökkel történő megoldása érdekében. Berlin és Párizs megtagadta az amerikai stratégia engedelmes követését, amely támogatja Kijev háborújának a kibővítését a függetlenségüket kikiáltó tartományok ellen.

Ez a fegyveres konfliktus rendkívül veszélyes, mert végső soron két nukleáris nagyhatalom áll szemben egymással. Merkel 2015. február 9-én a Fehér Házban megkísérelte rávenni az amerikai elnököt, hogy a washingtoni törvényhozás harcias tagjai kívánságának ellenállva ne szállítson csúcstechnológiai fegyvereket Ukrajnának. Obama a hírek szerint megígérte a német kancellárnak, hogy ellent fog állni a ránehezedő nyomásnak.

2015. március 4-én az amerikai szenátus külügyi bizottságának a meghallgatásán Victoria Nuland helyettes külügyi államtitkár azonban eltorzítva azt állította, hogy Oroszország robbantotta ki és tartja ellenőrzése alatt az ukrainai konfliktust, amelyet orosz tankok és nehézfegyverzet tart életben. Nuland szerint a Krím és Kelet-Ukrajna „a terror uralma” alatt él. A

Nuland és a washingtoni döntéshozók által képviselt álláspont nem vesz tudomást arról, hogy ténylegesen hogyan kezdődött az ukrán válság, amelyet Washington és a NATO hosszú éveken át készített elő, finanszírozott és robbantott ki.

A válság kezdeményezője nem az orosz elnök volt, ő csupán kényszerűen válaszolt a Nyugat által kierőszakolt rendszerválásra. Meg kellett előznie, hogy a NATO rendezkedjen be Szevasztopolban és átvegye Oroszország egyetlen fekete-tengeri támaszpontját. Nuland és társai kísérleti terepnek tekintik Ukrajnát, ahol a gyakorlatban lehet kipróbálni a pszichológiai és az információs hadviselés legújabb technikáit.

Egy másik német napilap – a **Bild** – beszámolt a Münchenben 2015 februárjában tartott **Biztonsági Konferenciáról**. Nuland a német kancellár béke-erőfeszítéseit lekezelően „Merkel moszkvai dolgának”, ugyanezen a tanácskozáson egy másik amerikai résztvevő pedig az „**európaiak moszkvai hülyeségének**” nevezte.

Nuland szerint Merkel és Hollande csak az ukrán háború gyakorlati oldalával, az európai gazdaságra tett hatásával törődött. Félnék attól, hogy hátrány éri a gazdaságot Oroszország ellenszankciói nyomán. Gúnyos megjegyzést tettek **Ursula von der Leyen** német védelmi-miniszterre, aki szerintük defetista, mert már nem hisz egy kijevi győzelemben.

A **Bild** beszámolója szerint Nuland Merkel kancellár diplomáciájával szemben az élehangú, kemény propagandát ajánlotta, amely úgy állítja be az ukrán válságot, hogy megakadályozza az európaiak visszakozását. „*Retorikával harcolhatunk az európaiak ellen.*”

Breedlove NATO parancsnok szerint azért kell a kijevi kormánynak még több fegyvert szállítani, mert ez megemelheti a háború költségeit Putyin számára, lelassítja az egész folyamatot és időt ad arra, hogy a szankciók és a többi intézkedés elérje a hatását. Nuland felszólította az amerikai politikusokat, hogy a védelmi-fegyverek kifejezést kell használni, amelyeknek az a rendeltetésük, hogy ellensúlyozzák Putyin támadó-

fegyvereit.

Victoria Nuland kongresszusi meghallgatásán is a rá jellemző kemény retorikát használta. Ehhez társultak Breedlove félelemkeltő, de bizonyítékokkal alá nem támasztott beszámolói arról, hogy több mint ezer harci jármű, bevethető fegyverek, nagy teljesítményű légvédelmi eszközök és tűzérségi ütegek érkeztek Dombászba. Nuland, Breedlove és kijevi szövetségesei is fokozták a hisztériakeltést. Az ukrán hadsereg szóvivője, **Andrij Liszenko**, arról számolt be, hogy 50 tank, 40 rakéta-rendszer, valamint 40 páncélozott jármű érkezett Luganszk térségébe Oroszországból. Ez az állítás sem lett semmivel alátámasztva, noha ma már a műholdakról azt is észlelni lehet, ha egy kavicsot dobnak a vízbe. A légből kapott állításokat a szokott wurlitzer-módszerrel, vagyis a vég nélküli ismétléssel tették és teszik hitelessé a globális médiának kiszolgáltatott közvélemény számára.

Zárszóként:

A „hazugsággyár” sok esetében megfoghatatlan, akár virtuálisnak is hihetnénk, ám azt tapasztalhatjuk a főáramlatú média valamilyen rejtélyes csatornán, vagy a főszerkesztők által mindig tudja mi az aktuális, jól megfogalmazott hazug-igazság, s mit kell támadni, befeketíteni, lejáratni. Például az Ukrajna fölött lelőtt malaj gép elpusztításáért még a szeparatistákat és az oroszokat vádolják, holott megvan névvel, ranggal az az ukrán pilóta, aki parancsra lelőtte, s ez keletre köztudott. Vagy az ukáz a migráns ügyben: csak pozitívan, derűsen, boldogan mutatni őket, ha lehet családokat, gyerekeket és munkás külsejű bevándorló férfiakat. Az olvasó pedig bugyuta, bármilyen hírrel, információval megetethető, mert mindent elhisz. Az ISIS például egy szörnyű, kegyetlen, gyilkos hóhér-terrorszervezet, Európa és a Közel-Kelet ellensége. Azt még kiszivárogtatták, hogy al-Baghdadi, a kalifa a Moszad ügynöke, de ezt az állítást, mint ahogy azt is, hogy a Pentagon hírszerzése tervezte meg, csak

TŐKE PÉTER SHELDON - DRÁBIK JÁNOS:
ÖNVÉDELEM A MIGRÁNSOK ÉS AZ EU-KALIFÁTUS ELLEN
Mit kell tennie Európa becsapott népeinek?

amolyan ellenséges rágalomnak tekintették, és inkább azt a fontos feladatot teljesítették, hogy nyakelmetszésekkel, fejlevágásokkal exportálják a rémületet a média-közönség számára. Barack Obamának kellett kikotyognia, hogy bizony ők, az amerikaiak képezik ki az ISIS terroristákat és hóhérokat. No ezzel az információval már a hazugsággyár sem tudott mit kezdeni.

Tisztelt Olvasó! *Nagyon kérem, ön se higgye el azt a sok állítást, amit a főáramlatú hazai és nyugati média összehord. Az igazság ott van, ahol ön nem is gondolja, ezért legyen óvatos és inkább derűs kételkedő, mint bárgyú, mindent kritikátlanul befogadó.*

Legyen ön is olyan barátunk, szellemi közösség-társunk, akit nem lehet manipulálni, félrevezetni, mert egy politika- és gazdasági vámszedő szisztémától mentes igazságban hisz, s ha mindenben azt keresi, meg is találja.

(Ha a Kormánybuktatások kézikönyve I. részét nem olvasta, akkor – itt ér véget –, e könyv hátsó oldalától kezdően megfordítva megtalálja!

Az Európai Uniót úgy hozták létre, mintha egy „lassú államcsíny” lett volna. (Ma már sokan úgy tartják, hogy a történelem leglátványosabb államcsínye.) Az Unió létrehozását úgy tervezték, hogy fokozatosan kiszorítják a demokratikus struktúrákat és folyamatokat. A nemzetállamokat megillető szuverén jogköröket úgy adták át fokozatosan a brüsszeli bürokráciának, hogy nyilvánosan soha nem beszéltek róla, és az 500 millió európaít kész helyzet elé állították. Még az uniós vezetők nagy része sem tudja, hogy az EU már jó ideje átalakulóban van, s a migrációs invázió csak megerősíti, hogy EURÁBIÁ-vá alakul át.

E kötet rendkívüli időszakban, a migránsinvázióval és az ellene történő védekezéssel párhuzamosan született. Sok irányból is feltárja azokat az okokat, amelyek az EU nem is olyan távoli, három részre szakadásához vezetnek. Tudnunk kell, mi a jövőnk, ki a mellettünk kitartó társunk, kinek a csatlakozására számíthatunk, ha összefogásra lesz szükség, s akár még küzdenünk, talán harcolnunk is kell a nemzeti államokból álló, két tenger által is mosott Új Európánk megszületéséért.

Plusz két ajándékkönyv:

A kormánybuktatás kézikönyve I.

A kormánybuktatás kézikönyve II.

ISBN 978-963-876-975-6



9 789638 769756